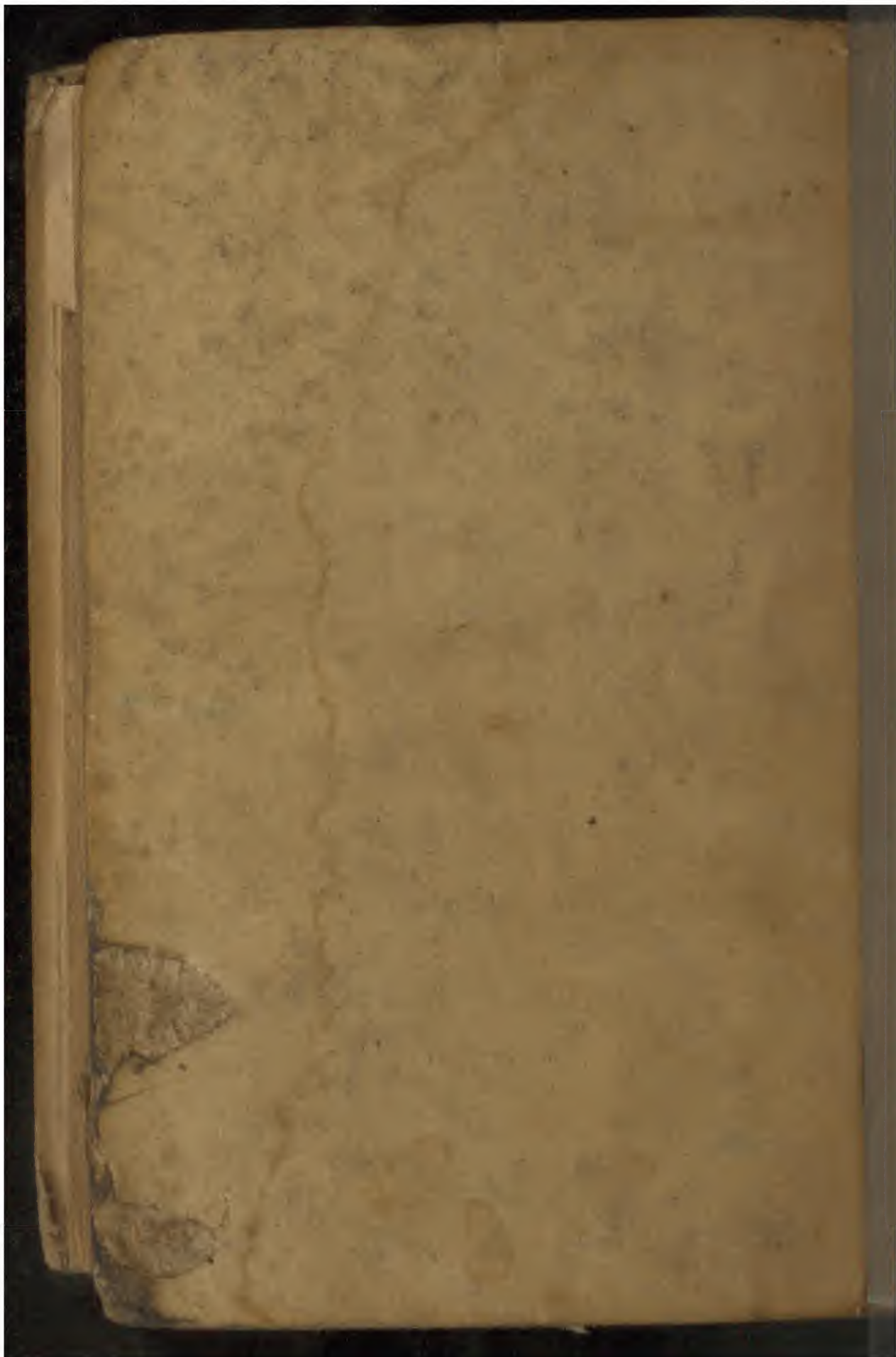


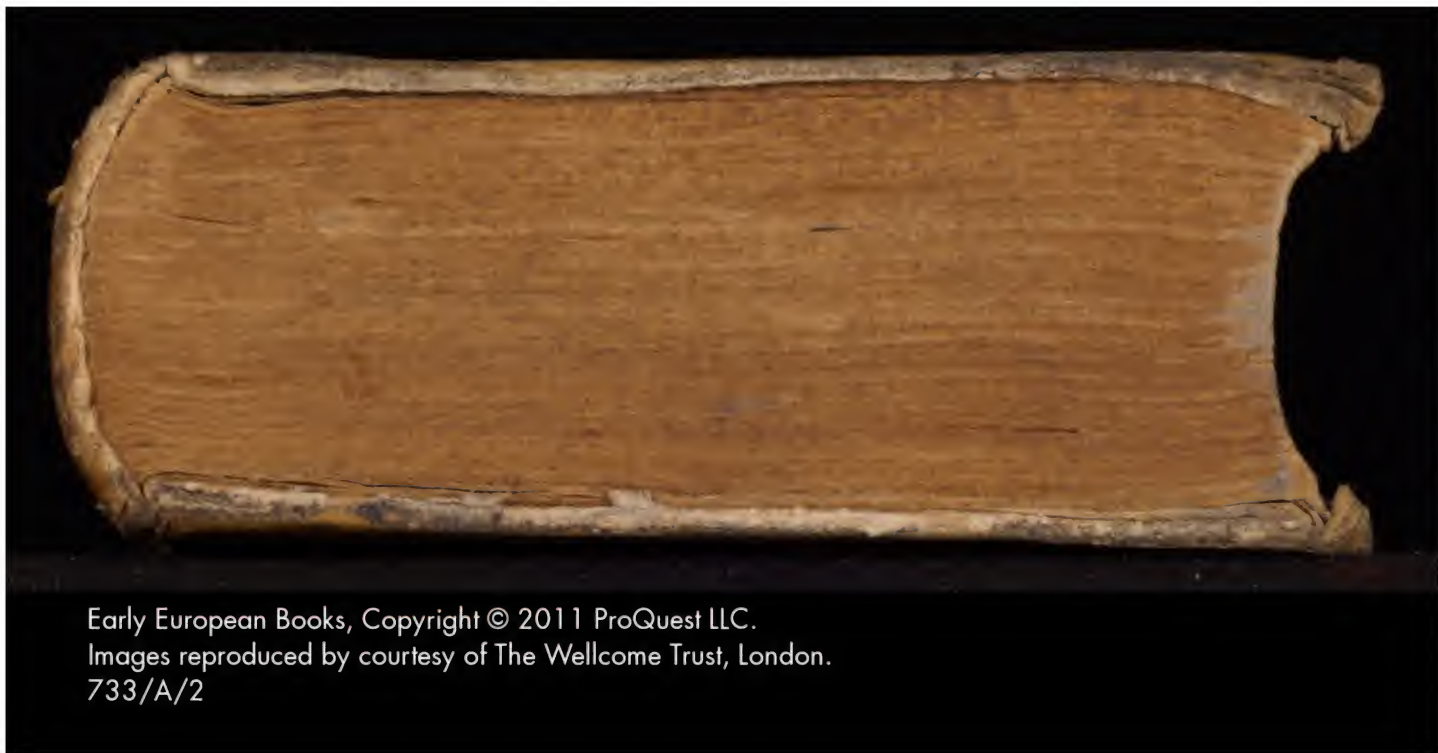


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
733/A/2





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
733/A/2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
733/A/2



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
733/A/2

733(2)

1A/2

2528

E w n

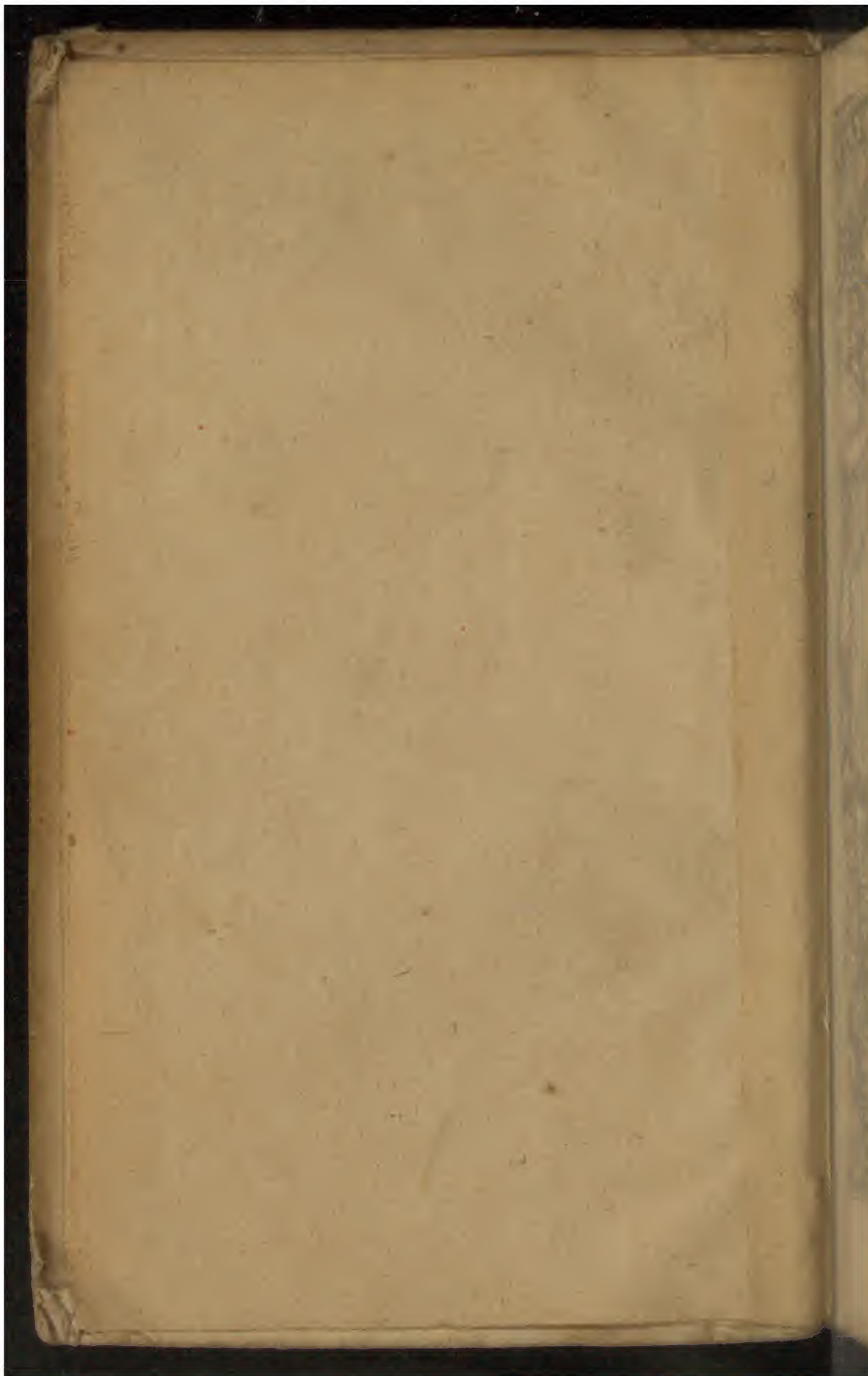
7.

b (one off)

22

[Die Handschrift auf dem ^{Liebknecht} Hauptblatt
ist von Blumenbach, in seine
Bibliothek des Hagedornen.]

3307.



49631

CASPARI BAUHINI
BASILEENSIS

De
HERMAPHRODITORUM
monstroforumq; partuum
NATURA

ex Theologorum, Jureconsultorum,
Medicorum, Philosophorum,
& Rabbinorum
sententia

LIBRI Duo

hactenus non editi.

planè Philologici, infinitis exemplis
illustrati:

omnium facultatum Studiosis, lectu
ut jucundissimi, sic &
utilissimi.

OPPENHEIMII
Typis HIERONYMI GALLERI,
Aere Joh: Theodori de Bry 1614.

FRANCOFVRTII

Excudebat Mathaeus

Becker impensis Io Thoma

& Io. Israel de Bry.

frat. M. D.





Illustrissimo Celsissimoque

PRINCIPI

ac

DOMINO

D. GEORGIO RUDOLPHO

SILESIÆ

LIGNICENSIIUM ET

BRIGENSIIUM

DUCI,

Ec.

DOMINO SUO CLEMENTISSIMO

demiss. observ. ergò

CASPARUS BAUHINUS

Anatomicus & Botanicus

ILLUSTR. DUCIS WIRTEMBERG.

MEDICUS

LIBROS hos

DE HERMAPHRODIT.

Ec.

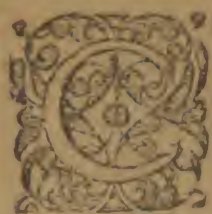
natura

τίχη καὶ πόρις

devotè dedicat.

) (2

EPI-



UM in Theatro nostro Anatomico ante annos novem edito, ILLUSTRIS-
SIME PRINCEPS, de Hermaphroditorum
natura me alibi acturum fuerim pollici-
tus: promissi memor, fidem nunc sol-
vam: & ea, quæ à Theologis, Jurecon-
sultis, Medicis, Philosophis & Rabbi-
nis circa hanc materiam fuere dicta,
quanta fide & diligentia fieri poterit,
hoc libello exhibebimus. Et quia ostēdā-
ne sint, an monstra, an portenta, an pro-
digia, inter auctores controvertitur: id-
circo & de his & de omnium monstro-
rum partuum causis dicere, visum
fuit esse necessum. Quo verò libellus hic
meus, à malevolorū injuriis tutior esset,
eū T.C. dare dedicareq; volui, pictores
aliquos imitatus, qui picturas suas ex-
posituri, Columnæ alicui celsæ ac sublimi
appendebant, ut inde conspicientium o-
culis

DEDICATORIA. 5

culis pulchriores ac vetustiores viderentur. Sive enim C. T. stemmata, sive virtutem considerem, sanè inter hujus seculi Principes, tanquam stella lucet: ut qui nō ex illorum Magnatū numero sis, qui prorsus ab omni librorum commercio, cum re noxia, semper ablegat: sunt: perinde quasi hæc demum Nobilitas sola sit & heroica, nihil omnino vel scire vel agere, præter aleam, venationes & his etiam sordidiores voluptates. Tu virtutibus decorus, inter e-
quales tuos refulges

velut inter ignes

Luna minores.

Te igitur, Princeps Illustriss. in
cipes tantum caput extollentem,

Quantum lenta solent

burna Cupressi,

huic meo libello patronum

in cognitione rerum

ceps es cupidissimus: quod variis peregrinationibus, per Germaniam, Italiam & Galliam peractis, satis comprobasti: quare curiosam hanc & paucis adhuc cognitam Hermaphroditorum naturā, sub umbra T. C. protegere, ac benignitate tua defendere digneris. Tanta etenim est Tua erga literatos & literarum studiosos benevolentia, tanta Tuam mihi exhibita clementia, dum ex Latio, Galliam aditurus, hac transires, ita ut non solum aliquoties tibi me adesse volueris, verum etiam domi meę Thesaurum meum Botanicum, aliarumque rerum naturalium, curiosè inspicere placuit. Quare merito omnem occasionem quaesivi, qua erga T. C. meę voluntatis & observantię significatio extaret. Vale, PRINCEPS verè felix, stemmatis æquè ac animi ornamentis illustrissimè, & hunc meum qualemunque laborem,

DEDICATORIA. 7

*rem, tamquam animi officiosissimi mon-
umentum, serena, hilarique fronte sus-
cipe. BASILÆ. Kalend. Sextilis.
CIC ID CXIV.*

T. CELS.

Humilis & observant.

CASPARUS BAUHINUS D.

Anatomicus & Botanicus, Acad.
Basil. Professor ordin.

)(4 ARGU.



ARGUMENTA CAPITULUM

LIBRI PRIMII.

Ortus & incrementi humani secundum sexum diversitas, & quos Androgynos Hippocrates & Plato appellarint. In Præfatione.

De nominibus Hermaphroditorum, quibus eos Græci donarunt, cap. 1.

De Hermaphroditorum Latinis appellationibus, cap. 2.

De Hermaphroditi definitione, cap. 3.

De differentiis Hermaphroditorum, cap. 4.

An ostenta, an monstra, an portenta, an prodigia sint? Et quid sit ostentum, monstrum, portentum & prodigium, cap. 5.

Typus causas monstrosorum partuum exhibens: ibid.

De causis conceptuum monstrosorum, c. 6.

De causis superioribus conceptuum monstrosorum, cap. 7.

De causis inferioribus partuum monstrosorum: & quidem de iis, quæ à materia dependent, cap. 8.

De

De causis partuum monstroforum, ab uteri
mala conformatione, & formatrice facultate,
cap. 9.

De causis externis partuum monstrofo-
rum, ratione utriusque parentis, cap. 10.

De causis monstroforum partuum externis
à matre dependentibus, & quidem ab imagi-
natione, cap. 11.

De causis monstroforum partuum externis
reliquis à matre dependentibus, ut sunt, ter-
ror, casus, indecens sessio, & mala victus ratio,
cap. 12.

De Satyris: tam homine, quàm quadrupe-
de, cap. 13.

De Satyris Poëtarum, sive Satyris capri pe-
dibus, cap. 14.

De Satyro Dæmone, cap. 15.

De Ægipanis, cap. 16.

De Faunis, cap. 17.

De Sylvanis, cap. 18.

De Incubo sive Ephialte ex Medicorum
sententia, cap. 19.

De Ephialte, & Hyphialte, sive Incubo &
Succubo dæmoniaco, cap. 20.

An rem habeant Dæmones cum mulieri-
bus, cap. 21.

An concubitus exemplis demonstrari pos-
sit, cap. 22.

An concipiant ex Dæmone, & proles na-
sci possit, cap. 23.

Quomodo imprægnentur & de Dæmonis
semine, cap. 24.

)(5 An

An Dæmones vi sua & propria substantia,
more animantium generare possint, ibid.

Imprægnationum ex Dæmone succubo ex-
empla, cap. 25. (cap. 26.

An filii Dei apud Moysen sint Dæmones,
An viri etiam cum Succubis Dæmonibus
misceantur, cap. 27.

An ex viro Incubo & Dæmone Succubo li-
berina nasci possint, cap. 28.

An Incubus, Dæmonis sit illusio, cap. 29.

De causis Hermaphroditorum ex Theolo-
gorum, Physicorum & Medicorum sententiis, c. 30.

De Hermaphroditorum generatione ex
Mathematicorum sententia, cap. 31.

De Hermaphroditorum constitutione in-
terna, ex dissectionibus petita, cap. 32.

Historiæ aliquot Hermaphroditorum na-
turam explicantes, cap. 33.

Quis primus fuerit Hermaphroditus, an
Adamus, cap. 34.

Exempla Hermaphroditorum, cap. 35.

Hermaphroditorum historiæ ex Poëtis, &
quidæ Cecropis, Thyresis & Scythonis, c. 36.

Quæ fuerit Hermaphroditorum apud E-
thnicos fortuna, & eorundem apud Indos
conditio, cap. 37.

De Hermaphroditorum curatione, cap. 38.

De Hermaphroditorum apud Judæos ju-
re, cap. 39.

De Hermaphroditorum Juribus ex Jure
tam Canonico, quam Civili, cap. 40.

LIBRI

LIBRI SECVNDI.

De animalibus brutis Hermaproditis, c. 1.

De Hyæna, cap. 2.

Utrum Hyæna sexum utrumq; habeat, vel eum solum mutet, cap. 3.

De Hyænæ & ejus partium usu, cap. 4.

De Hyena pisce & serpente, cap. 5.

De Trocho & Rota piscibus, cap. 6.

Hyenam non esse animal fabulosum, nec Lycanthropon, nec Civettam, nec crocutam, cap. 7.

De Lycanthropia ex Medicorum sententia, cap. 8.

De Lycanthropis dæmoniacis: utrum homines in Lupos revera transmutentur, cap. 9.

Utrum hominum in lupos transformatio, sit potius Dæmonis Illusio, cap. 10.

Hyenam non esse Crocutam, & ejus historia, cap. 11.

Hyenam non esse Civettam, & ejus historia, cap. 12.

De lepore & potissimum de ejus differentiis, cap. 13.

Cur adeo fecundi sint lepores, cap. 14.

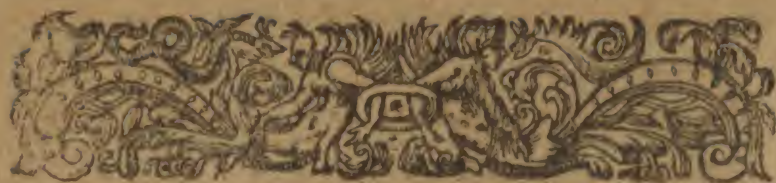
Lepores utrumquæne sexum habeant, c. 15.

Lepores utrumq; sexum communiter non habent, cap. 16.

De quibusdam aliis animalibus Hermaphroditis obiter, cap. 17.

De Rhinocerote, & de Vulture pauca, c. 18.

AUTHOR.



AUTHORES qui citantur.

Aben Esra in historia Nabuchodonosoris.

Acron enarrator pëmatum Horatii: cum Op. Horatii: Basileæ apud Sebast. Petri 1580 fol.

Actuarius Johan Zacharia filius, edit. cum Principibus, apud Henric. Steph. 1567 fol.

Adrianus Turnebus Gallus in Adversar. Lutetia 1573. Aegidius,

Aelius Donatus Grammaticus: in annot. in Terentium: Basil. apud Froben. 1538.

Aelius Lampridius historicus, cum Suetonio: Basil. apud Froben fol.

Aetius Amidenus Medicus Græcus: editus cum princip. 1567.

Agessilaus de rebus Italicis: meminit Plutarchus.

Albericus de Rosate Bergonensis: Diction. Juris. Vener. 1573 fol.

Albertus Crantzius: in hist. Ecclesiastica, quam metropolin vocat. Basil. Opor. 1543.

Albertus Magnus de secret. mul. Lugd. 1560. in 16. & ejus scholasticus: idem de animalib. Vene. 1519.

Albucasis chirurgus. Basil. Petri 1541 fol.

Alexander ab Alexandro JC. Neapolitanus: genialium dierum. Lutetia, Nivellicus 1570. in 8.

Ale-

Alexander de Ales, Anglus, minorita: lib. sententiarum. Lugd. 1515 fol.

Alexander Benedictus Veronensis de morbis & de peste: Basil. Petri 1572 fol.

Amatus Lusitanus in cent. curation. Basil. 1556. fol.

Item ejusdem comment. in Dioscor. Argentina Ribelius 1554 in 4.

Ambrosius Calepinus, Bergomas Eremitanus, in sua diction. Basil. Petri 1568 fol.

Ambrosius Paraus Gallus, in sua Chirurgia: Francofurt. 1594 fol.

D. Ambrosius Romanus Episcopus Mediolanensis: Basil. Froben. 1567 fol.

Anaxagoras Clazomenius, de natura rerum.

Andreas Casalpinus, in suo speculo artis medica Hippocratico: Francof. 1605. in 8.

Andreas Eborensis Lusitanus, in exempl. memorabil. Venet. 1586. in 16.

Andreas Laurentius in sua Anatome: Lugd. 1593. in 8.

Andreas Tiraquellus J.C. de leg. connubial. Basil. Froben. 1561. fol.

Andreas Vesalius Bruxellensis, in sua Anat. Basil. Opor. 1555. fol. & in sua Apologia contra Fallop. Venet. 1564. in 4.

Andracion de sacrificiis.

Angelus Politianus, in epist. Basil. Guarinus in 8.

Annales Brunsvicensis.

Antonius Archiepiscopus Florentinus, ordin. predic. in summa: Basil. 1511. fol.

Antonius Bonfinius, de rebus Ungaricis: Basil. Oporinus 1568.

Anto-

Antonius Guaynerius Papiensis, in sua practica: Lugduni Frad. n. 1525. 4.

Antonius Liberalis, in transformat. lib. Grace & Latine Xylandro interprete. Basil. Guar. 1568 in 8.

Antonius Mancinellus Grammaticus, in Horat. Basil. Petri 1580 fol.

Antonius Schnebergerus.

Antonius de Torquemada in horti floridi dialogis.

Antonius Valerius in Hollerum: Lugduni Landry 1578. 8.

Apollonius Rhodius in Argonautica, ejusque Scholiastes: Francof. 1546. 8.

Aratus Solensis in phænomenis: Basil. Petri 1561. 8.

Archangelus Piccolhomini in prælect. Anatom. Roma, Bonfadinus 1586 fol.

Atistocles Lampfacenus Stoicus in Paradoxis.

Aristophanes Poëta Comicus & ejus Scholiastes: Basil. 1547 fol.

Aristoteles Stagiritæ, Græcolatinus, Gaza interprete: Lugduni apud Lemarium 1590 fol.

Arnobius Philosophus & rhetor contra gentes: Basil. Froben. 1546,

Arrianus J. C.

Arrianus Nicomedius de gestis Alexand. Magni: Lugduni Gryph 1552. 16. & com. Indico.

Artemidorus Philosophus Ephesus, de somniorum interprete. à Cornaro Latine red. Basil. Froben. 1539.

Astexanus, in sum. de casibus.

Athenagoras, Philosophus Christianus, in legatione.

Athenæus in dipnosophist. Dalechampsio interpr. Comelini 1597 fol. & Comite interpr. Basil. Petri 1556. 8.

Aver-

- Averroes in Aristotelem de animalibus. Venet. Junta:*
1562.8.
- Augenus Gisleinius à Busbeq. in itiner. Constantinop.*
& Amasiano: Antwerp. Plantin. 1582. in 8.
- Augustinus Steuchus Eugubinus, Kifani Episcopus, de*
perenni philosoph.
- Avicenna Hispalensis Medicus, Cremonense interpr.*
Lugd. 1522. fol.
- Aulus Gellius in nocturnis; Colonia Gymnic. 1549.8.*
- Aulus Persius Satyricus, cum Juvenale lusit.*
- Aurelius Augustinus Hipponensis Episcopus, de civit.*
Dei: & in Genesin: Basil. Frob. 1528. fol.
- Baldwinus Ronsseus Gandensis, de hum. vite primord,*
Lugd. Batav. Raphaling. 1594.8.
- Baldus de Ubaldis Perusinus JC. super Codicem.*
- Baptista Fulgosius seu Camposulgosius, de memorabil.*
Basil. 1541.8.
- Baptista Mantuanus cognomento Spagnolus, Carme-*
lita de calamit. tempor. Lutet. 1506. 4. Eiusdem
parthenica: Lugd. 1519. 4.
- Barnabas Brissonus de verborum significationib. fol.*
- Bartholomaeus fumus ordin. pradic. in Aurea armilla:*
Venet. 1567.8.
- Bartolus de Saxo ferrato JC. Basil. Episcop. fol.*
- Benedictus Arias Montanus, in Bibl. vers. Anwerp.*
fol.
- Benedictus Pererius in Genesin & Danielelem.*
- Bernardus Dessenius Cronenburgus, de comp. medic.*
Frankofurt. Egenolph. 1551 fol.
- Bertrutius Bononiensis, de morbis cognoscendis: Mo-*
guntia 1534.

Brotaffus,

- Brotuffus*, in *historia Anhaltina*.
Cajus Julius Solinus, in *polyhistore*: *Basil. Petri* 1576.
 in 8.
Cajus Julius Hyginus lib. *fabularum*. *Basil. Hervagius*
 1535. fol.
Cajus Plinius Secundus, in *hist. mundi*: *Lugd. Honoratus* 1587. fol.
Cajus Valerius Catullus, *Basil. Petri* 1520.
Callimachus Cyrenaeus, in *hymnis*: *Basil. Frob.* 1532. 4.
Camillus Leonardus Pifsaurensis, in *speculo lapidum*:
Lutetia 1610. in 8.
Carolus Clusius, in *notis ad Monardem*: *Lugd. Batav.*
Raphalingius 1605. fol.
Carolus Stephanus de *agricult. edit. German. Argent.*
Jobin. 1580 fol. *Ejusdem Dictionarium poëticum*
Generæ Stoër 1596. in 4.
Casparus Baubinus, in *lib. de partibus similaribus*: *Ba-*
fil. Petri 1592. in 8. in *Institutionibus Anatomicis*:
Basil. 1609. in 8. in *Theatro Anatomico*: *Franco-*
sur. 1605. 8. in *Phytopinace*: *Basil. Petri* 1596. 4.
Casparus Bruschi Egranus, de *monasterio vinearū*.
Casparus Peucerus, in *comment. de divinat. generib.*
Witebergæ 1553. 8. & *Francof.* 1593. 8. & *Gallice*
Antuerpia 1584. 4. quæ editio in libros 15. & qui-
 libet in sua capita dividitur.
Chascuni Hebraus, in *Genesin*.
Christianus Wurstius, in *Chiron*.
Christophorus Encelius, de *lapidibus*: *Francof. Egenol-*
phus 1557. 8.
Christophorus Landinus Florentinus, *com. in Horat-*
tium: *Basil. Petri* 1580. fol.

Clau

- Claudianus Aelianus*, in *hist. anim. Græcolatina* Gil-
lio & Gesnero interpret. Tigur. Gesneri 1556. fol. &
ejusdem Scholiastes Græcus.
- Claudius Claudianus Alexandrinus*, de *Gigantomā-*
chia, Basil. 1534.
- Cl. Galenus de semine, finitionib. medicis, & comm in*
aphor. Basil. Froben. 1562. fol. in *historia philoso-*
phica, qui liber Galeni spurus adnumeratur, & po-
tius Plutarchi videtur, quem de placitis Philoso-
phorum inscripsit.
- Fr. Claudius Prior*, de *Lycanthropia*.
- Cl. Ptolomeus in quadripart.* Basil. 1533. fol. de astro-
rum judic. *ibid.* 1534. fol. de monstris, *ibid.* 1553. 8.
- Clemens Alexandrinus*, in *padagogo*: Comelin. 1592.
fol.
- Celius Aurelianus Siccensis*, de *morbis*.
- Celius Calcagninus in comment. de rebus Aegyptiacis*:
Basil. Froben. 1544. fol.
- Celius S. Curio*, in *thesauro ling. Lat.* Basil. 1561. fol.
- Concordantia Bibliorum*: Lugd. Gryphius 1540. 4.
- Conradus Gesnerus Tigurinus*, de *animalibus*: Fran-
cosurt. Cambierius 1602. fol. *Ejusdem enumeratio*
aquatilium juxta Plinium: Tiguri 1556. 8.
- Conradus Lycosthenes de prodigiis*: Basil. Petri 1541.
fol.
- Conradus Rittershusius JC. in comment. in Oppia-*
num: Lugd. Batav. Rapheling. 1587. 8.
- Constantinus Africanus*, de *humana natur*: Basil. Pe-
tri 1541. fol.
- Cornelius Gemma*, in *Cosmocriticis*: Antwerp. Plan-
tinus 1578. 8.

))

Cratinus

Cratinus Atheniensis, veteris comedia Poëta.

Cynus Pistoriensis J.C. super digest. vet. Francos. 1578.
fol.

D. Cyprianus.

Cyrillus Archiepiscopus Hierosolymitanus.

David Hæschelius in Herapollinis Hieroglyphica: Augusta 1595. 4.

David Posselius, itiner. Cambia.

David Prophetæ.

Decius Magnus Ausonius Burdegalensis, in epigram.
Lugd. 1575. & 1595. 16.

Democritus.

Diclys Cretensis, de bello Trojano: Basil. Petri
1529.

Diodorus Siculus, de antiquit. Basil. Petri 1575. fol.

Diogenes Laërtius, de vita Philosoph. Sambuco inter-
prete: Antwerp. Plantin.

Diomedes Grammaticus: Colonia, Soterus 1536.

Dion Cassius cognomento Cocceius in histor. Romana,
Xylandro interprete: Basil. Opor. 1557. fol.

Dionysiocles disphosophista.

Dionysius Afer in descript. orbis habitabilis, Gracè &
Latine: Basil. Petri 1561. 8.

Dominicus Leo Lunensis, de morbis: Francofur. We-
chel. 1597. 8.

Dominicus Terelius, de generat. & partu hom. Lugd.
Marsilius 1578. 4.

Domitius Calderinus Veronensis, com. in Martialem:
Mediolani. 1490 fol.

Domitius Ulpianus J.C. Alexandri magister & con-
siliarius.

Donatus

- Donatus Antonius ab Altomari Neapolitano in sua
praxi: Lugd. Rovillius 1586. fol.
- Edoardus Wottonus Oxoniensis, de different. animal.
Luret. Vascofanus 1552. fol.
- Emanuel Tremellius in vers. Bibliorum.
- Empedocles Pythagoricus, de rerum natura, carmine
- Epigrammatum diversorum florilegium, sive ἀνθολο-
γία: Venet. Aldus Græcè 1521. 8. Eadem sed rele-
cta Cræcolatina: Basil. Bebelius 1529. 8.
- Erasmus Roterodamus, in Adagis: Basil. Episcop.
1574. fol.
- Esaias Propheta.
- Esdras Propheta.
- Etymologicum magnum Græcum: Comelinus fol.
- Evax Rex Arabum, de viribus lapidum pretiosorum.
- Eumachus in penegeſi. seu orbis terrarum enarratione.
- Eusebius Pamphilus, in Ecclesiastica historia, & chro-
nicis: Basil. Episcop. 1570. fol.
- Eustathius præſul Constantinopolitanus in Homerum
Græcè: Basil.
- Eutropius presbyter, in hist. Romana: Basil. 1559. 8.
- Ezechiel Propheta.
- Flavius Josephus Hierosolymitanus sacerdos, de bello
Judaico, & de antiquit. Basil. Froben. 1554. fol.
- Formicarius.
- Franciscus Guicciardinus Florentinus, in Typogra-
phia Flandria.
- Franciscus Junius, in notis ad Tertullianum: Fran-
cof. 1597. fol. & vers. Bibliorum.
- Franciscus Marius Grapaldus Parmensis, in lexico de
partibus adium: Basil. Walderus 1541.
-)()(2 Franci-

Franciscus Massarius, in lib. 9. Plinius de piscibus: Basil. Frob. 1537. 4.

Franciscus Phœbus, de venatione.

Franciscus Picus Mirandulanus, in hymnis.

Franciscus Rossetus de partu casareo, à Cass. Baubino
Latinitate donatus: Francos. Bassæus 1601. 8.

Franciscus Valesius, de sacra philosophia: Lugd. Gavianus 1595. 8.

Franciscus Vatablus, in Biblior. vers. Lutetia, Steph.
1545. fol.

F. Publius Fulgentius Episcopus Carthagenensis, Christianus philosophus in mythologiis: Basil. Petri
1543. 8.

Gentilis Fulginas Medicus.

Georgius Bertinus, in sua medicina: Basil. Waldkirch. 1587. fol.

Georgius Cedrenus, in suis annalibus, Xylandro interprete: Basil. Oporin. 1566. fol.

Gilbertus Cognatus in adagiis Erasmo additis: Basil. Episcop. 1574. fol.

Glossa magna Judæorum, in Genesin.

Gregorius Nazianzenus, in monodia in Basilium, per Volateranum conversa, cum Basilii operibus: Basil. Frob. 1552. fol.

Gregorius Nyssenus Episcopus, de natura humana sive hominis opificio, Leumenkian interprete: Basil. Oporin. 1569. 8.

Guarinus Veronensis in vocabulario breviloquo: Basil. 1478 fol.

Guido de Cauliaco Gallus, in sua chirurgia, à Juberto emaculata: Lugd. Beraud. 1585. 4.

Guiliel-

Guilielmus Budaus, comment. linguae Graecae: Basil.
1556. fol.

Guilhelmus Brabantinus.

Guilhelmus Genebrardus.

Guilhelmus Episcopus Parisiensis, de universo.

Guilhelmus Mulmesburiensis monachus, in sua histor.

Guilhelmus Rondeletius, de piscibus: Lugd. Bonhome.
1554. fol.

Guilhelmus Tyrius, Archiepiscopus.

Hadrianus Junius, in nomenclatore: Francof. Fisch. 8.
Et in adagiis, cum Roterd. cufis: Basil. 1574. fol.

Hector Boëthius Deidonatus Scotus, in historia Scoti-
ca: Lutetia, Badius 1556.

Helinandus monachus frigidi montis, in historia
mundi.

Helidorus Episcopus, in hist. Aethiopica Graecolatina.
Heidelberg. Comelin. 1596. 8.

Henricus Bullingerus Theologus, in Danielelem. Tiguri:
1565. fol.

Henricus Colonienfis, in libello de lamiis,

Henricus Glareanus in Eutropium: Basil. 1558. 8.

Henricus Institoris ord. predicat.

Henricus Stephanus in thesauro linguae Graecae.

Hermannus Figulus in Horat. Basil. Petri 1580. fol.

Hermannus Torrentinus in elucidario poetico: Basil.
1601. 16.

Hermaphroditus, libellus Gallicus; authoris nomine,
ut & loco & anno editionis, suppressis: in 16.

Hermolaus Barbarus, in Plinium: Basil. Winther.
1534. 4. idem, in corallario in Dioscoridem Colo-
nia, Sotterus 1530. fol.

) (3

Here-

- Herodianus Alexandrinus, in historia de imperio.
 Herodotus Halicarnassæus Valla interprete, à Sebast.
 Castellione recognitus: Basil. Petri 1559 8.
 Hesiodus Cumanus, in Theogonia: Basil. Oporin.
 1547.
 Hesychus Grammaticus Alexandrinus, in Lexico
 Græco: Hagenoæ Anshelmus 1521. fol.
 Hieronymus Capevaccius Patavinus medicus, in sua
 praxi: Francof. Paliben. 1603 fol.
 Hieronymus Cardanus Mediolanensis Medicus, de re-
 rum varietate: Basil. Petri 1581. 8. de subtilitate:
 ibid idem in Ptolomeum: Basil 1554. fol.
 Hieronymus Magius in miscellanæ.
 Hieronymus Mercurialis Medicus Italus, de morbis
 muliebr. Argent. Zetz. 1597. fol.
 Hieronymus Stridonensis cum aliis scholiis Erasmi
 Basil. Froben. 1543 fol.
 Hieronymus Tragus in suo herbario, transferente Ky-
 bero: Argent. Ribel. 1552. 4.
 Hippocrates Cous Medicus, Græco latinus, opera Foëfii:
 Francof. Aubr. 1595. fol.
 Hippolitus Salvianus de aquatiliū historia: Romæ
 1554 fol.
 Hipponax.
 Horapol'o, sive Horus Apollo Niliacus in Hieroglyphi-
 cis, Mercerio interprete cum notis Hæscheli: Au-
 gustæ 1595 4.
 Hugo Grotius, in notis in Satyricon Martiani Capella:
 Lugd. 1599
 Hugo de S. Chiro, Cardinalis Dominicanus, in sua
 postilla in Genesim. Basil. 1504 fol.

Jacobus

- Jacobus Ceralinus, in lexico Græco: Basil. Froben. 1524.
fol.
- Jacobus Dalechampius Gallus, in Plinium: Lugd. Ro-
vil. 1587. fol.
- Jacobus Hollerius Gallus: Lugd. Landry 1578 8.
- Jacobus Menochius J.C. Italus, de recuper. possess. Co-
lon. 1577. fol.
- Jacobus le Moyne, in historia Florida: Francof. 1596.
fol.
- Jacobus Rueff Chirurgus Tigurinus, de conceptu: Ar-
gent. 1597. fol.
- Jacobus Spiegel, in lexico juris: Lugd. 1552. fol.
- Jacobus Sprenger ord. prædic. contra maleficos in Mal-
leo maleficarum.
- Jamblichus Chalcidensis Syrus, de mysteriis Aegypti,
Chaldaeorum & Assyriorum, Marsilio Ficino in-
terpr. Lugd. Tornesius 1549. 16.
- Jaquierius in flagello hereticorum.
- Jason Prutenus Ziricaeus de morbis cerebri: Basil. Pe-
tri 1549. 8.
- Jeremias Propheta.
- Joachim Camerarius pater, in comm. utriusque lin-
guæ: Basil. 1551. fol. Idem in Siracidem Græcolati-
num: Lipsiæ 1570 8.
- Joachim Camerarius filius, in emblematis:
1592. 4.
- Joachim Vadianus in P. Melant. Basil. Cratander.
1522. fol.
- Johannes Arcularius Veronensis, in 9. Rhafis: Venet.
1493.
- Johannes Aventinus in annalib. Beriorum. 1554 fol.
-)((4 Johan-

- Johannes Balaeus Anglus: Basil. Oporinus 1557. fol.
 Johannes Baptista Bernardus in seminario Philosophiae Platonicae & Aristotelica: Venetiis, Sessa: 1599 fol.
 Johan. Baptista Castellus J.C.
 Johan. Baptista Pius Bononiensis, com. in Lucretium: Lutetia, Ascensius 1514. fol.
 Johan. Baptista Portus, in magia naturali: Francof. Aubrius 1591. 8.
 Johan. Baptista Sylvaticus, in controversiis: Francof. Aubrius 1601 fol.
 Johan. de Barros de India populis.
 Johan. Bauhinus, de rabie luporum Gallia: Montembelg. 1591. 8.
 Johan. Bertachinus Firmianus J.C. in Repertorio juris utriusque: Basil. Froben, 1573. fol.
 Johan. Boccatus Florentinus, in Deorum genealogia: Basil. Hervag. 1532.
 Johan. Bodinus, in theatro: Francof. Aubrius 1597. 8.
 item in demonomania: Basil. Guarinus 1581. 4.
 item comment. in Oppiani de Venatione: Lutetia, Vasconus 1555. 8.
 Johan. Bonar.
 Johan. Brodaus Suronensis, in Oppiani Cynegeticon, Basil. Hervag. 1552. 8.
 Johan. Cajus Britannus.
 Johan. Calvinus J.C. in lexico jur. Francof. 1600 fol.
 Johan. Camers minorita, in Solinum: Basil. Isengrin. 1538 fol.
 Johan. Cassianus Scypha, in collatione Patrum: Basil. 1485 fol.

Johan.

- Johan. Castaneda in annalibus Lusitaniae.
 D. Johan Chrysostomus Archiepiscopus Constantinopolitan. Basil. Froben. 1547 fol.
 Johan. Crispinianus Francus de, Imperator. Romanus; Argentina Mylius 1540.
 Johan. Euvichius. de Sagarum natura.
 Johan. Fabricius Montanus, de different. anim. quadruped. secundum locos commun. Tiguri Gesner. 1555. 8.
 Johan. Fernelius Ambianus in sua pathologia: Francof. Wechel. 1575 8.
 Johan. Franciscus Picus Mirandulanus: Basil. Petri 1573 fol.
 Johan. Garcaeus, de judiciis geniturarum: Basil. Petri 1576. fol.
 Johan. Goeddeus, com. in tit. 16. lib. 50. pandect. Sigen. 1597. 8.
 Johan. Gorraeus, in definit. medicis; Francof. Wechel. 1578 fol.
 Johan. Guinterus Andernacus, de medicina: Basil. Petri 1571 fol.
 Johan. Heurnius de morbis capitis: Lugduni Raphael. 1608. 4.
 Johan. de Janua, in Summa, quae vocatur Catholicon; Mogunt. 1460 fol.
 Johan. Jovianus Pontanus, de rebus coelestibus: Basil. 1538. 4.
 Johan. Kentmannus.
 Johan. Langius, in epist. medicinal. Francof. Wechel. 1589. 8.
 Johan. Leo Africanus.

Johan.

Johan. Liebaultius, de morbis mulierum, Gallicè: Lugduni Veyrat. 1597. 8.

Johan. Lovæus Boscius, in thesib. de concordia medicor. & Physic. de humano conceptu: Ingolst. 1582. 4.

Johan. Magnus Gothus Upsalensis Archiepiscop. de rebus Gothicis: Romæ 1554 fol.

Johan. Monardus in epist. medicinal. Lugdun. Junta 1556. fol.

Johan. Michaël Savonarola Patavinus, in sua praxi Venet. Localletius 1497. fol.

Johan. Meyerus, in historia Flandrica.

Johan. Naclerus, in sua Chronographia: Colon. Quentel. 1544 fol.

Johan. Pierius Valerianus, in Hieroglyphicis sive de sacris Aegyptiorum literis: Basil. Isengrin. 1567. fol.

Johan. Ravifius Textor, in epithetorum opere. Geneva Stoër 1604. 4.

Johan. Renodæus in suo dispensat. Francofur. Richtæ 1609. 8.

Johan. Reynardus de peregrin. gen. humani.

Johan. Riolanus, com. de hom. procreat. Lutet. 1578. 8.

Johan. Ruellius, de natura stirpium: Basil. Froben. 1537. fol.

Johan. Scapula, in suo Lexico Græco: Basil. Episcop. 1580. fol.

Johan. Schenklius, in observation. Friburgi Becklerus 1596. 8.

Johan. Sichardus in Codicem: Francof 1586. fol.

Johan. Spondanus, in Homerum: Basil. Petri fol.

Johan. Stobæus, in sermonibus: Tiguri 1559. fol.

Johan.

- Johan. Tortellius Aretinus, in Onographia : Roma
1471. fol.
- Johan. Thomas Freigius, in Horat. Basil. cum Horatio.
- Johan. Trithemius Abbas Spanheimensis.
- Johan. Wierus de praestigiis Daemonum : Basil. Opor.
1566 8.
- Johan. Xiphilinus, in suo Dionis compendio : Basil.
1557. fol.
- Johan. Zonaras Monachus historicus : Basil. Petri
1557 fol.
- S Jobus.
- Jobus Fincelius de prodigiis, Germanicè : Norimberge
1556 8.
- Jodocus Badius Ascensius, in Mantuanum notis : Lugd.
Marschal. 1516 4.
- Jonathan Chaldaica paraphrasis in Genesin.
- Jornandus de rebus Gothicis.
- Josephus Scaliger, in lectionibus Ausonicis : Lugd. Gry-
phius 1575. 16.
- Josua iudex Israelitarum.
- Isaac Israelita Salamonis Regis Arabia filius adopti-
vus in sua praxi : Lugd. 1515 fol.
- Isacius Tzetzes in comment. Gracis, in Lycophronis
Cassandram : Basil. Opor. 1546.
- Isidorus Hispalensis Episcopus, originum libr. Basil.
1577. fol.
- Julius Alexandrinus, de Salubribus : Colon. 1575. fol.
- Julius Caesar Scaliger, de subtilitatib. Francof. We-
chel. 1576 8.
- Julius Capitolinus, de vitis Caesarum : Basil. Froben.
1533 fol.

Julius

*Julius Firmicus Maternus junior, in Astronomicū:
Basil. 1533. fol.*

Julius Obsequens, de prodigiis: Lugd. 1559. 16.

Julius Pollux in Onomast. Grac. Basil. Lasius 1536. 4.

*Junianus Majus Parthenopæus, de prisca verborum
proprietas: Tarvisæ 1477. fol.*

Justinianus Imperator.

Justinus Martyr.

Justinus, ex Trogi Pompei histor. Basil. Petri 1562. 8.

Juvenalis Satyricus.

Laurentius Ananias, de natura Daemonum.

Leo Hebraeus, dialog. de amore: Venet. 1564.

Lionidas Poëta.

Lencippus.

*Levinus Lemnius de occultis rer. prop. Francof. Fischer.
1593. 16.*

Lexicon Gracum: Basil. Petri 1557. fol.

Lilius Gregorius Gyraldus Ferariensis.

Lucanus.

*Lucianus Samosatensis astrologia Gracolatina: Basil.
Petri 8.*

Lucilius Poëta Gracus Satyricus.

*L. Apulejus Afer, philosophus Platonicus in aureo asi-
no: Basil. Petri 8. idem de Plantis: Lutet. 1528. fol.*

Lucius Fenestella, animalium commentator.

Lucius Florus.

*L. Junius Moderatus Columella, de re rustica: Lugd.
Gryphus 1541. 8.*

*Lodovicus Bonaciolus, ennead. mulieb. Argent. Zetz. n.
1597. fol. (1521. 4.)*

*Lud. Calius Lactantius, de falsa relig. Basil. Cratand.
Lud.*

- Lud. Caelius Rhodiginus, lect. antiq. Basil. Frob. 1550.*
fol. & in suis adagiis, cum proverbis Erasmi editis.
Ludovicus Duretus Medicus Gallus.
Ludovicus Molina.
Ludovicus Mercatus, de morbis mulier. Francof. Pal-
thenius 1608 fol.
Ludovicus Romanus.
Ludovicus Vives in Augustin. Basil. Episcop. 1574 fol.
Lycophron Chalcidensis Cassandra: Bernardo Ber-
trando interpr. Basil. Oporin. 1558.8.
Marcellus Donatus de medica historia: Venet. 1588.4.
Marcellus Empiricus, cum princip. editus à Stephano.
Marcellus Virgilius Florentinus, com. in Dioscoridem:
Colonia Sotter. 1529. fol.
M. Agrippa occult. philosoph.
Marcus Antonius Sabellicus in exēpliis: Basil. 1555. fol.
M. Fabius Quintilianus in declamat. Basil. Brylling,
1558.8.
M. Manilius in Astronomicis: Basil. Hervag.
M. Pacuvius Poëta.
M. Plautus.
M. Terentius Varro de re rustica, & de lingua Latina:
Stephanus 1573.8.
M. Tullius Cicero de divinat. Luter. Dupuis 1573.8.
M. Valerius Martialis, in libro epigram. cui Apopho-
reta nomen inditum: Lugd. Gryph. 1588. in 16.
M. Vitruvius de Architectura: Argent. 1543.4.
Martinus Akakia, de morb. mulier. Argent. Zetzner.
1597. fol.
Martinus de Arles, de superstitionibus.
Martinus Cromerus histor. Polonica: Basil. Opor. fol.
Marti-

Martinus Delrius, in disquisitionib. Magicis: Lovani

1594 4.

Marceus.

Maximus Tyrius.

Menander Poëta Græcus.

Menippus comicus.

Michaël Medina lib. de recta in Deum fide.

Mosch o Græcus Poeta.

Moses Propheta.

Mundinus de lentis, Anatomicus.

Natalis de Comitibus Venetus, in Mythiologia: Franco-
f. Wechel 8.

Nicandri scholiastes,

Nicolaus Florentinus.

Nicolaus Nancelius Gallus, in Analogia microcosmi
ad macrocosmon: Lutet. Morellus 1611 fol.

Nicolaus Myrepsius cum principib. editus à Stephano.

Nicolaus Perottus S. pontinus Pontifex, in cornucopia:
Basil. 1526 fol.

Nicolaus Remigius, in demonolatria.

Nilus Poeta Græcus.

Nonius Marcellus Tiburticensis, de interpret. vocabu-
lorum cum Perotto cussus.

Olaus Magnus de reg. Septentrion. Basil. Petri fol.

Oppianus Cilix Grammaticus & Poeta, de venatio-
ne & piscatu, vertente Conrad. Rittershus. Lugd.
Batav. Rhapheling. 1597. 8.

Oribasius Sardus medicus editus cum principib.

Orpheus in hymnis.

Otto Casmannus in Anthropologia: Hanovia An-
tonius 1596. 8.

Otto

- Ottho Werdmüllerus, in similitud. ab omni animæ-
lium genere desumptis: Tiguri Gesn. 1555. 8.
- Pallada epigram. in Florilegio.
- Palladius Rutilius Taurus Aemilianus, de re rustica
Lugd. Gryph. 1541. 8.
- Pandolphus Præteus in Lex. juris: Lugd. 1565. fol. &
in aure. in summam Azonis: ibid. 1557.
- Panormitanus J.C.
- Papius vocabulista: Venet. 1496. fol.
- Parmenides Græcus, lib. de natura.
- Paulus Aegineta, Cornaro interpret: Lugd. Rorilius
1567. 8.
- Paulus Apostolus.
- Paulus de Castro J.C.
- Paulus Diaconus Aquiliensis, de gestis Longobardo-
rum: Basil. Froben. 1532.
- Paulus Grillandus Floren. J.C. de sortilegiis.
- Paulus Venetus.
- Pausanias: Basil. Opor. 1550. fol.
- Pedac Dioscorides Anazarbeus Græcolatinus: Fran-
cof. 1598. fol.
- Petronius Arbitr. Massiliensis, in Satyrico fragmento;
Antwerp. Plantin.
- Petrus de Abano Patavinus: Papie 1524. fol.
- Petrus Andreas Matthiolus in Dioscor. Francof. Bas-
seus 1598. fol.
- Petrus Apostolus.
- Petrus Bellonius Gallus in observat. Antwerp. Plantin.
1589. 8.
- Petrus Binsfeldius Trevir. de confess. malefic.
- Petrus Forestus: Lugd. Rapheling. 1597. 8.

Petrus

Petrus Gregorius Tholossanus J.C. in syntagmat. juris:
Lugd. 1587. fol.

Petrus Mamorinus, in suo sacrilegio.

Petrus Martyr.

Petrus de Palude ord. predic. Gallus.

Petrus Sanslorus Monsp. Medicus, in Aristotelis the-
sauro com. illustrato: Lutet. Juvenis 1576. in 16.

Petrus Thyraeus, de apparitione spirituum.

Phavorinus Arelatenfis.

Philes, versus Jambici de animalium proprietate Gra-
colatini, à Gregorio Bersmanno expositi: Lips. Vö-
gel. 1575. 4.

Philippus Broideus.

Philippus Camerarius J.C. in opere hor. succisivar. No-
rinberg. Lochner. 1591. 4.

Philo.

Philostratus in iconibus Stephano Nigro interpr. Ba-
sil. Petri 1532. 4.

Phlegon Trallianus de mirabilib. Xylandro interpre-
te: Basil. 1568. 8.

Phrylides.

Phurnutus.

Pindarus Thebanus Poëta.

Plato in convivio: Gracolatini. Lugd. 1590. fol.

Plutarchus: Francof. 1592. 8.

Polyanus Rhetor Macedo, de strategmatibus: Basil.
Opor. 1550.

Polydorus Virgilius de prodigiis: Basil. Bebel. 1531. 8.

Pomponius Mela de orbis situ: Basil. Petri 1576. 8.

Ponzinibius. (abstinendo.

Porphyrius Tyrius philosoph. in comm. de carnium esu
Proble-

Problemata incerti authoris: Francof. 1568. 8.

Pub. Ovidius Naso: Basil. Petri 1568. 8.

Pub. St. atius Papinius in Thebaid. Candidus 1598. 16.

Pulicis Epigramma.

Pythagoras in poematib. Basil. 1554.

Q. Ennius Poëta antiquissimus, cujus fragmenta cum aliorum veterum Poëtarum fragmentis excusa ab Henrico Stephano.

Q. Horatius Flaccus: Basil. Petri cum pluribus commentatorib. 1580. fol.

Q. Septimius Tertullianus adversus Valentinianos: Francof. 1597. fol.

Rabanus de sermon. proprietate: fol.

Raby Abraham, in lib. fascicul. Myrrha.

Eleasar in Genesin.

Berhai in Genesin.

David Kimhi.

Jeremias.

Meir.

Saadias.

Salamon.

Samuel.

Raphaël Volateranus in commentar. urban. Luter. 1536. fol.

Realdus Columbus in anatomicis: Lutetia 1562. 8.

Rasis arabs: Basil. Petri 1544. fol. (1581. 4.

Richardus Dinothus in advers. histor. Basil. Perna

*Robertus Gaguinus in animalib. Gallia: Luter. Vido-
mius 1528. 4.*

*Rodericus à Castro Lusitanus, de mulierum medicina:
Hamburg. Froben. 1603. fol.*

) () () (

Rodol-

Rodolphus Goclenius, in Lexico Philosophico: Francof.

Beckerus 1613. 4.

Salomon in parabolis.

Salomon Episcopus Constantiensis in glossis.

Samuel Propheta.

Sanctes Pagninus in vers. Bibliorum: 1528.

Saxo Grammaticus in historia Danica: Basil. Bebel.

1534.

Scamon de inventis.

Scoreus.

Scribonius Largus, edit. cum princip. medicin. à Stephano.

Sebastianus Münsterus, in lib. Mesiath.

Sebastianus Verro, in Physicis.

Servius Maurus Honoratus in Virgilium: Basil.

Septuaginta interpretes Bibliorum.

Sextus Aurelius Propertius in suis Elegiis.

Sextus Pompeius Festus, de verborum significat. Venet.

1560. 8.

Sigebertus in Chronico Lutet. excuso.

Simon Majolus Episcopus Vulturanenensis, in colloquiis
dierum canicularium: Ursell. Sutorius 1600. 4.

Simon Schardus in Lexico juris: Colonia 1600 fol.

Siracides.

Sophocles Poëta Tragicus, Græcè: Francof. Brubach.

1544. 4.

Sophonias Propheta.

Soranus lib. caesarum.

Strabo Amaseus Philosophus in geographia Græcolati-
na, Xylandro interprete: Basil. Petri 1571 fol.

Statius Popinius in Thebaid.

Scapha-

Stephanus Grammaticus Græcus in Lexico geographico, Xylandro interprete.

Suetonius.

Suidas in historicis, Wolffio interpr. Basil. 1564. fol.

Et Græcè: Basil. Frob. 1544.

Sylvester Gyraldus in topographia Hybernia.

Sylvester Priorates in Summa Sylvestrina: Antwerp. 1578 fol.

Synesi hymni lyrico versu, apud Stephanum.

Talmud Judaicum in codice Beracheth, codice Erubin, codice Jalkut.

Theocritus Poëta.

Theodoretus Cyrenensis Episcopus, sermone ad Græcos infideles: Comelin. 1592. fol.

Theodorus Zwingerus, in theatro: Basil. Petri 1604. fol.

Theophylactus Archiepiscopus Bulgaria, in epist.

Theopompus Sinopensis, de terramotu.

Thomas de Aquino in sua Theolog. item in Genesin, & quodlibet.

Thomas Brabantinus sive Centipratenfis, in libro Apum.

Thomas Morus Anglus, in Epigram.

Titus Cniscus JC.

T. Livius, in sua historia: Basil Froben. 1543. fol.

T. Lucretius Carus, de rerum natura: Lugd. Batav. 1597. 16.

Tobias.

Valescus de Taranta in suo philonio: Lugd 1401. 4.

Varinus Phavorinus Camers, in suo Lexico: Basil. 1538 fol.

X)()(2

Uaai-

Udalricus Molitor, tractatu de lamiis & pythonicis.

Victor Trincavelius, in sua praxi: Venetiæ fol.

Vidus Vidius, in sua praxi: Francos. Wech. 1590. fol

Vincentius Belluacensis, in speculo naturali.

*Xenophon philosophus & Imperator Græcolatin. Ba-
sil 1595. fol.*

*Xystus Betulejus Augustanus, in Lactantium: Basil,
Petri 1563. fol.*

LIBER



exercitiis utriusque parentis, seminis qualitas, à semine verò, Fœtus dependeat. Κατὰ τὸ δόξαι vero, quia ad Fœtus ortum & incrementum utriusque parentis semen ex æquo conferat. Semen enim à patre & matre excretum in uterum, seorsim quidem ad augmentum non facit, quandoquidem sanguis maternus superveniens, illius actionem igneam hebetat, & in molem coagulat. At utrumque semen coniunctim ad augmentum facere potest. Semen etenim duplex in unum coalescens, & ignis igni additus, sanguine materno superveniente, par esse non potest. Quod quidem Hippocrates loco prædicto explicat, quoad locum, tempus & modum.

Quoad locum; si uterus fuerit siccus, seminibus commixtis, calor utriusque conjunctus potenter movetur, & sanguinem (quem modò ὕδωρ aquam, modò ὑγρὸν humorem, modò κλύδωνα undam vocat) quo alatur, attrahit, irruentem excipit, concoquit & absumit. Si vero humidus fuerit, mensibus fluentibus à sanguinis copia seminis utriusque calor suffocatur & rejicitur.

Quoad tempus; si uterus rectè se habeat, & semina in eum jacta coëant, spatio unius diei, cujuscunque sit mensis, eas vires acquireret, ut sanguinem maternum affluentem in sui nutritionem convertere possit.

Quoad modum: Semen utriusque parentis materialiter licet differant, attamen propter animæ

animæ tanquam formæ similitudinem coire possunt: siquidem animatorum animæ undique similes sint, neque per naturam, neque per necessitatem alterentur: quamvis corpora varia sint & natura & necessitate, variis modis, per assiduam secretionem & concretionem, alterata & immutata: & hæc in genere.

At in specie sexus diversitatem Hippocrates ostendens, causam in seminis prædominiū refert, ita quidem ut mas ex semine robusto: fœmina verò, ex debiliore nascatur: robustum semen, masculum: debile, fœmineum vocitans: at tam virum quàm fœminam utriusque generis semen excernere astringit. Verùm quia prædominium varium est, idcirco & marium & fœminarum species variæ sunt. Mas, ex semine masculo robusto, quod fœmineum semen vincere potuit, oritur. Fœmina verò, ex semine fœmineo debili, quod sua copia, semen masculum superare potuit, originem ducit.

Hoc autem semen masculum in maris generatione excernitur, vel ab utroque parente, vel horum alterutro: si ab utroque, tum hi verè viri evadunt, animis splendidi, & corpore fortes, nisi à diætâ subsequente damnum accipiant. Si verò ab alterutro excernatur, utpote à viro, cùm mulier fœmineum excerneret, & superauerit masculum, tunc masculum augefcit, fœmineum verò minuitur: & quia virili prædominanti muliebri eidem associatur, cùm

cùm aliud magis familiare, cui associari queat, non habeat, adeoque id, quod & debilius & minus est, fortiori & maiori se adjungit, & e-contrà: sic tamen, ut quod fortius est, illud in sui naturam, quantum ejus fieri potest, convertat, atq; utraq; simul alimentum, quod affluxit & affluit, sibi assimilent: quod verò assimilari nequit, fœmineum scilicet & debile illud excernatur. Hac ratione qui nascuntur, licet prioribus minus splendidi fiant: attamen quia masculum à viro excretum superavit, viriles evadunt & virorum nomen merentur. At si à muliere, semen masculum secretum fuerit, à viro autem muliebri, superaverit autem masculum, augefcit eodem modo sicut prius, fœmineum verò minuitur: fiuntq; hi, ut Hippocrates vocat ἀνδρόγυνοι & meritò sic appellantur, quasi dicas, mares fœminarum beneficio facti: fœminis quidem cordatiores & robustiores, viris tamen multò inferiores.

Sic in fœminarum generatione, eodem modo fieri Hippocrates ostendit: si enim ab utrisque fœmineum secretum fuerit, mulieres maximè molles & effœminatæ, sed ingeniosissimæ fient: si verò à muliere fœmineum quidem, à viro autem masculum, hoc verò à fœmineo superatum fuerit, mulieres quidem minùs molles, sed prioribus audaciores & elegantiores fient. Si verò à viro fœmineum, à muliere verò masculum secretum fuerit, & fœmineum superaverit, augefcit eodem modo,

do, & fiunt hæ prioribus adhuc audaciores, & *Ανδρείας* Viragines nominant.

Hæc omnia Hippocrates confirmat simili sub sensum cadente, & quidem à carbonibus desumpto: ostendens quomodo ex diuersi generis carbonibus, unus idemq; calor: sic ex diuersi generis animalibus, hoc est, feminibus masculo & scemineo, unam animam fieri. Quemadmodum enim si quis carbones candentes fortes, verbigratia, quernos, candentibus debilibus, ut sunt saligni, adjiciat, & alimentum ipsis præbeat (ventulo simul & aquæ aspersione nutriat) simile corpus omnes exhibebunt, neque alter præ altero cognoscetur: sed in qualicunque corpore ignem excitaverint, tale in omnibus erit: simulatque verò ignes, præsens alimentum, humidum scilicet, quod carbonibus inerat, consumpserit, seceruntur in id, quod occultum est, siue in cinerem abeunt & evanescunt. Quorum verborum sensus: simul atq; ignis extinctus fuerit, tunc manifestè dignoscuntur carbones querni à salignis. Ita quoq; semen robustius, ad maris generationem aptum, si debiliore scemineoque addatur, cum utrumque animatum & velut ignitum sit, nihil à se invicem differre videntur, alimentoque, sanguine puta materno utuntur, & ad ejusdem embryonis constitutionem faciunt. Quamdiu igitur calor natus pabulum conveniens habuerit, anima cum corpore manet: quando verò pabulum uni-

versum absumptum fuerit, à corpore secedere cogitur.

Concludens Hippocrates, ait; Et tres quidam hæ sunt generationes hominum, differentes in eo, quod magis aut minus tales sint, propter partium aquæ temperamentum, & alimenta, & educationes, & consuetudines.

D. Platonem de hominis prima generatione & de Androgyno quoque agentem, nunc audiamus, qui in Symposio sive dialogo de amore sub Aristophanis Poëtæ joculari personæ, de hominis generatione, novo & mirifico quodam modo philosophatur, ex malè intellecto, ut augurantur Petrus Gregorius ^a J.C. & Nicolaus Nancelius ^b Medicus, Mose circa hominis creationem & mulieris formationem ex costa Adami: quam inquit Gregorius, cum vel malè intellexisset, vel se legisse simularer, in eam fictam conjunctionem lapsus est: nam Genesin legisse credimus, & ut credamus, non sunt obscura ex eodem testimonia. Sic igitur Poëta fingit, & convivis sermonem ridendum narrat.

Oportet (inquit) in primis qualis hominum quondam natura fuerit, quæve illius passiones perdiscere. Neque enim qualis nunc est, olim erat, sed longè diversa. Principio tria hominū erant genera, non solum quæ nunc duo, mas & femina, verum etiam tertium quoddam aderat, ex utrisque compositum. Cujus solum nobis restat nomen, ipsum periit. *Ανδρόγυνος* quip;

quippe tunc erat & specie & nomine, ex maris
& fœminæ sexu commixtum. Ipsum profecto
defecit, nomen solùm infame relictum. Præ-
terea tota cujusque hominis species erat ro-
tunda, dorsum & latera circum habens, ma-
nus quatuor, totidemque crura, vultus item
duos tereti cervice connexos, & omnino con-
similes. Caput utrisque vultibus contrà versis,
vnum. Aures quatuor, genitalia duo, & alia
singula, ut ex his quisque convenienter existi-
mare potest. Incedebat tunc & rectus, ut nunc,
in utram vellet partem: & quoties celerius ire
contenderet, instar eorum qui prono capite
crura sursum circumferentes circularem cho-
ream exercent, tunc octo membris innixus ce-
leri circulo ferebatur. Ob hanc verò causam
tria genera & talia erant, quia masculum Sole
genitū erat: fœmina, Terra: promiscuum de-
nique, Luna: utriusque enim Luna est parti-
ceps. Sphærica verò erant & figura, & motu,
quia parentū similia: unde & robusto corpo-
re, & elato animo erant. Quare cum diis pu-
gnare tentabant, & in cœlū ascendere, quem-
admodum de Ephialto & Oco scribit ^d Ho-
merus. Jupiter igitur, unaqueque dii cæteri quid a-
gendum esset, consultaverunt: qua in re non
parva inerat ambiguitas. Nam neque quomodo
eos interficerent, reperiebant: & eorum sicuti
Gigantum, fulminando genus delerent: ex-
tincto enim hominū genere, humanus deo-
rum cultus veneratioque periret; neque in tanta
A 4 info-

insolentia perseverare illos permittendū censebant. Tandem sententiam Jupiter suam explicuit. Inveni, inquit, qua ratione fieri possit, ut & sint homines, & modestiores sint: idque erit, si imbecilliores fiant. Unumquemque nunc duas in partes dividam, ex quo & debiliores erunt, & nobis etiam magis id conducit: numero siquidem plures erūt, qui nos colent: recti duobus cruribus ibunt. Quod si rursus impiè insurgere videantur, iterum in duo secabo, ut unico crure nixi, utpote claudi, saltare cogantur. Hæc fatus bifariam partitus est singulos, instar eorum, qui ova dividunt, ut sale condiant, vel qui capillis ova secant; Mandavitq; Apollini, ut partitione statim facta, cuiusque vultum cervicisque dimidium in eam partem, qua sectus est, verteret, ut scissionem suam considerans, modestior fieret, reliquis autem mederi iussit. Ille continuo vultū vertit, & contrahens undiq; cutem in eum, qui nunc venter vocatur, tanquam cōtracta marsupia & os vnum faciens, medio in ventre ligavit: quem quidem nexum umbilicum vocant: & alias quidem rugas maxima ex parte lævigavit, pectoraq; articulatim distinxit, instrumento quodam tali utens, quali coriarii, cū corii rugas super pedis formulam poliūt: nonnullas verò circa medium ventrem umbilicumq; reliquit, ut quasi cicatrices quædam passionem nobis veterem semper repræsentarent.

Post;

Postquam natura hominum ita diuisa fuit, cum quisq; dimidium sui agnitū cuperet, inter se concurrebant, circumjactisq; brachiis se invicem complectebantur, conflare unum affectantes. Unde fame & torpore deficiebant, eò quod nunquam se jungi vellent: & cum dimidium unum moriebatur, restabatque alterum: quod supererat, rursus aliud ascisciebat, similiterq; congregiebatur, siue solius cuiusdam totiusq; foeminae dimidium esset, quam foeminam nunc vocamus, seu viri: atq; ita genus hominum deperibat.

Quocirca miseratus Iupiter, remedium aliud excogitavit: permutavit genitalia, & quae prius retro erant, ad anteriores partes transtulit. Antea siquidem cum ad nates haec haberent, non invicem, sed in terram spargentes semina cicadarum instar concipiebant, atq; generabant. Cum verò ad anteriora transposuisset, per hanc generationem in se invicem fecit expleri: per masculum quidem in foemina, hac de causa, ut si in amplexu vir foeminę commisceretur, genita prole speciem hominum propagarent. Sin autem masculo masculus, satietate ab amplexu amoverentur, & ad res gerendas conversi victum curarent. Hinc utique ex illo tempore mutuus hominibus innatus est amor, priscae naturae conciliator, annitens unum ex duobus efficere, hominumque naturae mederi.

Est igitur quisq; nostrum, dimidium homi-

A s

nis,

nis, utpote sectus, quemadmodum pisciculi qui Psettæ vocantur, scissi ex uno duo efficiuntur. Quærit autem perpetuo sui quisque dimidium, quamobrem quicunque ex viris promiscui generis portio sunt, quod olim Androgynum vocabatur, mulierosi sunt adulteri; ut plurimum, ex his reperiuntur: ex hoc sanè genere, mœchi ducunt originem. Rursus quæcunque mulieres virorum cupidæ mœchæque sunt, hac stirpe nascuntur. Quæ vero mulieres mulieris pars existunt, haud multum viros desiderant, sed fœminas magis affectant, atq; hinc fœminæ, quæ fœminas cupiunt nascuntur. At verò qui maris portio sunt, mares sequuntur.

Quoties itaque dimidium suum alicui cuiuscunque sexus avidus sit, occurrit, vehementissime concitantur, & obstupescunt, amicitiaque & familiaritate & amore ardent, neque momentum quidem, ut ita dixerim, sejungi à se invicem patiuntur. Atque hi sunt qui per omnem vitam amare pergunt, neq; quid potissimum à se vicissim expectant, exprimere possunt. Neq; enim veneris coïtus id esse videtur, cuius gratia alter alterius consuetudine tantopere delectatur. Aliud quiddam est profectò, quod animus utriusq; cupit, nec exprimere valet, sed vaticinatur potius conjicitq;, & affectum insitum vestigiis signat obscuris. Hæc sufficiant de triplici hominum genere ex Platone: quorum verborum partem Io. Stobæus

bæus * de Venere & amore agens recenset.

Censuit Leo Hebræus †, referente Baptista Bernardo § Platonem sub hac Androgeni fabula, quæ ex Mosaica humani generis procreatione desumpta sit, humani amoris originē, ejusq; parentes artificiosissimē descripsisse. Et Petrus Gregorius JC. " inquit, Platonē comminisci omnes homines ab initio Androgynos fuisse, & cum fœminis viros dorso fuisse cōjunctos, postea divisos: hincq; mutuū sexuum inter se amorē, in reperenda priori cōjunctione.

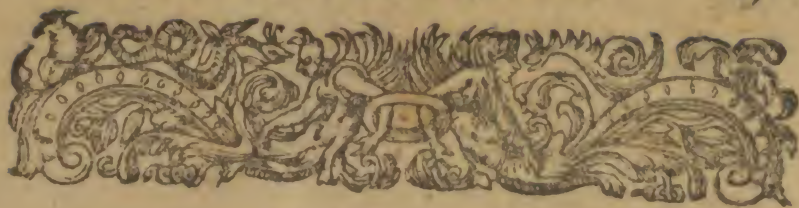
Sed & Liebaultium † audiamus, Plato, inquit, tertii generis hominum, in principio cum aliis creatorum meminit, quod non solū mas, nectantum fœmina fuit, sed Androgynos, h.e. mas & fœmina: quod postmodum propter superbiam, dū cum Deo altercarivoluit, divisum fuit: quod tamen errore agnito, in primum statum redijt. Qua fabula Plato peccati potentiam ostendere voluerit, dum ex uno duo facit: & amoris robur, quo per reconciliationem, ex duobus divisus unum fit, & quilibet ex duobus ad integrum redeundi, incitatur. At Betulejus suis in Lactantium * notis, Aristophanis nugas appellat.

Ex dictis patet, quid per Androgynos Hippocrat. quid itē Plato intellexerit, de quib. nobis sermo nō erit, sed de iis quos Arist. † duplici genitali natos scribit, altero maris, altero fœminæ: quos Galen. † Hermaphroditos, ppter masculī & fœminei sexus cōmixtionē & quod utrumque

que genitale habeant, vocat: & quos Plinius^m utrumque sexum habere asserit, quos Hermaphroditos vocent. Olim Androgynos dictos, idq; ex Calliphanis sententia, qui referente Plinio, supra Nasamones confinesq; illis Machlyas, Androgynos esse vtriusq; naturæ, inter se vicibus coeuntes, tradit. Et ut numero dicam, de ijs acturi sumus, quos & Poëtæ, & Historici, & Medici, & Jurisconsulti, modo Hermaphroditos, modo Androgenos vocant. Si quidem, dum de maris & fœminæ partibus in Theatro nostro Anatomico ageremus, ibidem pollitici simus, de Hermaphroditis nos alibi acturos, nunc, ut fidem soluamus, in eorum naturam, à nomine initio facto, inquiremus. Et hæc præfari libuit.

^a in syntag. iuris lib. 7. cap. 2. vers. 6. ^b microcosm. in lib. 7. cap. 1. ^c Plato ex versione Marsilii Ficini. ^d Iliad. ^e historiam totam infra cap. de Incubo proponemus. ^f Sermone 61. ^g Dialog. 1. de amore. ^h in seminar. Philosoph. volum. 3. ⁱ lib. 3. morib. mulieb. cap. 13. ^k lib. 1. fals. relig. cap. 17. ^l 4 gener. anim. 4. ^m in definit. medicis. m. lib. 7. cap. 3.

CAP.



CAP. I.

De nominibus Hermaphroditorum,
quibus eos Græci donarunt.

CVM is, qui utrumque sexum habet, non
 solum Hermaphroditus, sed etiam An-
 drogenos, aliterq; tam à Græcis, quam Latinis
 nominetur, de diversis appellationibus & no-
 minis ratione hoc capite agemus. Dicitur ergo
 Græcis: Ἀνδρόγυνος^a, vel ἀνδρογυνής^b, h. e. ad
 verbum (si ita dici posset) Masculina^c, pro,
 mas & fœmina, vir pariter & fœmina: ab ἀνὴρ
 ἡ γυνή: utrumq; habens sexum, vel utriusq;
 naturæ, ut Plinius^d loquitur. Quamvis etiam
 illi^e ἀνδρόγυνος vocentur, quibus virilia excisa
 sunt: qui & ἀπρόκοποι, Julio Materno, & γυνιδες,
 item, ἡμιγυναικες, & ἡμίανδρος, id est, Latine ad
 verbum, Semiviri, ut ex Polluce colligitur.
 Quare ἀνδρόγυνος à Suida & Hesychio^f expri-
 mitur etiam ἀσθενής & ἀνίχυρος, id est, debilis
 & imbecillis, invalidus: nam, ferè cum virili-
 bus etiam, virile robur & vigor virilis excindi-
 tur. Est itē ἀνδρόγυνος effœminatus, γυναικῶν
 καρδία ἔχων, ut Suidas & Phavorinus habent:
 idem ac ἀνανδρος. Sic in parabolis Salomonis
 capitur pro socorde & parum strenuo, ac non
 virili, ut Budæus scribit. Sunt quibus ἀνδρ-
 γυνος

γυνος etiam Bacchi cognomen est, ὡς τὰ ἀνδρῶς ποιῶν, καὶ τὰ γυναικῶν, ut ex Suida Varinus & habet. Quos vero Hippocrates ἀνδρογύνους, nominavit, ex præcedenti capite colligere est.

Ἀνανδρος: idem quod ἀνδρόγυνος καὶ ἑρμαφρόδιτος Suidæ in vocabulo ἀνδρόγυνος.

Ἀνδρόθηλος, ab ἀνδρὸς καὶ θῆλος, id est, à mare & fœmineo sexu, ut legitur apud Cælium Rhodiginum ^b. Ἀρρενόθηλος ⁱ & Atticè δῶσενάθηλος quoq; dicitur, qui promiscui est generis, masculi & fœminei. Hermolaus Barbarus & asserit aliud esse Androgynum, aliud Arsenothylin: primum, inquit, omnes intelligunt: secundo utitur Aristoteles, animalia ⁱ hæc intelligens, quæ ipsa se ineunt, ut inter pisces Trochus, ob id ficto nomine Theodor. Gaza, masculo fœmineos convertit, quanquam id censeant eruditi, fidelius quam fœlicius. Verum Servio ^m, Deorum quoq; epitheton est, Budeo teste. Sic apud Stephanum ⁿ, ἀρρενόθηλος θεός, Deus promiscui sexus, fœminei nimirum & masculi: qualem Marcionem finxisse, ex Gregorio Nazianzeno discemus: εἰσέχθη ἡς ἡμῶν (ait) καὶ μαρκίωνος θεὸς ἀρρενόθηλος.

Γυνάνδρος ^o, idem quod ἀνδρόγυνος, quamvis etiam effœminatum & muliebriem notet: Suidæ, idem cum cinædo: quos & μαλθῶνας, per probrum, ut habet ex Suida Camerarius, & vocarunt. Sic apud Sophoclem, γυνάνδροι dicuntur etiam οἱ ἀνδρόγυνοι, per Onomatopœiam.

Γυνῖς

Γυνὶς ἢ vel γύνις, semimas, semivir, id est, ἀνδρόγυνος, μαλακός, ut Suidas exponit: seu, ut Eustathius θελυδρείας μὴ δὲ ἀμφεκείμενον πρὸς τὰ ἀφροδίσια.

Γυνή apud Pythagoram ætas quædam, aut homo: γυνὶς δειλός, ἀνάνδρος, γυναικῶδης, timidus, languidus, mulierosus. Sic Aristoph. γυνίδα, μαλακός. Hinc γύνις, μαλακός, γυναικῶδης, ἀνδρόγυνος, τὸ δὲ τὸ γυνή paronymicè de flexum. Eosdem γυνήδας appellarunt, ab effæminatione, ut apparet. Διγυνεὶς ab utroque sexu eosdem, denominarunt: διγυνής enim is dicitur, qui duplici est sexu, Henrico Stephano.

Διφυής, ὁ δύο φύσεις ἔχων, Hesychio: hinc Cælius Rhodiginus * dignum scitu, Phaurionū diphyaen fuisse, ac Androthilyn, hoc est, naturæ duplicis & virum simul ac fæminam, cuiusmodi sunt Androgyni, qui nuncupantur & Hermaphroditæ: & Delechampius in Plinium, διφυεὶς & ἀνδροθήλυας & ὄρσενοθήλυας vocant. Et licet hæc vox eum notet, qui & virilia & muliebria simul * habet: attamen etiam in alio significato usurpatur, utpote de eo, qui ὁ ancipitis naturæ, ut apud Sophoclem **, διφυὴν στρατὸν θεῶν, de Centauris semihominibus & biformibus, cum Centauri semihomines & semiequi sint: hinc à Virgilio Centauri, bimembres dicti facere, & à quibusdam biformes: ab Ovidio autem semihomines: ut vicissim à Lucano,

Lucano, semiferi, id est, semiequi, qua voce Servius utitur. Tribuitur porro hoc epitheton *διφυής*, & Tiresiæ, qui sexum utrumq; expertus esse dicitur, ut & Cecropi, primo Atheniensium regi, quemadmodum infra monemus.

ἑρμαφρόδιτος communiter is appellatur, qui ^{aa} genitalia, tam virilia quam muliebria habet: sive ^{bb} qui utrumq; sexum, sive utriusque sexus membrum: sive utriusq; ^{cc} sexus homo, *Brissonio de verb. signif. ex l. 10 ff. de statu hominis. l. 15. ff. de testibus. Tertullianus in lib. ad Valent.* Sic D. Pratejo & Calvino in *lex. juris*: Vide Paulum in *l. repetund. 15. ff. de testib. Ulpianus in l. queritur 10. ff. de stat. hom. & in l. 6. ff. de lib. & posthum.* Ab aliis ^{dd} sic appellatur is, qui turpiter facit & patitur, hicq; posterior ^{ee} & *αἰδρόγυνος* dicitur. Quasi dicas ^{ff} Mercurio-Venerem sive mixtum genus ē Mercurio & Venere: vel Mercurii & Veneris ^{ss} filium, ut ex ipsa vocis compositione apparet: nam ^{hh} Mercurius *ἑρμῆς*, Venus verò *ἀφροδίτη* Græcis ⁱⁱ ab *ἀφρός* spuma, eò quod Venus ex spuma marina nata dicatur: voce desumpta à puero Hermaphrodito, de quo infra: quod primus ille semimas ^{kk} à fabulatoribus fingatur filius Hermæ, id est, Mercurii & Aphroditis, hoc est, Veneris. Unde Lactantius de ^{ll} Deorum turpitudinibus agens: quid loquar obscœnitatem Veneris, omnium libidinibus prostituta, non Deorum tantum, sed & hominum?

minum? Hæc enim ex Mercurio, Hermaphroditum genuit, qui est natus Androgynus.

Ἡμίανωρ, ^{m m} idem quod ἡμίανδρ ^Θ, nisi quod alterum Poëtis, alterum solidæ orationi familiarius est.

Ἡμίανδρ ^Θ dicitur ex Henrici Stephani ^{h h} sententia non eo sensu, quo Nessus Centaurus, semivir appellatur ab Ovidio, sed quo ^{o o} sacerdotes Cybeles vocantur semiviri: Lucianus; ὁ δὲ θῆλυς καὶ ἡμίανδρ ^Θ, apud quem etiam ^{pp} ἡμιάνθρωπ ^Θ legitur. Quamvis etiam de Eunuchis dici possit, & quidem propriè: sic enim Clearchum, Athenæus meminit, dixisse eunuchum: ut sit ἀνὴρ τε καὶ σὺν ἀνὴρ, vir & nō vir: quem etiam τεχνήδον ^{q q} vocant, arte factum, sive artificiosè fabricatum; ut apud Theophylactem, ^{r r} τὸ τεχνὴ ^h γυναικίον, τὸ διγυνεὺς, ἡμιάνδριον: nam ii sunt τεχνητὲς γυναικίαι, mulieres arte factæ, cum natura viri sint: quem locum etiam Suidas ^{t t} citat. Et Alexander Severus Cæsar, nec mares, nec fœminas eunuchos existimavit, sed tertium quoddam genus hominum: & ideò usum eorum viris ademit omnino, & vix matronis præclaris concessit, ut Lampridius ^{t t} refert.

Ἡμίγυν ^Θ, Semimulier Synesio ^{* *} quamvis & ii quibus excisa sunt virilia ἡμιγύναικες dicantur. Hæc sunt nomina, quæ apud Græcos reperi: nunc quibus nominibus eosdem Latini donarint, videamus.

B

* Plato

a Plato in *sympof.* Hefychio in *lex.* Suida: Iacobo Cera-
rino, qui semivirum reddit. Hen. Stephano in *lexico* & Sca-
pula: Pratejo in *lex. iur.* b Hen. Steph. *thes. ling. Græcæ* tom.
1. p. 432. Scapula. c Io. Tortellio Aretino in *ortograph.* lo.
de Ianua in *summa*: Androgeos, Salomoni Episcopo in
glossis, ex aner græcè vir, & gineth, mulier. d lib. 8. e Sui-
da, Iulio Materno, Hen. Stephano & Scapula. f in *lexico.*
g Varinus Phavorinus in *lex.* h lib. 19 cap. 12 i Hen. Steph.
thes. ap. Scapula, sic vocantur animalia, qua seipsa incunt.
k castig in *Plin.* l. 7. c. 3. l Cœl. Rhodig. l. 19 c. 12. m 10.
Æneid. Virgil n in *thes. ap.* o Hen. Steph. *th. ling. Græc.* p.
890. lit. C. p com utriusq. ling. q. H. Steph. pag. 891. lit.
F. Suida per duplex V. r Varinus Phavorinus. s Cam. com.
ut ling. t *thes. appen.* p. 749. l. C u lib. 19 c. 12. x Iunius in
nomenclat. αὐτοπόγυνος, ἐρμαφρόδιτος, διφύης, δι-
φύης. y H. Steph. *thes.* tom. 4 p. 273 l. F. z in *Trachiniis.*
aa Suidas, *Etymolog. mag.* bb Io. Tortellius in *ortho.* cc
Scapula dd Varinus Phavorinus Camer. in *lexico.* Suidas
in *histor.* ee H. Steph. *ap. th. Græc.* p. 958. l. G. ff Scapula.
gg Iunianus Majus Parthenopæus de *prisc. verb. prop.* Ca-
mer. quia commixtus ex illis utrumq. sexum habuit. idem
& Guarinus hh Isidorus orig. lib. 11. c. 3. p. 276. Ioan de
Ianua in *catholico*, herma Græcis masculus, & Afrodi fœ-
mina, dicitur qui vel quæ utrumq. sexum habet: idem Gua-
rinus in *vocabul. brevit.* & Salomon in *gloss.* ii Tortellius,
hermes est Mercurius, & aphros spuma, id est, Venus, quæ
ex marina spuma nata dicitur: idem & Bertachinus Re-
pert. par. 2. voc. hermaph. kk Vives in *August. de Civit.*
Deil. 18. c. 8. ll lib. 1. de *fals. relig.* c. 17. mm H. Steph. p.
437. l. G. *lexic. Pet. Scap.* nn pag. lit. H. oo Scapula pp H.
Steph. p. 454 lit. B *lex. Petri Scap.* qq H. Steph. tom. 4.
pag. 1437. lit. C. rr *Epist.* 43. ss *vocab.* τεχνολόν. tt in A-
lex Severo uu H. Steph. *lex. Petri Scap.* ἡμιάνδρως καὶ
ἡμιγυνώαυως etiam dicuntur, Camer. com. utriusq. lin-
gue.

CAP.

CAP. II.

De Hermaphroditorum appellationibus Latinis.

Latini voces duas Græcas, Androgeni & Hermaphroditi servarunt, & insuper Semimares & Semiviros appellarunt, ut ex sequentibus constabit. De Androgyno tanquam antiquiore voce Plinio^a & Gellio^a auctoribus primum. Hermaphroditos, inquit ille, vocamus, olim Androgynos vocatos, homines utriusque sexus.

Androgynum dixit Cicero^c: quid, ait, ortus Androgyni nonne fatale quoddam monstrum fuit? & Plinius^d, Androgynos esse utriusque naturæ, Calliphanes tradit: & Livius^e, Androgynos vulgus, ut pleraque faciliora ad duplicanda verba, Græco sermone appellat. Hinc Scaliger^f, Livius Androgyni verbo uti se dicit, propterea quod minus commodè Latino possit: de usu atque consuetudine conqueritur, non de potestate: quis enim haud tam facile iuncta dicat Mas fœmina, sicut Androgynus: & ut Vives^g à masculino sexu dicuntur in ipsa voce Androgyna, quemadmodum etiam Latina voce Semimares nominantur apud Livium, Lucanum & alios. A Polluce, etiam concubinos vocari asserit Dalechampius^h: Androgynum Gocleniusⁱ marifœminam, seu maremfœminam reddit.

B 2

Herma-

Hermaphroditus vulgò dicitur tam à Jctis, quam Medicis, Poëtis, Historicis & Nomenclatoribus, quibus uterq; sexus, & Hermaphrodita, & Isidoro^m Hermafrodita: Plinius, Hermaphroditum dixit. Sic Liebaultio, Hermaphroditi, ab antiquis etiam Androgyni nominati, ac si diceremus viri fœminas, & Gallicè, homes femmes, Ianfemes.

Semimas^o quoque vocatur Androgynus, ut apud Ovidium^p in Hermaphroditi fabula, de qua sequenti capite plenius.

*Ergo ubi se liquidas, quo vir descenderat undas
Semimarem fecisse videt.*

Et Livius, ante omnia abominati Semimaresⁱ jussiq; in mare extemplò deportari. Quamvis etiam^o Semimas (qui Græcis ἡμίανθρωπος, live ἡμίανδρας) quoq; de Eunuchis & euirato dicatur, ut habetur apud Varronem, è queis tribus generibus proprio nomine vocantur fœminæ, quæ sunt villaticæ gallinæ, mares galli, capi semimares, quod sint castrati. Sic apud Ovidium.

Semimaribus flammis viscera libat Ovis.

Semivir^t etiam nominari consuevit, ut apud Ovidium.

*Quisquis in hos fontes, vir intrauerit, exeat inde
Semivir, & tactis subito mollescat in undis.*

Et Livius^s ait; errare homines, qui tam atrocem eadem pertinere ad illos Semiviros crederent. Spiegelius^r, antiqui Nebrissenfis ait, Hermaphroditos ἀνδρογύνες, hoc est, semiviros & semifœminas

minas vocabant. Verùm etiam semivir, non secus quam semimas, de Eunuchis & etiam de Spadonibus dicitur, vt apud Plinium ^z, *Testes homini tantum injuria, aut sponte natura franguntur, idq; tertium ab Hermaphroditis & Spadonibus, semivirigenus habent.* Et Virgilius ^{aa}:

Et nunc ille patris cum semiviro comitatu.

Dicitur quoq; de eo, cui coles ^{bb} amputatus est (quomodo apud Turcas fieri consuevit, apud quos Eunuchis non solum testes, sed & membrum virile abscinditur) talem Plautus gallum & eviratum vocat, fortè ex Epigrammatum autore, cui γάλλος dicitur, ipsi verò Hesychio, ^{cc} ἰθεὺς quasi ἰσπεθεύου, cuius virilitas demessa est. Haftenus de nominibus Hermaphroditorum.

^a Lib. 7. cap. 3. ^b lib. 9. cap. 4. ^c 1. de diuinat. unde Curio thes. lat. par. 1. pag. 244. Iul. Obseq. lib. de prodigiis: at 10. de lanua in sua summa, dicitur Androgynus, na, num. ^d lib. 7. cap. 2. & Curio loc. cit. ^e de bello punico. ^f de subtil. exerc. 248. 2. pag. 797. ^g in not. in August. Civ. Dei lib. 18. c. 8. ^h notis in Plin. l. 7. c. 3. ⁱ in lexico Philof. vocab. sexus. pag. 1029. ^k Nauclero Chronograph. vol. 1. l. 10. de lanua in suo Catholico Guarinus Veronensis in vocab. breuiloq. quibus etiam Hermaphrodita Calepinus & Junius. ^m Origin. lib. 11. cap. 3. de portentis p. 276. ⁿ lib. 3. de mor. mulieb. cap. 13. ^o Calep. Curio thes. ling. lat. par. 3. pag. 223. Camer. in com. ut. lingua. p. 4. Metamorph. fab. 13. ^q lib. 1. belli Macedon. 3. de rer. rustic. 8. ^s 1. Fastorum. ^t Calep. Curio & Camer. ll. cc. u. 4. metam. fab. 13. ^x 3. belli Macedon. ^y in Lexico iuris ^z lib. 11. cap. 49. ^{aa} 4. Æneid. ^{bb} Had. lunio. ^{cc}, & Camer. com. utriusq; lingua.

CAP. III.

De definitione Hermaphroditī.

Hermaphroditum definimus hominem,
cui membrorum genitalium conforma-
tio est vitiosa, & in quo præter pudendum le-
gitimum, alterius etiam sexus pudendum ap-
paret. Vel dicas cum Galeno ^a : ἑρμαφρόδιτος
ἐστὶ, συμπλοκὴ τῶν ἀρσενικῶν καὶ θηλυκῶν χαρ-
κῶν, καὶ ἐν ἀμφότεροις γυνῆος αἰδοῖον ἔ-
χειν. Hermaphroditus est commixtio mascu-
lini & fœminini sexus, simul etiam utroq; ge-
nitale proprium habente.

At Suidæ ^b, ἑρμαφρόδιτος dicitur, vel τὰ ἀμ-
φότερα ἔχων τὰ μέρη ἀρρένων καὶ θηλειῶν: vel
αἰχρῶς καὶ ποιῶν καὶ πάσχων. Qui utraq; habet
membra virilia & muliebria: vel, qui turpiter
& agit & patitur. Quod posterius ^c de Baccho
ferunt, ut virum egisse, utq; fœminam passum
esse. Hinc Androgynæ ^d appellabatur populi
quidam in Africa utriusq; naturæ, inter se vici-
bus coeuntes: sic enim Plinius ^e, supra Nasa-
monas, confinesq; illis Machlyas, Androgy-
nos esse utriusq; naturæ, inter se vicibus coe-
untes, Calliphanes tradit: Aristoteles adjicit,
dextram mammam iis virilem, lævam mulie-
brem esse. Addit Rabanus ^f vicissim coeundo
& gignunt & pariunt: qua de re infra. At D. Au-
gust. ^g, in his sic uterq; sexus apparet, ut ex quo
potius nomen debeant accipere, incertum sit.
Verū cum à puero Hermaphrodito, qui et-
iam

iam Atlanticus^b dictus, vox desumpta sit, quis is fuerit videamus. Mercurius, uti Poëtæⁱ fabulatur, ex sorore Venere Hermaphroditū genuit, ut ex Ovidio^k colligere est, dicentis;

Mercurio puerum, diva Cythereide natum

Najades Idaeis enutrivere sub antris.

Cujus erat facies, in qua materq₃, paterq₃

Cognosci possent, nomen quoq₃ traxit ab illis.

Sic de eodem, Ausonij^l carmen elegantissimum extat:

Mercurio genitore satus, genitrix Cythere

Nominis ut mixti, sic corporis Hermaphroditus

Concretus sexu, sed non perfectus utroque.

Fabula sic se habet^m: Hermaphroditus, cū vagabundus in Caria ad lymphidissimū fontē, quē Salmacis Nympha incolebat, pervenisset: Nympha subito ejus amore correpta (erat n. adolescēis formosissimus) cū neq; blāditijs, neq; precib. ad concubitū eum flectere posset, tandem simulato recessu, post vepres latuit. Is autē Nymphā abiisse ratus, fontē nudus intravit: q̄ videns Salmacis, subito accurrit, & abiectis vestib. arctissimē juvenē cōplexa est. Sed cum ne sic quidem obstinatū juvenis animum exorare posset, à Diis petiit, ut duo corpora illorū in unū redigerentur. Cuius precib. à superis exauditis, ambo in unum corpus coaluerunt, ita tamen ut sexus uterq; integer maneret. Itaq; factum, ut qui vir fontem intraverat, Androgynus exierit. Quod cum vidisset Hermaphroditus, à superis quoque petiisse dicitur, ut ea

fonti natura maneret, ut qui vir eum intraret,
αἰσχρογυνή & id est, utrumq; sexum habens exi-
 ret: hinc factum est, ut omnes Androgyni, ab
 hujus unius nomine Hermaphroditi vocen-
 tur. Sic enim Ovidius &:

*Istria cum primum fecit quinquennia, montes
 Deferuit patrios: Idaq; altrice relictā,
 Ignotis errare locis, ignota videre
 Flumina gaudebat, studio minuente laborem.
 Ille etiam Lycias urbes, Lyciaq; propinquos
 Caras adit: videt hic stagnum lucentis ad imū. &c.*

Dein subjungit:

Ita Dii jubeatis & istum

*Nulla dies à me, nec me deducat ab isto
 Vota suos habuere Deos: nam mixta duorum
 Corpora junguntur, faciesq; inducitur illis
 Una: Velut si quis conducat cortice ramos
 Crescendo jungi, pariterq; adolescere cernit.
 Sic ubi complexu coierunt membra tenaci,
 Nec duo sunt, sed forma duplex: nec fœmina dici,
 Nec puer ut possit, neutrumq; & utrumq; videtur.
 Ergo ubi se liquidas, quo vir descenderat undas
 Semimarem fecisse videt, mollitaq; in illis
 Membra, manus tendens: sed jam non voce virili,
 Hermaphroditus ait, nato date munera vestro,
 Et pater & genitrix amborum nomen habenti.
 Quisquis in hos fontes vir venerit, exeat inde
 Semivir, & tactis subito mollescat in undis
 Motus uterq; parens, nati rata verba biformis
 Fecit, & incerto, fontem medicamine tinxit.
 Hoc Martialis in Apophoreto 147. breviter
 complexus.*

Mas-

Masculus intravit fontes, emerfit utrumq₃

Pars est una patris, cetera matris habet.

Quæ Calderinus in suis comment. sic explica-
vit. Masculus Hermaphroditus marmoreus,
fontem Salmacidis intravit, vtrumque fœmi-
na & vir emerfit: patris Mercurii & matris
Veneris partem habens. Et Ausonius ⁂:

Vidit semivirum fons Salmacis Hermaphroditum

Vidit nubentem Plinius Androgynum.

Idem de conjunctione Salmacis cum Herma-
phrodito °:

Salmacis optato concreta est nymphea marito,

Felix virgo sibi si scit inesse virum:

Et tu formosa juvenis permixte puella,

Bis felix, unum si licet esse duos.

Hunc Deum esse opinati sunt, ut Diodorus
Siculus ⁂ refert, promiscua viri & fœminæ
natura: fuisse quoque specie mollitieque cor-
poris fœminæ similem, & opera viri exer-
cuisse.

Obtinuit enim apud veteres, ut Josephus
Scaliger ⁂, cum fontem effœminatos & cinæ-
dos efficere: unde etiam Ennius videtur di-
xisse, Salmacida spolia, hoc est, victoria non
virilis, sed effœminata.

Est hæc fabula, imago libidinum & volu-
ptatum, quæ emasculant effœminantque. At
Alberico de Rosate ⁂, Hermaphroditus, quasi
ex lascivia genitus, allegoricè significat illos,
qui veritatis ratione neglecta, sermonum or-
natibus superfluis utuntur. Sed Camerario ⁂,

B

¶

tes

res tota Astrologica est, ut plenius in causarum
explicatione videbimus.

Aliqui ea ratione à Poëtis fictum fuisse exi-
stimant, Perotto *f* referente, quia Salmaci-
dis fontis in Caria, juxta Halicarnassum aqua,
potantes eam, molles atque effœminatos red-
dat. Vel ut Stephanus *u*, quòd lavantium in
eo, aut ex eo bibentium corpora effœmina-
ret. Sed hoc, addit Perottus *t*, falsum est, ne-
que enim molles & impudici ex ea aqua po-
tantes fiunt, sed & fontis color perlucidus
est, & sapor aquæ egregius, aqua quæ ipsa salu-
taris. Ratio autem fictionis hæc est, quod cùm
Græci eò coloniam deduxissent, Caras & Le-
leges inde ejecere: hi autem ad montes fu-
gati, congregari inter se, ac discurrere latro-
cinari quæque solebant, agrum quæque omnem cru-
deliter vastare. Inter hæc unus ex Colonis
ad eum fontem propter bonitatem aquæ,
quæstus causa tabernam omnibus copiis in-
struxit, eam quæque exercendo, Barbaros (tales
enim fuisse Strabo *x* ostendit) allec-
tabat, ita singillarim decurrentes & ad cœtus cõuenien-
tes, è duro fero quæque more commutati in Græ-
corum consuetudinem & suavitatem, sua vo-
luntate inducebantur. Ergo ea aqua non im-
pudico morbi vitio, sed animis Barbarorum,
humanitatis dulcedine mollitis, eam famam
adepta est. Hinc dictus Venereus ab amœ-
nitate incolarum, ubi paulatim homines il-
lecti omnem feritatem deposuerunt. Salma-
cis

cis fons, inquit Strabo ⁊ (scilicet in Halicarnasso quæ dynastarum Carizæ regio est) nescio qua de causa infamis, tanquam emolliens eos, qui inde biberint. Enimverò luxuria hominum videtur in aëris & aquæ temperiem culpam referre: atqui non hæc causam luxuriæ præbent, sed divitiæ & victus intemperans ratio, addit Sabinus, & incontinentia.

Atque Strabonis descriptio omnino convenit & accommodata est descriptioni Ovidianæ. Ovidius enim primo locum deliciarum & voluptatis describit:

Videt hic stagnum lucentis ad imum

Usque solum lymphæ, non illic canna palustris

Nec steriles vulvæ, nec acuta cuspide junci:

Perspicuus liquor est: stagni tamen ultima vivo

Cespitem cinguntur, semperq; virentibus herbis.

Deinde describitur Nympha inertissimo otio & amoribus dedita:

Nympha colit, sed nec venatibus apta, nec arcus

Flectere quæ soleat, nec quæ contendere cursu:

Solaq; Najadum celeri non nota Diana.

Sape suas illi, fama est dixisse sorores,

Salmaci vel jaculum, vel pictas sume pharetras

Et tua cum duris venatibus otia misce.

Nec jaculum sumit, nec pictas illa pharetras,

Nec sua cum duris venatibus otia miscet,

Sed modo fonte suo formosos perluit artus:

Sape cytheriaco deducit pectine crines,

Et quid se deceat, spectatas consulit undas.

Nunc

Nunc perlucenti circumdata corpus amictu,
 Mollibus aut foliis, aut mollibus incubat herbis,
 Sæpe legit flores, & tunc quoq; fortè legebat,
 Cùm puerum vidit, visumq; optavit habere,
 Nec tamen antè adit, & si properabat adire,
 Quàm se composuit, quàm circumspexit amictus,
 Et finxit vultum, & meruit formosa videri.

Etenim hæc omnia mollium & luxuriosorum
 hominum propria sunt, sequi ocium, pectere
 capillos, sese ad speculum intueri, & illo du-
 cente vultum componere. Amor siquidem o-
 ciosa res est, & quemadmodū ait Menander,
amat specula, & flavas coma tincturas, fugit labores,

ἔρως γὰρ ἀργὸν καὶ ὀπί τοῖς ἔργοις ἔφυ
 Φυλεῖ καὶ ποτρεα, καὶ κόμης ξανθίσματα:
 Φύλα δὲ μόχθους.

Sed utinam hæc solū de muliebri sexu dici
 possent: quot enim nunc juvenes idem faciūt,
 & ne quid gravius dicam, illis molliores sunt.
 Hac de re legi potest libellus Gallico idioma-
 te conscriptus, qui Hermaphroditus inscribi-
 tur, in quo de Hermaphroditorum insula nu-
 per reperta agitur: & quomodo, quāve ratio-
 ne, quibūve rebus in illa insula, hoc tempore
 mollium & effcæminatorum corpus, singulæ-
 que ejus partes ornentur & comentur, & or-
 nati, voluptatibus & luxuriæ dediti sint, lepi-
 dissimè exponitur.

Eleganter ergo Sabinus ², Salmacidis
 Nymphæ fabula non tam ad vitium aquæ,
 quàm ad inertiam & desidiosum ocium, quo
 vires

vires hominum enervantur, referenda est. Erant enim Cares, qui eo loci habitabant, homines desidiæ & luxuriæ pleni, ac fœdis libidinibus dediti: unde & Hermaphroditi vulgò appellabantur: nam Hermaphroditus etiam dicitur, qui mollis est, & utramque Venerem exercet.

Cùm ergo Salmacidem fontem Poëtæ, ut ex Ovidio audivimus, ita infamarint, quasi ejus aqua pota bibentes prorsus emascularet: de hoc crimine seu probro ipsius naturæ falsò intentato, se purgantem, prætereuntes viros siti que pressos invitantem, ut intrepido animo bibant, se enim potum masculum habere: molles autè à se abigentem, ne propriæ mollietiei prætextum à se injustum accipiant, & quasi aquæ naturalis vi, & non potiùs proprio vitio, molles atque enervati evaserint, excusantes, à Poëta ^a quodam Salmacis introducitur.

εἰ μὴ ἀνὴρ ἦκεις, ἄρῃσαι ξένη τῆς δ' ἄπο πηγῆς

εἰ δὲ φύσθ' μαλακός, μὴ με πῆς πρὸ φασιν

Ἀρρὲν ἐγὼ ποτὸν εἶμι, καὶ ἀνδράσι μοιῦν ἀρέσκω,

τοῖς δὲ φύσθ' μαλακοῖς, ἢ φύσις ἐστὶν ὕδωρ.

Ab hoc Hermaphrodito, Hermaphroditi dicti sunt, omnes utrumque sexum habentes, olim in prodigiis, postea in delitiis habitæ, & à Græcis, voce, quæ virum ac mulierem significat, Androgyni appellati.

Non abs re fuerit, lepidū illud & antiquum Epigramma Pulicis Poëtæ, quod apud Angelum Politianum ^b legitur, audire: Vertimus, inquit,

inquit, vetustissimi Poëtæ Pulicis de Hermaphrodito, quod vulgus Antonio Panormitano falsò adjudicat, in quo laboriosissimum fuit reddere totidem versibus ac pene verbis, inò vel syllabis eandem gravitatem: Latinum Pulicis, hoc est;

*Cum mea me genitrix gravida gestaret in alvo
Quid pareret, fertur consuluisse Deos.
Mas est, Phæbus ait, Mars fœmina. Junoq; neutrū.
Cumq; forem natus, Hermaphroditus eram,
Querenti letum, Juno sic ait, occidet armis,
Mars cruce, Phæbus aquis, fors rata quaq; fuit.
Arbor obumbrat aquas, ascendo, decedit ensis,
Quem tuleram casu, labor & ipse super:
Pes hæsit ramis, caput incidit omne, taliq;
Fœmina, vir, neutrum: flumina, tela, crucem.*

Nunc audi nostrum Græcum si placet (inquit Politianus)

ἔγκυθ' ἴσα γυνή, τέκεος πέρι φοῖβον, ἄρηα
ἦρην, τὰς ἅμα θεῖς ἐξέρεινε θεῶς.
ἄρσενά φοῖβος, ἄρης θῆλυν φάτο, κ' ἑδέτερον σύ
ἦρ'· πάνθ' ὕμῳ, ἀνδρόγυνος γ' ἔφυ.
εἰρομένη δὲ μόρον, μόρος οἱ ξίφος ἐπαχεν ἦρην
Σταυρὸς, Ἀρης, φοῖβος, κύματ' ἀπὸ παντ' ἀπέβη.
Δένδρῳ ἐφεισέκη, πέσε δ' οἱ ξίφος, αὐτὸς ἐπ' αὐτῷ
ἦρ'· πρὶν εἰς ποταμὸν κύμαλος, ἐκ δὲ ποδοῖν
ἦρθη ἀπ' ἀκρεμόνων, θάψε γ' ἐν θηλύς τε, καὶ ἄρρην,
Κ' ἑδέτερον, σταυρῷ, κύμασι, καὶ ξίφει.

In Angeli Politiani notis, horum Græcorum carminum hæc versio habetur:

Gravi-

Gravida cū esset mulier, de fœtu Phœbum,
Martem,

Junonem simul tres interrogavit Deos.

Marem Phœbus, Mars fœminam, & neutrum tu

Juno: omnia sanè: Androgynus enim natus est.

Querenti verò mortem, mors ei ensis, dixit Juno,
Crux Mars, Phœbus, fluctus: omnia conti-
gerunt:

Arbori institit, lapsus est autem ei ensis, ipse super
ipsum

Cecidit in fluvium supinus: ex verò pedibus

Sublatus est à ramis: periit igitur fœminaq; & mas,

Et neutrum, cruce, fluctibus & ense.

^a in definit. Medic. ^b citat quoque H. Stephanus thes. ap. p. 958. lit. G. ^c Suidas voce ἀνδρόγυνος & Varinus in lex. ^d H. Stephanus thes. tom. I. p. 432. lit. D. Curio in thes. par. I. p. 244. & Lex. Petrin. Lycosthen. lib. de prodigiis. ^e lib. 7. cap. 2. Sabellicus lib. 4. en. I. ^f lib. de serm. prop. l. 7. c. 7. de portentis. ^g l. 16. de civit. Dei. c. 8. ^h vide Hygini fabulas, fab. 271. ⁱ Perottus in cornucopia epigr. 2. ^k lib. 4. metamorph. fab. 13. quos versus Bertachinus in 2. part. sui Reper. voce Hermaph. & Xistius Betulejus com. in l. 1. Lactant. de fals. relig. c. 17. ^l epigr. 98. quod est de Hermaphrodit. citat etiam Brissonus J. C. de verb. sig. l. 8. & Pratejus lex. iur. in hac & Perottus & Car. Steph. in diction. poet. p. 232. p. l. 4. rerum antiq. de iis qua fabulosè apud histor. referuntur verba faciens. ^m in Auson. lect. l. 1. cap. 28. ⁿ Lexic. Juris. voce Hermaph. ^o in com. utr. ling. ^p cornucop. epigr. 2. ^q Carol. Steph. dict. poet. p. 384. ^r l. 7. geograph. & l. 13. ^s l. 14. geogr. & Calep. voce Salmacis. ^t l. 4. interp. fabul. Ovid. ^u lib. epig. ex I ἀνδρόγυνος. tit. 66. & est incerti authoris. ^v l. 5. epistol. ad Antonium Urceum Cordum & apud Marium Grapaldum l. 2. lexic. cap. 5. voce ἀνῆρ.

CAP.

CAP. IV.

De differentiis Hermaphroditorum.

ET si Aristoteles ^a nonnulla duplici genitali, altero maris, altero fœminæ nasci, & in genere quidem hominum, sed maximè in caprarum, scripserit, differentias tamen nullas expressit. Galenus verò ^b, super illum aphorismum *γυνή ἀμφιδέξι. & γίνεται*: mulier æquimanus non fit; variis veterum interpretum sententiis, ad ejus expositionem adductis, sub finem hanc aliquorum opinionem hisce verbis profert. Et his longè magis à ratione aliena inquirunt alii, Hippocratem de Hermaphroditis vulgò dictis, sermonem instituerè, mari quidem muliebri pudendum adesse, dicentem, mulieri verò nullum inesse virile.

Sed Volaterranus ^c, Hermaphroditorum differentias binas tantùm agnovisse videtur, dum asserit, Leonidam inter genitalium vitia hos reposuisse, eosque diverlo genere: in viris quandoque circa scrotum medium, genitale muliebri apparere: in fœminis item, cum suo, virile. Cùm tamen Leonidas, Hermaphroditorū differentias quatuor esse memoriæ prodiderit, Paulo Ægineta ^d, Cælio Rhodigino ^e, Johan. Manardo ^f, & Gorraeo ^g referentibus: tres quidem in viris, unam in mulieribus. In viris quidem, aliàs juxta τὸ δειναιον, aliàs in medio scroto, pudendum muliebri pilosum

iosum apparet: vel, ut Rhodiginus ^c, quandoque in Oschei mediotullio hirsutior se prodit pudendi muliebris effigies. Aliàs verò, quæ tertia differentia est, per idipsum, quod in medio scroto pudendi formam habet, urinae mittitur. In mulieribus autem supra pudendum, juxta pubem, genitale virile frequenter reperitur, tribus quibusdam corporibus extantibus, uno tanquam cole, duobus autem veluti testiculis: vel, ut Rhodiginus, in mulieribus verò supra clitorium in ephêbeo, virilis membri positio comperitur, nec testiculorum abest prominentia infra colem.

At Albucasi ^b, in viris modi duo, in muliere unus: Hermaphrodisia ait, ex viris est secundum duos modos: unus est, quia apparet in eo, quod sequitur spatium (intelligas inter anum & scrotum) aut in cute testiculorum, in eo quod est inter duos testiculos (in medio scroto) figura vulvæ mulieris, in quo sunt pili, & quandoque exit urina ex eo, quod est in cute testiculorum. In mulieribus autem est species, & est vulva mulieris super pectinem, sicut testiculi rari, parvi, omnino eminentes ad exteriora, quorum unus est, sicut priapus viri, & duo sicut duo testiculi. Idem ferè habet Isaac Israëlita ^d, ut infra, ubi de curatione agemus; ostensuri sumus. Clarius hæc Dalechampi ^e: in maribus id fit tribus modis: cum in perinæo, sive interfœmineo muliebri pudendum exiguum videtur: cum itidem in

C scro-

scroto, sed nullo excrementi profluvio: cum ibidem, exeunte lotio. In fœminis unico, cum penis supra genitalis fastigiū in clitorio & ima pube prominet. Addunt quidam in maribus, cum supra colis radicem muliebris natura extat: in fœminis, cum penis ad inguina, vel in perinæo profertur.

Et si Paræo ¹, Hermaphroditus veluti ancipitis & dubiæ naturæ inter utrumque sexum medius, per maris & fœminæ participationē esse videatur, attamen differentias quatuor alibi ^m perspicuè (& cum eo Johan. ⁿ Liebaultius) proposuit.

Prima est Hermaphroditus mas, qui scilicet virilem sexum perfectum & potentem habet, (& ut Liebaultius ⁿ, procreare potest) in perinæo autem tantum rimam in vulvæ formam excisam, minimè tamen perviam, ut è qua nihil neque urinarii, neque feminalis humoris prodeat: (hujus historiam infra adponemus.)

Secunda est Hermaphroditus fœmina, quæ scilicet præter vulvam naturaliter constitutā, feminali nempe & menstruo fluxu manantem, supra ad os pectinis, membri virilis carneam & cutaceam quandam similitudinem habet, erectionis & profusionis seminis impotentem, scroto & testibus carentem: vel ut Liebaultius ⁿ, membrū habet virile juxta pubem absq; præputio, sed cute tenui tectū, quæ nec regi, nec reteri potest, ex quo nec urinā,

na, nec semen effluit, & nec scroti, nec testium vestigium conspicitur.

Tertia est eorum, qui etsi utriusque sexus imaginem expressam habeant, sæpiùs sibi adverso situ respondentem (vel ut Liebaultius " juxta se invicem situata, nonnunquam alterum supra, alterum infra similiter locatum est) inefficacem tamen ad generationem & seminis profusionem experiuntur, alterutro tantùm ad mictionem conveniente (talem ego novi.)

Quarta eorum, qui utroque sexu valent, marisque & foeminae munera potenter obeunt, quod utriusque genitalia omnibus numeris ad generationem necessariis completa atque perfecta; & hi dextram mammam mari, sinistram foeminae similem habent. Et ut refert Isidorus, vicissim coeundo, & gignunt & pariunt. Alia verò Alberti sententia est; inveniuntur enim Hermaphroditi, qui in coitu agunt & patiuntur, incumbunt & succumbunt, sed non imprægnant, nec imprægnantur.

Sic in Judæorum Talmuth etiam differentia quatuor proponi videntur. אנדרוגינס אנדרוגynos (hac enim voce Græca Hebraicis literis scripta utuntur) inquiunt, convenit in quibusdam cum viris, in quibusdam cum mulieribus: in quibusdam cum viris & mulieribus, & in quibusdam est persona distincta, nec viris nec mulieribus similis. Sed de hac convenientia plenius infra dicetur.

C 2

Verum,

Verum, in quibus membra sexus utriusque visuntur, plerumque è duobus genitalibus, alterum iners est & invalidum, irritum atque inefficax: hinc Savonarola ⁹, plurimum hi habent unum membrum altero debilius, & per illud, quod est fortius, egreditur ab eis sperma: & tunc operantur actum masculi, aut feminae magis. Addit Peucerus ^r, nonnunquam contingere, ut alterum aut mutetur, aut prorsus aboleatur.

Hinc Aristoteles ^r, quibus genitalia gemina habere accidit, alterum maris, alterum feminae, iis semper alterum ratum, alterum irritum redditur (non est universale, cum reperiuntur Hermaphroditi, qui in utroque sexu omnino impotentes sunt) cum per alimentum subinde delitescat, quoniam praeter naturam est. Agnatum enim est, abscessus modo: nam & abscessus assumunt aliquid nutrimenti, quamvis post geniti sint & praeter naturam. Haec etiam Paræus ^r citat. Illud ipsum voluit Bodinus ^{*}, dum quaerit, cur duplicem sexum habentibus, alteruter semper inutilis sit? Respondet: ita quidem tradere Aristotelem, leporem tamen in primis excipiendum esse: in cæteris causam non aliam esse iudicat, quam alteri sexui à natura tributum esse, quod alteri detraxisset, ne utrique intenta, ab utroque deficiat, ut qui scæva fuerit, dextra manu non utitur: sunt tamen qui utraque utuntur.

Pluribus profectò ^{*} etiam utrumque imper-

perfectum est, ut nec maris, nec fœminæ opus exercere possit (nisi fœminæ pudendum opera chirurgi dilatetur, cujus exemplum novimus & vidimus) id quod Ausonius Poëta hoc epigrammate significavit:

*Mercurio genitore satus, genitrice Cythere,
Nominis ut misti, sic corporis Hermaphroditus,
Concretus sexus, sed non perfectus, utroque:
Ambigua Veneris, neutro potiundus amore.*

Et T. Lucretius 2:

Androgynum inter utras, nec utraq₃, utrunq₃ remotum.

Sunt denique licet rarissimum sit, qui utrumque membrum ad Venerem idoneum habent, de quibus Suidas, ὁ πὶ αἰχρῶς (Camer. habet κακῶς) ἢ ποιῶντα ἢ παχύνοντα.

Quare Avicennas ⁴⁴ pro ratione roboris genitalium, Hermaphroditi triplicem speciē tradit: in quorum primo nec viri, nec mulieris membrum est, id est, ambo ita sunt imperfecta, ut neutro uri queant: in secundo utrumque reperitur, sed unum est occultius & debilius, & aliud est è contrario, & descendit sperma ex uno eorum absque alio: in tertio ambo æqualiter perfecta reperiuntur.

An verò dentur, qui utroque sint perfecti, ambigitur: Suidas quidem, uti dictum, tradit: & Bodinus *, accepimus, scribit, Hermaphroditum, qui utroque sexu utebatur. Avicenna dubitanter asserit: nam cū in tertia specie ambo membra æqualiter perfecta reperiri scripssset,

C 3

sub-

subiungit ^{bb}, & pervenit ad me de illis unus,
qui agit & patitur, sed hoc parum verificatur.

Averroës ^{cc} verò negat his verbis: *quæ ge-
mina habent genitalia, scilicet unum maris, alterum
fœminæ, causa est ejusdem generis, &c.* (vide infra
inter causas Physicas.) Et ideo impossibile est,
aliquem talem natum perfectè habere mem-
brum maris & fœminæ, quia utraque hæc
membra sunt invicem contraria: quamob-
rem non possunt perfecta reperiri in uno cor-
pore. Nam impossibile est, ut in uno & eo-
dem corde copuletur forma complexionalis
propria sexui masculino, & forma propria fœ-
minino: & impossibile est, reperiri in eodem
corpore duo excrementa simul perfecta, sci-
licet semen maris & semen fœminæ: neque u-
traque membra propria huic excremento, nisi
imperfecta in eodem corpore reperiri queunt
illa duo membra, vel saltem alterum, aut a-
liud perfectum, alterum imperfectum. Sic &
Marcellus Donatus ^{dd} agens de verè fœmi-
nis in viros transmutatis, inquit, nec existima-
re licet ex Hermaphroditum genere hæc
fuisse, nam id expressissent utique authores:
adhæc scimus nos, quod utraq; hæc natura nō
potest reperiri in eodē corpore perfectō, &c.
mox subiungit ea, quæ modò ex Averroë ad-
duximus, & concludens ait, unde Herma-
phroditæ omnes, teste Haly, menstruis carent.
Quare, ait idem, statuamus in eodē mem-
bra genitalia utriusq; sexus perfecta æquè, mi-
nimè

nimè reperiri posse: quamvis enim reperiantur mulieres, quæ agunt & patiuntur, id alia de causa fit, nec utrumq; perfectè facere possunt. Et Albertus Magnus ^{ee} concedit inveniri, qui in coitu agant & patiantur, incumbant & succumbant, sed non imprægnare, nec imprægnari; addens eum sexû principaliorem esse, qui à cordis complexione juvetur, quæ tamen ita aliquando media sit, ut vix discerni possit.

Censet ^{ff} Liebaultius, fœminas has Hermaphroditas, quæ membro virili abutuntur, à Cælio Aureliano, Tribades: Plauto, subigatrices: Arnobio, fictrices vocari: quod tamen ab aliis, de iis dicitur, quæ Clitoride sunt longiore, quemadmodum in Theatro nostro Anatomico ostendimus. Quinimo, ait Marcellus Donatus ^{dd}, & mulieres simpliciter aliquando inter seipsas mutuò se confricantes oblectari, semēq; ejaculari, testis est Avicenna ^{ss}.

Itaq; legibus cavetur (*l. quaritur. ff. de statu hominis* & 4. q. 3. c. 1.) ut Hermaphroditi sexum eligant, ne utroq; abutantur, & ut loquitur J. C. jurare debent, in quem sexû incaluerint. Has, inquam, leges ^{hh} & antiquitus & recenter sancitæ, sexum quo uti, & in quo manere ac vivere velint, eligere jubent, capitali pœna addita (propter inconvenientia, addit Liebaultius, quæ exinde sequi possunt) si ab electo semel sexu discessisse deprehendantur: quidam enim utroque abusi creduntur, & promiscuè cum viris & fœminis voluptuari.

C

4

Sed

Sed advertendum, quod Jacobus Ruff^{us} monet: contingere, etiam generari quosdam, & aliquouſque adoleſcere, de quibus inſpicienti non conſtet, cujuſnam ſexu ſint: quos imperitiores utriuſque ſexu eſſe autumant, ſed longè falluntur. Fit enim ex caſu aliquo, ut ex terroribus ſubitis etiam circa hæc membra ſemen aliquid vitii contrahat. Exempli gratia: Contingit (addit) nobis talem aſſerri infantem, de quo non ſatis conſtaret, cujuſnam ſexu eſſet: prominebant quidem teſticulari, membrum præterea nullum, infra teſticulari ruptura erat, unde urina efflueret. Sed quia propter virgæ prominentiſ defectu (nec enim tota aberat, ſed intro converſa, ad modò dictam rupturam deſlectebat) hanc natura urinae viam dediſſet, non pro fœmella, nec androgyno, ſed pro maſculo hunc haberi ac baptiſari placuit. Fatebatur autem mater, ſe ex viſo quodam adeò territam, ut hinc infanti hoc contractum eſſe conjiceret. Similis apud nos Baſileæ caſus, cùm barbitonſoriſ cujuſdam ædes incendiū paterentur, ejuſque uxor gravida, ex pergeſſa præ terrore induſium induere oblita, nuda prorumperet, à famulo nuditatiſ admonita, illicò manum pudendo præpoſuit: poſtmodum Puellum membro genitali, non verò teſtibus carentem, enixa eſt, qui paucos annos ſupervixit.

Lubet ſigna quædam apponere, quibus cognoſci poteſt, ſitne Hermaphroditus, aut Hermaphro-

hermaphrodita dicendus, qui utrumq; genitale obtinet.

Et si J.C. velit, si neuter sexus alterum superet, ei gratificari posse, si dixerit, cui sexui inservire malit, ut habet Tiraquellus^{kk}: attamen & Medica signa sunt, quæ docent quem sexum cognoscere debeant, quæ potissimum à genitalium partium consideratione dependent, à Paræoⁱⁱ & Liebaultio, ^{hh} proposita, quibus, virilis ne an fœminei sexus potentes sint, an verò utriusq; impotentes, dignoscere Medici valent: Apparent hæc in genitalibus præsertim, & facie. Nam si vulva, sic ad amissim omnibus suis dimensionibus exacta & pervia sit, ut virile membrum admittere possit: si menses illac profluant: si capilli promissi sint, tenues ac molles, si facies fœminea, si vox subtilis, si mammæ mulieribus similes sunt, si deniq; ad illam totius corporis effœminati mollietatem, animi quoque fracti & timidi parem conditionem additam habeant, & cæteras actiones mulieribus similes, fœminei sexus potentiores, & planè fœminæ judicantur. At si penis obsitum perinæum & anum habeant, quæ ferè loca mulieribus glabra sunt: si penem convenienti magnitudine, quoad crassitatem & longitudinem compositum habeant, se validè ac alacriter erigentem, si semine manantem, virilis sexus potentiores, & planè viri pronuntiantur. Quare Liebaultio Mas statuitur is, qui magis ad masculi, quam fœminæ naturam

C s

ram

ram accedit: fœmina verò, quæ plus fœminei, quam masculi habebit. Hinc & Ulpianus, ejus sexus ex ultimandis putat, qui in eis prævalet. Quare Hermaphroditi, qui utuntur membro viri, pro viris habendi: sin contra, pro mulieribus: quare & Hermaphroditus & Hermaphrodita, licet quibusdam secus videatur, dici potest. Huc facit Martialis Epigramma¹¹:

*An Dea fœmineum jam negligit Hermaphroditū,
Amplexu teneri sollicitata viri.*

At si par sit utriusq; genitalis in figura, mole & efficacia conformatio, utriusq; sexus potēs Hermaphroditus censetur, masculus & fœmina nominabitur. Neuter verò, addit Liebault. qui nec unius, nec alterius sexus capax est.

Hic quæri solet, quare natura non disposuerit duo membra virilia, vel duo fœminea, sed semper unum virile, & alterum muliebre? Respondet, quia natura tunc faceret aliquid frustra, quod est contra Aristotelem in multis locis, ut de anim. & 4. Metaphys. ubi dicitur, quod Deus & natura nil frustra faciunt.

Sed est, ut caput hoc concludamus; quare dicimus, Hermaphroditos ratione partium genitalium differre dupliciter, vel situ, vel viribus. Situ, & id ratione vel maris, vel fœminæ: Maris, hoc est, qui maris officio defungi potest hicq; differentia quadruplex: vel enim sub testibus & scroto, in perinæo, sive inter anum & scrotum, rimam habent superficiariam, minimeq;

nimèq; perviam, & quidem aliquando testi-
 bus scroto deficiente, circa inguina sub cute
 latitantibus, ut historia infra apposita doce-
 bit. Vel rima in medio scroto, & quasi inter
 testiculos: & horum alij per hanc rimam min-
 gunt, alij & per rimam & per penem urinam
 reddunt: in alijs nullum excrementi proflu-
 vium. Vel supra membrum virile, colisve ra-
 dicem in pube muliebri pudendum conspici-
 tur. Vel denique in inguine, & quidem, vel à
 dextris, vel à sinistris juxta ipsum penem rima
 occurrit. Fœminæ, hoc est, quæ fœminæ instar
 patitur, itidem differentia triplex: vel in pe-
 ctine, supra pudendum, virile genitale cuta-
 neum scroto & testibus carens: vel sub vulva
 in perinæo, penis profertur cum testiculis: vel
 in inguine juxta se invicem situata habent, &
 hæc, vel per pudendum solum muliebri pur-
 gatur, per penem nullo excrementi proflu-
 vio: vel per uterum menstrua, & per penem
 urina excernitur: & quidem vel à dextris vi-
 rilia, à sinistris verò muliebria, ut Paræus pin-
 git: vel contrario situ, ut Cornelius Gemma
mm. delineavit: & Paræus proponit gemel-
 los dorso coherentes, qui ambo Hermaphro-
 diti, quorum alter à dextris, alter à sinistris vi-
 rilia habet, & vice versa. Idem exhibet figu-
 ram Hermaphroditi quaternis pedibus & ma-
 nibus, maris & fœminæ genitalia habens. Ra-
 tione deniq; virium discrepant, quod alijs, al-
 terum tantum utile, & alterutrum inutile:
 alijs

aliis ambo instrumenta inutilia: aliis denique
(quamvis rarissimè) ambo utile datum est.
Hactenus de differentiis Hermaphroditorum.

a 4 gen. anim. 4 b 7. aph 44. c com. urban lib 24.
qui Philologia inscribitur, cap 14. d l. 6. c. 69. e lect an-
tiq l. 15. c. 10 fl. 7. episto. ep 2 quæ est de morborum no-
minibus. g defin. med. hl 2. meth med. c 70 de cura her-
maph. i praxeos l 9. c. 18 k in Plin l. 7. c. 3. & Zvinger,
theat. vol 2 l 3 p. 331. l in introduct. c. 11. ml 24. Chi-
rur. c. 4. de monstris. nl 3. morb mulieb c. 13. o l. 11 o-
rig. c. 3. p l. 18 anim. tr. 2 c. 3. q prax. tr 6 c. 20. rub.
34 t com de divin. s 4. gen an. 4. tl 24 Chirur. c. 4 ul.
3. theat. p. 383 x Gorraus in defin. y lib. epig 98. zl 5. de
rer. nat aa fen 20 tr. 2. c. 43 bb citat. hoc Savonarola tr.
6. cap. 20 rub 34. cc in paraph in 4. Arist. gen an. 4. dd
lib. 6 hist mirab c. 1. ee li 18. an. tr. 2. c. 3. ff l. 3. morb.
mulieb c 13 gg fen 20 tertii tr. 1. c. 44 hh Parausl. 24.
c. 4 & Liebauus. lib. 3 mulieb c. 13. ii l. 5 de partu, c 3.
kk tom. 1. de jure primogen. qu. 17 op. 2 num. 15. ll 6. E-
pig. 68. mm de nat. divin. character. lib 1. c. 6.

C A P. V.

*An ostenta, an monstra, an portenta,
an prodigia sint? & quid sit osten-
tum, monstrum, portentum & pro-
digium?*

Quanquam Androgynes, cum formam
habeant humanam, apud Jurisconsultos
(monente Petro Gregorio Tholosano) ^a in-
ter homines annumerari possint, & solum exi-
stiment

stiment monstra, & expungant ab ordine hominum, forma humana destitutos partus ^b. Nihilominus olim aliquando inter prodigia fuerint Androgynes: & Hermaphroditos D. Augustinus ^c, monstruosa hominum genera: Cicero ^d, fatale monstrum: Diodorus Siculus ^e, naturæ monstra; quod rarò fiant, atque aliquid tum bonum tum malum portendant: Plinius ^f portenta (hinc Camerario & portenta corpora) Livius ^g, & Julius Obsequens ^h, prodigia vocarint; lubet paucis inquirere, anne ad ostenta, vel monstra, vel portenta, vel prodigia referri debeant, quod ostenti, monstri, portenti & prodigii descriptio patefaciet.

Et quidem si Ciceronis ^k mentem assequimur, ostenta, monstra, portenta & prodigia idem sunt: sic enim ille: prædictiones verò & præsentiones rerum futurarum, quid aliud declarant nisi hominibus ea, quæ sint, ostendi, monstrari, porrendi, prædici? ex quo illa ostenta, monstra, portenta, prodigia dicuntur. Idem *lib. de Divinat.* quod enim ostendunt, portendunt, monstrant, prædicant, ostenta, portenta, monstra, prodigia dicuntur. Quare Calepinus ⁱ hæc confundi asserit, & pro eodem significato accipi, omniaq; ab eo, quod futurum aliquid ostendit, dicta esse. Hæc enim omnia Græci: *τῆς* *τῆς* *τῆς*, signa, dicuntur; nā licet *τῆς* *τῆς* *τῆς* interdum de signis usitatis, & quæ non sunt præter naturam dicantur, sæpè tamen de talibus, quibus Deus aliquid nobis por-

portendere seu prædicere vult: unde πῆγῃ
 τὸ εἶρω deducitur τὸ λέγω, ut sit quasi εἶ-
 ρῆς, pleonasmō τ. & ι. abjecto. Sed ad sin-
 gula.

Ostentum, quod ab ostendendo dicitur;
 vel, ut Isidorus ^m, quod ostendere quippiam
 futurum videatur, res est aliqua inusitata, quæ
 statim aliquid futurum ostendit, quod propriè
 de cometis & tonitruis die sereno auditis, di-
 citur: quemadmodum & de fulgentium in
 aëre effigierum, quarum magna varietas non
 vetusta solum, sed recentia etiam tempora ob-
 servarunt, quas alias aliæ causæ, DEUS, san-
 cti angeli, sæpè diaboli effingunt: sæpè nu-
 bes, vaporésve, stellarum radiis perspersi tin-
 ctique, & partibus aliis plus, aliis minus ni-
 tentes, vario positu exprimere videntur. Quæ
 autem vis illa simulacra pingat, quæsitum est
 omnitempore. Respondet Peucerus ⁿ: an,
 cum nunquam halitibus aër vacet, halitus il-
 li fortuito concursu, aut si sparsim divulsi fe-
 rantur, ex intervallis, cohæsiōe aliqua, ea
 constituent, sed lumine cœlesti colorati, a-
 liàs nitore fulgido, flammeo aliàs & flagranti
 rubore, pro fumorum conditione: an verò
 intelligentes ea exprimant naturæ & secuto-
 rum casuum præsciæ: seu nubibus, fumisve
 adhibitis, seu, absque his, fulgida aliqua spe-
 cie: tamen pleraque, vel à DEO ipso, vel à
 sanctis angelis confici, conformariq; existimo,
 qui amore humani generis, quam ex æterno

DEO

DE o coram didicerunt, ideam ac seriem eventorum, his imaginibus delineatam nobis contuendam proponunt, non ut prævideamus quæ subterfugere, aut elabi nullo modo possumus: sed ut his admoniti, & de nostris peccatis cogitemus, & magnitudinem periculorum animis metiamur, & admonitiones ac consolationes editas divinitus, in memoriam redigamus, atq; inter intenta immittæ que etiam tela, cum omnia lethum minabuntur, ad ipsius genua advolvamur supplices, votis precibusque, manibus in cælum porrectis, veniam exposcamus. Interdum & dæmonum præstigiis adumbrari talia, consentaneum est: vagi & temerarii halituum confluxus, præsagium aliquid, præsertim tam concinna specie & serie, rerumque divinæ subditorum gubernationi componere nequeunt, nisi casu regi & consistere mundum, cum Epicuro sentiamus. Sed redeamus unde digressi.

Ostentum autem, Labio, (Ulpiano ° J.C. referente) sic definit, esse omne contra naturam cujusque rei genitum factumque: addunt aliqui & præter consuetudinem oblatum. Vel, ut Landinus: Ostenta sunt, quæ præter naturam fiunt, aliquid futurum esse significant. Addit exemplum, ut cum (Herodoto 9 in Polymnia referente) Xerxe è Sardibus contra Græcos Anno mund. 3385. V. C. 273. exercitum movente, equa leporem peperisset: respon-

responsum est, exercitum illum, ex timore in fugam abiturum: ejusmodi multa præterimus exempla. At rectè ne à Labione contra naturam, & à Landino præter naturam dicatur, infra monebimus. Sed notandum JC: non absolute dixisse genitum: sed addidisse, factumque: ita enim, inquit Gæddæus JCtus, interdum natura agit, ut quod naturali conditione ac consuetudine rectè genitum est, mutet ac transformet, amplificando, vel minuendo, vel prorsus in aliam formam transferendo. Sic enim Plinius scribit, ex dulcibus pomis acerba, & ex acerbis dulcia facta: ex caprifico, ficus, & contra: item oleam in oleastrum, candidam uvam & ficus in nigras mutatas: item Laodiceæ Xerxis adventu, platani in oleam transmutatam fuisse: qualibus ostentis Aristandri apud Græcos volumen scateret, ne in infinitum abeamus. Quin & fœminas in inares mutari, ex Plinio s, Gellio *, Tiraquello *, & aliis, suo loco monebimus: Et illud est, quod in hac definitione, ut satis comoda & laxa esset, Paulus JC. verbo factum, exprimere voluit. Huc etiam Gæddæus Hermaphroditos refert, olim Androgynos dictos, qui utroque sexu donantur: item, si ex fœmina mas fiat.

Quare ostentorum genera duo sunt; unum quoties quid contra naturam nascitur: alterum, cum quid prodigiosum videtur.

Monstrum verò à monstrando, ut Cicero voluit:

voluit: vel ut Isidorus ^m à monitu dictū, quod aliquid significando demonstret, sive quod statim monstret quid appareat, & hoc proprietatis est: abusione tamen scriptorum plerumq; corrumpitur. Donatus voluit, Monstrū omne contra naturā esse. Equidē monstrum naturæ error est, vel peccatū, dum ipsa conatur ad finem suum pervenire & tamen impeditur: ut Minotaurus, ^{α β γ δ ε ζ η θ ι κ λ μ ν ξ ο π ρ σ τ υ φ χ ψ ω} ^{α β γ δ ε ζ η θ ι κ λ μ ν ξ ο π ρ σ τ υ φ χ ψ ω}, dum ex bobus, vituli humana facie generatur: vel, quicquid natura deforme est, ubi scilicet præter naturam, aut deficit, aut excedit, monstrum & res monstrosa est: ut cum nascitur aliquid membris alterius generis, quod & promonstrum quandoq; dicitur, quasi porrò aliquid monstrans, sive monens. Et si Nonius Marcellus ^{c c}, monstrum præsentis temporis esse, portentum verò futurum tempus respicere velit. Sicque monstra dicit Deorum monita esse, quia Virgilius dicat, Monstra Deūm refero. Quare sunt, qui velint propriè monstrorum nomen iis tribui debere, quæ ex animalibus nascuntur, non sui generis specie, sed aliena ac dissimili, nimirum quæ vel diversarum rerum formis variè confutis, vel natura rei facie distorta, contrafacta, aliòve modo deformatæ constant, aut mutila sunt & truncata, aut plurium non necessariarum partium, integrorumve corporum adhæsus coalituque naturæ modum prætergressa.

Portentum, auctore Isidoro ^m, à portendo, id est, præostendo dictum. Varro censuit,

D

porten-

portenta esse, quæ contra naturam, nata videntur: at Festo ^{dd}, quod licet naturale sit, rarò tamen se ostendit, & futurum aliquid cum temporis intervallo, denunciat, vel portendit, ut cum insolita corpora in aëre apparent, ut cometæ & turbines: sic quæ ut Nonius, ^{ee} futurum tempus respiciunt. Sic Hermaphroditorum corpora, portentosa dici possunt: Ciceronem ^{ff} imitati, inquiringis, an verò illa nos terrent, si quando aliqua portentosa, aut ex pecude, aut ex homine nata dicuntur? Idem tamen, non vult ea quæ rarò fiunt, idcirco portentosa putanda esse; aliàs enim, ait, sapientem portentum esse, putandum foret. Sed audiamus Hispalensem Episcopum Isidorum ^m, hæc plenius explicantem.

Portentorum creationes quædam in significationibus futuris constitutæ videntur. Vult enim Deus interdum ventura significare per aliqua nascentium noxa, sicut & per somnos & per oracula: quibus præmoneat & significet quibusdam vel gentibus, vel hominibus, futuram cladem, quod plurimis etiam experimentis probatum est: ut in temporibus Xerxis regis, tunc quippe vulpes (lepus, habet Herodotus ^{gg}) ex equa creata, dissolvi regnum ejus portendit. Alexandro, ex muliere monstrum creatum est, quod superiores corporis partes hominis, sed mortuas habuit: inferiores, diversarum bestiarum, sed viventes: quod Regis interfectionem repentinam significat.

Acavit: supervixerant enim deteriora melioribus: sed monstra, quæ in significationibus dantur, non diu vivunt, sed continuo ut nata fuerint, occidunt.

Idem Isidorus, inter portentum & portentuosum, differentiam facit. Nam, scribit, portenta sunt, quæ transfigurantur, sicut fertur in Umbria mulierem serpentem peperisse: unde Lucanus:

Matremq; suam conterruit infans.

Portentuosæ verò, levem sumunt mutationem. Exempli causa, cum sex digitis nati. Portenta igitur, vel portentuosæ existunt, alia magnitudine totius corporis, ultra communem hominum modum, quantus fuit Titon in novem jugeribus jacens, Homero testante: alia parvitate totius corporis, ut Nani, vel quos Græci pygæos vocant, eo quod sint statura cubitales. Alii magnitudine partium, veluti capite informi, aut superfluis membrorum partibus, ut tricipites, & trimanus: vel scinodontes, quibus dentes gemini procedunt. Alii à defectu partium, in quibus altera pars plurimum deficit ab altera, ut manus à manu, vel pes à pede. Alii à discissione, ut sine manu, aut capite generata, quos Græci stenifios vocant. Alia pernumeria, quando solum caput, aut crus nascitur. Alia quæ in parte transfigurantur: sicut qui leonis vultum habent, vel canis, vel taurinum caput, aut corpus, ut ex Pasiphae memorant ^{h h} genitum

D 2

Mino-

Minotaurum, quod Græci *επιομορφία* vocant. Alia quæ ex omni parte transfigurantur, in alienæ creationis portentum, ut ex muliere vitulum, dicit historia, generatum. Alia quæ sine transfiguratione mutationem habent locorum, ut oculos in pectore, vel in fronte: aures supra tempora: vel sicut Aristoteles tradidit ⁱⁱ, quendam in sinistra parte jecur, in dextra parte, splenem habuisse. Alia secundum connaturationem, ut in alia manu digiti plures connaturati & coherentes reperiuntur, in alia minus, sive in pedibus. Alia secundum immaturam & intemperatam creationem, sicut ii, qui dentati nascuntur, sive barbati, vel cani. Alia complexu plurimarum differentiarum, sicut illud quod prædiximus in Alexandro multiforme, portentum. Alia commixtione generis, ut *αὐδρόγυναι* qui *εἰμαφοδίται* vocantur, eò quod eius uterq; sexus appareat. Hęc Isidorus.

Prodigium tandem dictum de Ciceronis sententia, quasi prædicium, quod ^{kk} porro dicat, quod significet, & aliquid futurum esse portendat: vel, ut Festus, quod prædicat futura, permutatione literæ ^b: nam quæ nunc ^c appellatur, ab antiquis ^s vocabatur: hinc Ciceroni ^{ff} prodigia, quia prædicant aliquid. Quod etsi naturaliter fiat, ac sæpè eveniat, semper tamen mali aliquid præsagit. Quare Nonio prodigia Deorum minæ, vel iræ: hinc Cicero ^{ll}, etenim multa sæpè prodigia vim ejus, nomen-

nomenque declarant. Verum Peucerus ^{in m}, prodigiorum nomen illis accommodat, quæ in elementis præter naturam novata, atque inusitata notantur, aut mixtis rebus. Ex aëre sanguine, lacte, frumento, lapidibus, sulphure, igne, antiquis temporibus sæpè pluuisse legimus. Nostri ætate imbres sanguineas, scintillantes inter pluendum guttas & fervidas pluvias, frumentaceas, inusitatæ magnitudinis grandines, ceu arte figuris hominum expolitas, multæ gentes senserunt. Atratas paludes sanguine fluxisse: Terram, in cruentas scaturigines erupisse: Aristas, sanguinem guttatim extrillasse: statuas & simulacra in templis copioso sudore, etiam extensa & siccata defluxisse, historiæ tradunt.

Sanguinem biduo pluit, in Area Concordiæ Romæ, An. mun. 3782. V. C. 571. Livius ^{in m} An. Ch. 541. item 783. & 787. similiter An. Ch. 874. tribus diebus & noctibus in Italiæ agro Brixiensi. Item, 1114. & 1120. & 1165. Sic 1226. in Styria nix cecidit, quæ statim in sanguinē mutata: Et 1456. Romæ sanguinem pluit, quemadmodum 1542. in diœcesi Monasteriensi ad castrum Sassenburg. Sic 1532. 20. Januar. Ulyssiponæ: 1534. sanguis & ignis per tres dies: & 1539. in Octob. in Belgio à 2. ad 4. vespertinam. Anno 1552. in Franconia ad Hoffstad, sanguis & caro decidere, & 1553. in Thuringia 5. Junij: at Lipsiæ 8. Junij, & tandem 1554. 6. Maji, non longè ab oppido Dünckelspül

D 3

plu-

pluviae sanguineae observatae fuere. Caro quoque decidit A. V. C. 293. Pub. Volumnio & Servio Sulpitio Camerino Coss. Romae carne pluit auctore Dionysio ^o: & Anno Chr. 1456. in Liguria: quemadmodum & Romae.

Lac. An. Mund. 3698. V. C. 486. de nubibus in specie pluviae lac descendit, Eutropius ¹¹: & V. C. 640. lacte & sanguine pluit, Plinius ¹¹, Frumentum: An. Chr. 828. in Vasconia annona de caelo pluit, frumento similis, sed grana breviora habuit, Vincentius ¹¹. Anno 987. in Saxonia, filigine & piscibus de caelo pluit: Chron. Saxon. Item, 1553. in Carinthia ad oppidum Klangendorff Dominica Judica per horas duas, frumentum caelitus delapsum, & quidem ad sex miliaria: sic & aliis pluribus in locis.

Lapides: An. Mun. 3604. V. C. 411. pluit lapides, Plinius ¹¹: & Livius aliquoties pluuisse lib. 2. meminit. A. Ch. 1497. 7. Novemb. in Alsatia, ex nubibus condensatis lapis grandis ponderans duo talenta seu centenaria & dimidium delapsus: similis haud dubiè illi qui in Thracia juxta flumen Aegos magnitudinis currus, & niger velut exustus decidit, Laërtio lib. 2. & Plutarch. in vita Lyfandri referentibus. Sic An. 1552. in Franconia Schleusings, filices pluit. Prætereo lubens, ignis, cinerum, lanæ, laterum, aliarumq; rerum pluvias, de quibus legi possunt Plinius, Livius, Julius obsequens, &
ex

ex recentioribus Lycosthenes, Frytschius, Fin-
celius, Goltwurm, & alii.

Manantem ex aristis cruorem Silesia vidit.
Sanguinis copiosi rivus è terra profluxit, ad
oppidum Bockelheim ditionis Hildesie, quod
paulò pòst oppugnatum, incensumq; magna
ex parte conflagravit. Sic nò procul Mersbur-
go magna palus certis vicibus in cruorem ver-
sa adeò rubuit, ut immersa quævis tingeret.
Sudarunt simulacra Bernburgi, quod oppidū
in Ascaniensi principatu situm est. Sed de his
satis, & quò nimium laxatis habenis progressa
est oratio, redeat ad Hermaphroditos, an mon-
stra, an ostenta, vel quid sint?

Ex dictis patet, abusivè Hermaphroditos di-
ci modò monstra nature, modò monstrosa ho-
minū genera, partus monstrosos, modò prodi-
gia, modò portenta & portentosa corpora. In-
super etiam liquet, ostentum generalius vo-
cabulum, quàm monstrum esse, cum sub se et-
iam monstrum comprehendat, quare Plinius
** de olea in oleastrum mutata, ostentum vo-
cat, quia formam sui generis non amittebat,
licet in deteriorem casum mutaretur. Nam
quod Cicero ** Androgynum fatale quoddā
monstrū vocat, id abusivè, vt loquitur Goed-
dæus ** fecit, antiquam & quidem falsam
Hetruscorum & Romanorum opinionem in-
tuens, qui per naturā impossibile propè puta-
bant, ut Androgynus nasceretur. At posteritas
rectius edocta, non amplius pro mōstro, sed in

delitiis habuit, atq; ita ad primum ostenti genus retulit, ut Gellius ¹¹ ex Plinio ²² testatur.

An verò contra, vel præter naturam genita? Respondemus cum Isidoro, non esse cōtra naturam, quia divina voluntate fiunt, cum voluntas creatoris cujusq; conditæ rei natura sit. Unde & ipsi gentiles Deum, modò Naturam, modò Deum appellant: non ergò contra naturam fiunt, sed contra quam est nota natura. Portenta autem & ostenta, monstra & prodigia ideò nuncupantur, quod portendere atq; ostendere, monstrare atque prædicere aliqua futura videntur. Et revera quicquid oritur, quicquid occidit, qualecunq; id demum sit, à natura causam habere necesse est: ut quamvis præter naturæ consuetudinem extiterit, contra vel sine natura non sit. Si à Chrysippo (inquit Cicero 2. de Divinat.) quærerem earum rerum causas, nunquam dicet illa facta fortuitò, naturalemque rationem omnium reddet. Et quamvis hominum intuitu, qui causas ignorant, vel invenire nequeunt, quædam docendi gratia ad fortunam referantur, ac fortuitò accidere dicantur, Cicerone de Divinatione & in Topicis, Philosopho tamen indignum est, putare, quicquam sine naturali causa quam ignorat esse, vel in rerum natura existere: ut ex Plutarcho, Lactantio & plerisque aliis notum sit. Nam verissimum perhibetur, ἡ φύσις ἔδεν μάτην ποιεῖν.

Qua.

Quatenus verò ostenta monstrave procreat, id quidem peccatum ejus erit, & præter naturæ institutum, sed non sine causa, nec sine certo fine: cum per accidens & quasi per naturæ cursum sint. Equidem secundum Philosophum ^{***}, monstra præternaturam quoque sunt, sed partim quodammodo secundum naturam: cum in illis eademmet materia ad servari soleat, naturalis tamen forma mutari. At quatenus à natura generantis degenerat, catenus monstruosum & præter naturam appellatur, licet aliquid secundum naturam habeat.

Genera autem monstrorum quinque fecit Mercatus ^{***}. Primum, quod videtur quodammodo secundum naturam existere, comprehendens omnes nationes, quæ defectu aliquo insigniuntur, ut qui dicuntur uno oculo in media fronte: qui in humeris habent, cervice carentes: qui sine ore, & spiritu naso attracto vivunt; qui geminas pupillas, qui irati visu perimunt: qui se umbra pedibus facta tegunt, Sciapodes dicti; qui plantis sunt averfis, aliique ejusdem naturæ complures. Secundum genus est eorum, quorum corpora magnitudine aut parvitate, à communi hominū commoderatione recedunt, ut sunt gigantes & pygmiliones. Tertium, ea corpora continet, quibus aliquod membrum deest, vel superabundat, ut sunt Hermaphroditi, & ii, qui plures digitos aut manus, aut pedes, aut capita habent, vel quibus ex necessariis aliqua desunt. Quartum,

D S tum,

tum, quæ partim humano corpore sunt, aliqua tamen aut pluribus partibus bruti alicujus speciem referunt. Quintum, quæ bruti alicujus animalis ex toto, vel plurimum mixtim speciem ac figuram repræsentant. Nunc ergo in causas generationis monstrorum partium inquiramus: quas typo exhibemus.

a in syntag. Juris. l. 7. c. 2. n. 9. b Paulus l. non sunt liberi. l. 14. de stat. hom. lib. 1. P. tit. 6. Justin. in l. quod certatum, l. 3. de posthu. hered. instit. l. 6. C. tit. 29. C. de civit. Dei ad Marcell. l. 16. c. 8. monstruosos fœtus vocat Paulus l. 14. c. 4. monstruosos partus Liebaultius l. 3. morb. mul. c. 13. Sic Summa Sylvestrina part. 1. tit. Hermaph. habet, non posse jure ordinari propter monstruositatem: idem & Fumus in aur. armil. tit. Hermaph. d lib. 1. de divin. Glareano in Eutrop. monstr. c. l. 4. rerum antiq. c. 2. f l. 11. c. 49. g com. uirius. ling. h l. 7. decad 3. i lib. de prodig. k 2 de nat. Deorum in princ. l. idem & Landinus in l. 3. carm. Horat. od. 17. m l. 11. orig. c. 3. quod est de portentis. n lib. 15. c. 5. o in l. ostentatum. ff de verb. signif. & lib. 25. ad edictum. p Figul. in l. 1. car. Hor. od. 2. q l. 7. pag. 471. & Frytsch in cat. prodig. x in in com. ad leg. 38. de defin. ostent. i nu. 5. s l. 17. c. 25. t l. 7. c. 4. u l. 9. not. att. c. 4. x in l. leg. connub. gl. 1. par. 1. numer. 100. y l. c. nu. 9. z Figulus l. 1. car. Hor. od. 2. aa Virgil. 6. Aeneid. & Servius bb aliàs Epitheton apu est, quod ex ossibus bovinis nascantur. Ouid. 15. Metam. cc de interpr. vocab. & ex eo Landin. in Horat. dd citatur à Callep. ee citante Anton. Marcinello com. in lib. 1. car. Hor. od. 22. ff 2 de Divinat. gg l. 6. p. 471. hh Virgil. 6. Aen: ii 4. gen. animal. 4. & i. hist. 18. kk Isidor. l. 11. orig. c. 3. ll orat. 6. in Verrem. mm l. 15. c. 5. de divin. gen. nn lib. 39. oo Dionys. l. 10. pp l. 2. qq lib. 2. c. 56. rr specul. l. 25. c. 23. ss l. 16. c. 4. tt l. 17. c. 25. uu l. de divin. xx com. in tit. 16. lib. 50 pandect. ad l. 38. n. 20. yy l. 9. c. 4. iz fin. zz lib. 7. aaa gen. anim. 4. bbb Mercatus l. 3. morb. mul. c. 7.

Hic inferatur Tabula *** notata p. 59

CAP.

Sequitur 7

Superiores

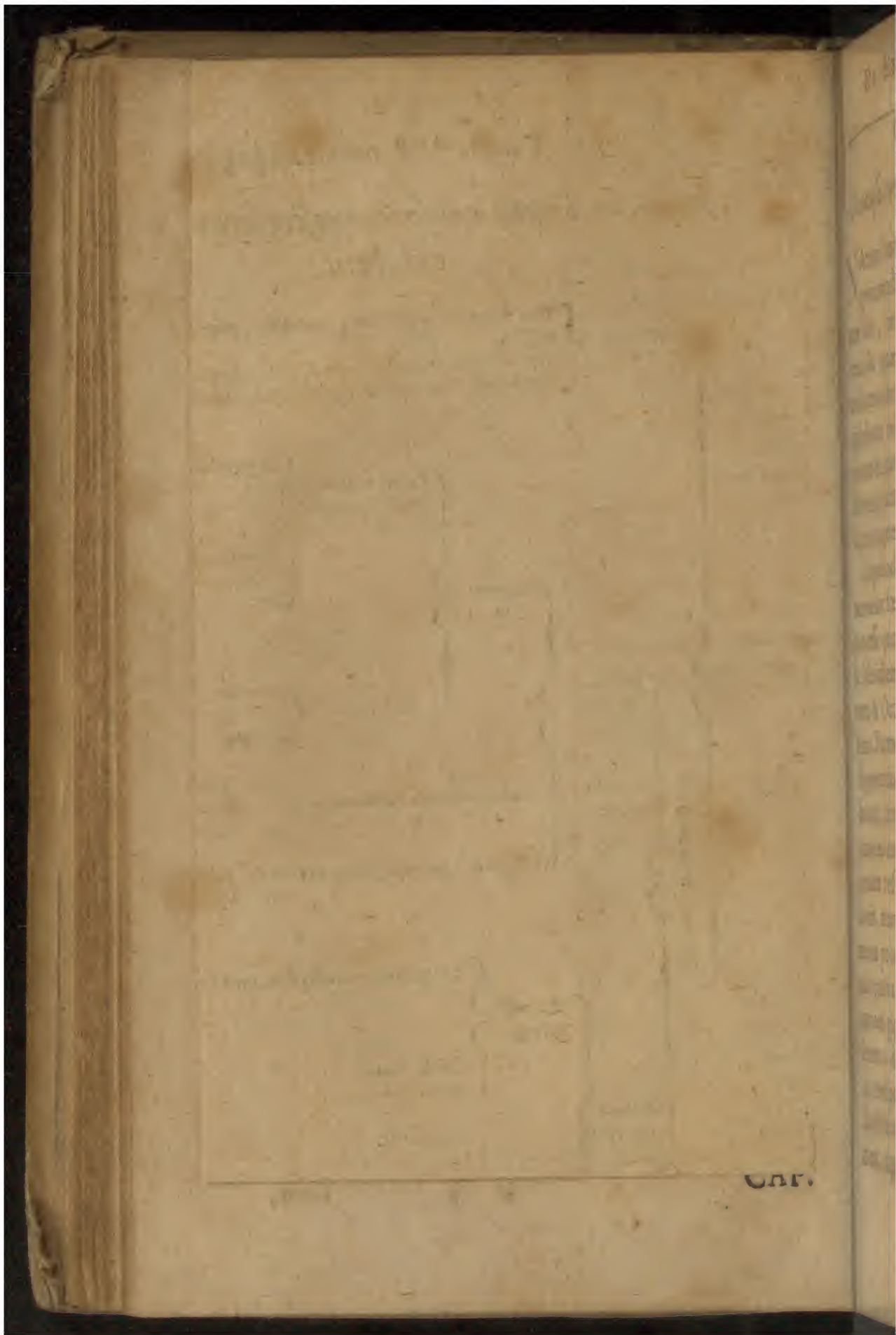
*Causa mon-
strosum
partium sunt
vel.*

*Interna
vel ratio
ne.*

es, & quidem vel.

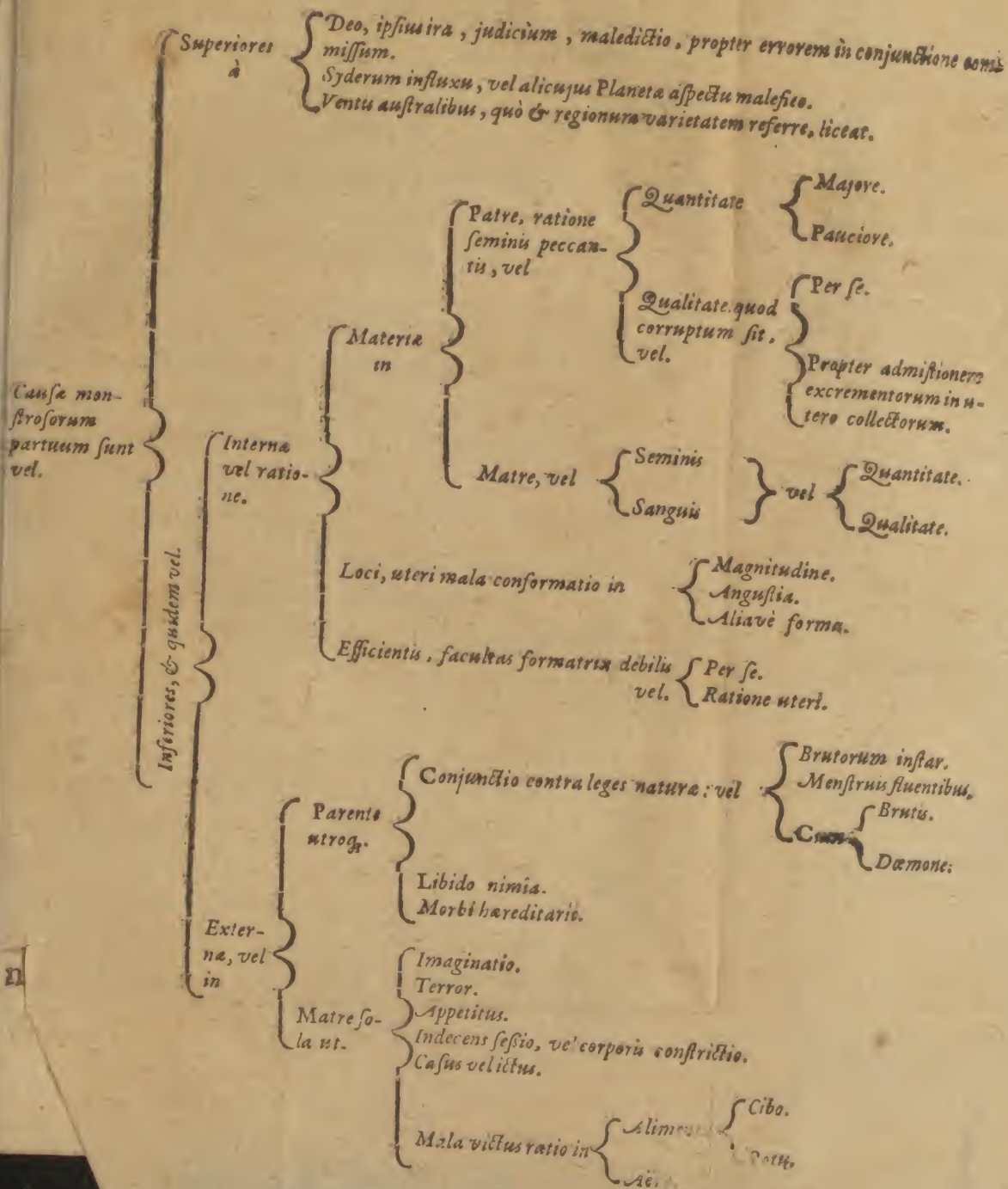
n

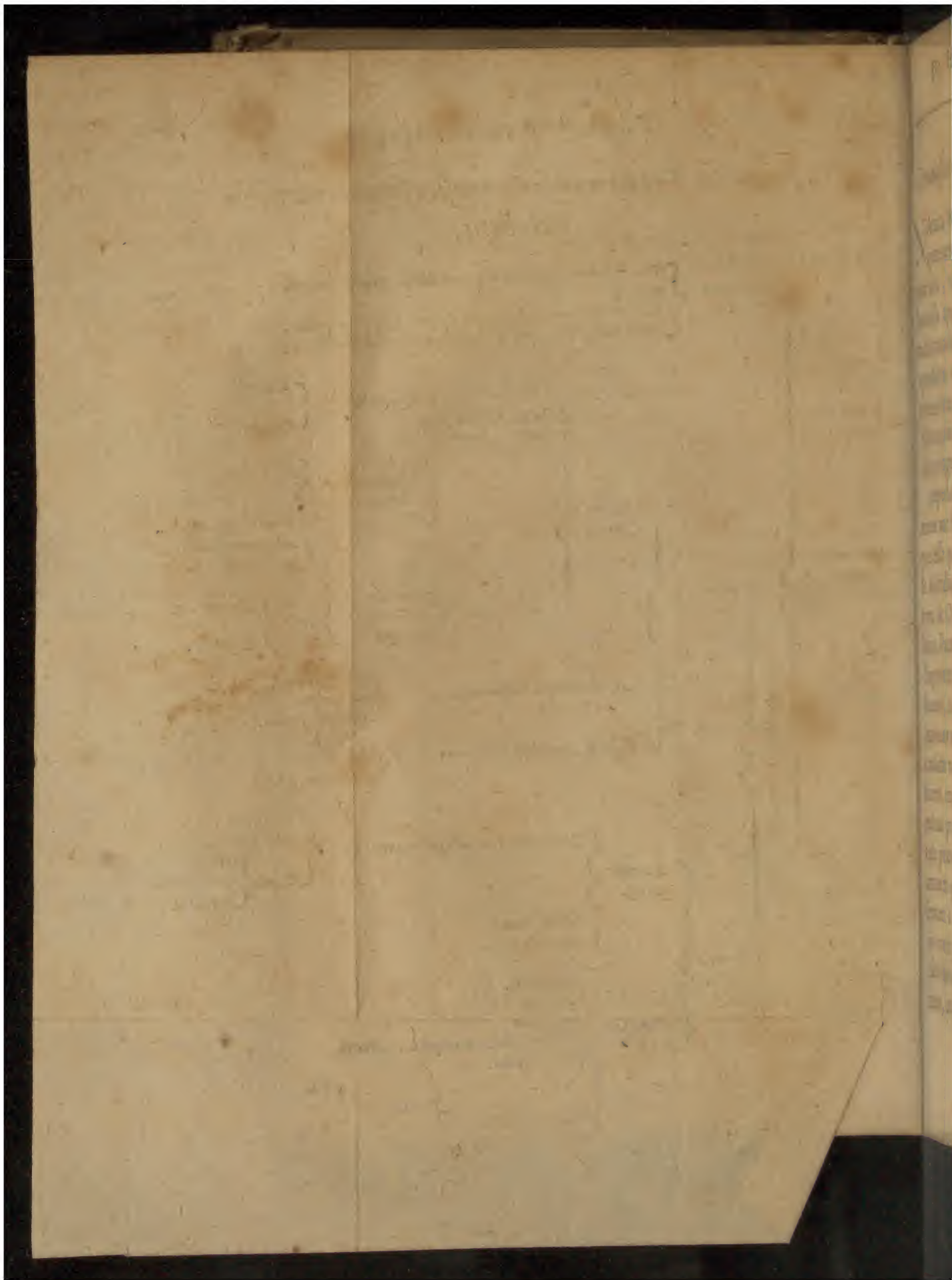
ade-



Tabula *** notata ad pag. 59.

Sequitur Typus causas monstroforum partuum exhibens.





CAP. VI.

De causa conceptuum monstroforum.

Natura humana, ejusque partes homini generando destinatae, si optimè constitutae sint, nec in his quicquam desideretur, speciosa quaeque profert, suique generis animal omnibus numeris absolutum producit, & quidem vel masculum, vel foeminam, pro ratione & materiae & causae efficientis: qua de re diversa placita Philosophorum fuere, quae solum attingere lubet.

Empedocles ^a, pro caliditate & frigiditate mares aut foeminas gigni pronunciavit, indeque esse quod primos olim mares ad Exortum & Meridiem: foeminas verò ad Septentrionem & Occidentem, terra enatos perhibebant. Parmenides oppositum sentit, mares ad Septentrionem, ut qui spissitudinis plus habeant, contra foeminas ad Meridiem, utpote laxiores enatas. Hipponax in naturam seminis causam refert: nam si validum & compactum fuerit, mares: sin imbecillum & diffuens, foeminas procreari. Alius censuit, si semen genitale praevaluerit marem: sin alimentum, foeminam gigni. Anaxagoras & Parmenides, si semen à dextris corporis partibus delapsum, in uteri partem dextram recipiatur, mares: si à sinistris in sinistram, foeminas creari. Cleophanes, cujus mentionem fecit Aristoteles, mares à de-

à dextro, fœminas è lævo testiculo prodire credidit. Leucippus, partium immutatione, per quam mas colem, fœmina uterum habet. Democritus, promiscuas partes ab utroque contingere, cum quæ peculiaris pro alterutrius robore gigni. Medici tamen uno ore dixere, dextrum latus calidissimum; unde si mulier semen dextro latere emissum retinuerit, marem concipiet, in sinistro verò fœminam, quod in animalibus multiparis videre possumus: nam si prœnantem canem vel suem aperueris, in dextro latere mares, in sinistro verò fœminas reperiēs: ideo qui masculam prolem expectunt, mulieres post semen receptum, in latus dextrum cubare jubent.

Quod si verò in hominis natura quid vitii subsit, aut semina perplexa & confusa sint, aut generandi principia, semen nimirum utriusque parentis, & sanguis maternus aliter quàm res exigit, sint disposita, multiformes ac prodigiosos partus & fœtus monstrosos efformari contingit: quamvis plures adhuc ejusmodi partuum causæ sint, singillatim nunc explicandæ. Causam siquidem generationis Hermaphroditorum inquisiturus, lubet primum in genere causas monstrosorum conceptuum inquirere: deïn in specie de Hermaphroditorum causis acturus.

Conceptus ergo vitiosi seu monstrosi, alii nec vivunt, nec moventur, ut sunt molæ, de quibus sermo non est: alii vivunt & moventur,

DE HERMAPHRODITIS. 61

tur, sed non secundum naturæ cursum consuetum, naturamve rectè dispositam formantur, quæ omnia monstra, vel naturæ errores, vel oblæsiones dici possunt. Tales autem errores, vel in majori corporis parte, vel solum in una, aut pluribus partibus, siue eæ sint externæ, siue internæ: hi quæ vel parte aliqua, eaque tota destituuntur, aut eam habent mutilam & mancā: vel numerus adauctus est: vel pars aliqua plus justo magna crassa quæ, vel alia est figura non convenienti: vel deniq; partes transpositæ, alio quæ loco sitæ sunt. Et licet Mercatus^d, universam rationem monstrorū velit pendere ex defectu similitudinis natorum ad parentes, quæ à materia & forma proficiscatur: attamen singillatim causas omnes, quæ typo hoc expressæ, explicabimus, ubi prius veterum rationes, unde prodigiosos & monstrosos partus produci voluere, paucis exposuerimus.

Democritus, Aristotele referente, monstra fieri ea causa scribit, quando duo semina subeunt, & cū hoc antè, illud postea jactatum uteri partes subingreditur, quæ cū in utero confunduntur, evenit, ut membra (ut homo biceps, & animalia multimembra) coalescant atque dissideant: quod homini rarò, & iis in locis, quibus mulieres præfecundæ sunt, magis evenit, ut in Ægypto: sic & in multiparis frequenter: ob id aves, quæ frequentioris sunt coitus, ejusmodi partus frequentius proferūt.

Empe.

Empedocles ^a autem seminis vel multitudinem, vel defectum, vel divisionem ejus in plures partes, vel si inordinato motu immittatur, vel deniq; exhalationem aliquam causam statuit. Strato ^a autem, ab adjectione seminis, aut ablatione, à transpositione, aut sufflatione, quia tumidum aliquid sit, evenire tradit.

Aristoteles ^b posteaquam causas, ob quas nati vel parentibus, vel avis sint similes, aut dissimiles, exposuisset in capitis fine. Mōstrorum gignendorum causas expressit his verbis: Proximum est, ut causas de monstris reddamus: ad extremum enim cūm motus solvantur, & materia non superetur, remanet quod maximè est universale, id est animal. Jam puerum ortum capite arietis aut bovis referunt, idemq; in cæteris membrum nominant animalis diversi. Vitulum capite pueri, & ovem capite bovis natam asseverant: quæ omnia accidunt quidem causis supradictis: sed nihil ex iis quæ nomināt, est, quamvis similitudo quædam generatur: quod evenit etiam non in monstrum peruersis. Quamobrem sæpenu-mero per convitium nonnulli deformes assimilantur aut capræ ignem efflanti, aut arietipetulco. Physiognomon quidam omnes ad duorum aut trium animalium formas redigebat, & dicendum plerumq; persuadebat. Sed enim impossibile est, ut tale monstrum gignatur, id est, alterum in altero animal, tempora ipsa graviditatis declarant, quæ plurimum discre-

discrepant in homine & cane, & in ove & bo-
 ve: nasci autē nullum nisi suo tempore potest.
 Partim igitur hoc modo dicuntur monstra,
 partim quòd forma prodeant multimembri,
 scilicet multis pedibus, aut multis capitibus.
 Sed rationes monstrorū & oblectorum anima-
 lium propinquæ & similes inter se quodam-
 modo sunt: monstrū enim oblætio quædā est,
 hæc Philosophus. Voluit idem, multiparis a-
 nimalibus, atq; etiam magis multifidis sepiùs
 accidere, ut monstra pariant: nam cū alio-
 quin ferè imperfectos pariāt, faciliùs ad mon-
 strificam partitionem delabuntur, & in iis po-
 tissimū, etiā quæ *μετάχρονε* f, i. e. posthuma
 appellantur, consistunt, quæ aliquatenus mō-
 strifica labe affecta sunt: nā deesse, aut superes-
 se quicquā monstruosum est: quæ res præter na-
 turam est. Hinc in Problematibus quærit, cur
 parvæ quadrupedes mōstra pariant, homo au-
 tem grandesque animantes, omnes minus, ut
 equi & asini? An quod parvæ, ut canes, sues,
 capræ & oves longè sunt fœcundiores, quàm
 grandes? Illarum enim aliæ omnino singulos
 pariunt, aliæ magna ex parte plures. Monstra
 autē tum confici solent, cū plura semina in-
 ter se coherescunt & confunduntur: vel cū
 prodeunt ex mare, vel cū se in fœmina pmi-
 scent. Vnde aves etiā monstra edere possunt:
 ova nāq; pariūt vitello geminato: monstrū au-
 tem ex geminatis illis consistit, quorum vitelli
 nulla interjecta mēbrana distinguuntur: hæc
 Philosophus.

Exem-

Exempla autem & demonstratio talium eventuum ex lib. de generatione animalium petenda est, quo ex loco huius problematis & causa & origo deprompta est. Quamvis Aristoteles alibi aliam monstrorum causam retulisse videatur, explicans Proverbiū: Semper aliquid novi Africa affert, ut sequenti capite ostensuri sumus.

Natura sagax in animalium efformatione membra primū effingit, quæ in corpore principatum obtinent, postea ex impendente materia nunc parcius, nunc profusius operatur, & se sibi suggerit, sic defectu coercita: vel redundantia superata ab incepto opere impeditur: unde partus producit monstrifica labe infectos, ut in arte sapiens perspicitur: nūc mutilata, ut claudos, monoculos: nunc superflua, ut Hermaphroditos, quaternis oculis, totidem brachiis, totidemque pedibus: sic quæ fortuito, vel arte ordinantur, adjuvat ipsa, & inchoatis finem dat.

Plinius, mobilitati igneæ tanquam artificii ad corpora formanda, celandasque effigies attribuit. Medici quidam id utero adscribere, quod is sæpe flatu repletus pervertatur.

Astrologi lumen cœleste diversimodè temperare, & aëris qualitates primas miscere afferunt, & pro Solis & Lunæ vicinitate seu distantia, item diversitate ortus & occasus syderum varietates morum atque formarum inducere. Nunc tabellam appositā & monstrorum par-

partuum causas à superioribus initio facto, explicemus.

^a Vide Galenum sive authorem lib. de histor. Philosoph.
^b ex Aristotele 4. gen. an. 4. Lemnio de oc. nat. mir. l. 1. c. 8.
^c 12 l. 4. cap. 7. ^d 18. Jacobo Ruff. de concept. & part. l. 5.
cap. 3. Parao l. 24. Liebault. l. 3. morb. mul. c. 12. Cor. Gem-
ma Cosmocrit. l. 1. cap. 6. Peucero de divinat. gen. l. 15. Porta.
mag. nat. l. 2. c. 17. Mercat l. 2. morb. mul. cap. 7. ^e Lie-
bault. l. 3. c. 12. ^d Mercat l. 3. morb. mul. c. 7. ^e l. 4. ge-
ner. anim. 3. ^f 6. hist. anim. 17. ^g 10 prob. 60. ^h 4. gen.
an. 4. ⁱ 8. hist. anim. 28.

C A P. VII.

De monstrosorum partuum causis superioribus.

CAusarum superiorum monstrosorū partuum, prima, ^a & quidem præcipua est Dei Opt. Max. justum judiciū, sine cujus providentia hæc non fiunt: qui ejusmodi imperfectos monstrososque partus vel in scelerum vindictam, vel in mox futuræ ultionis signum generari permittit, idque vel propter parentū impietatem, vel propter errorem in conjunctione commissum, dum à concubitu eo tempore, quo leges divinæ ^b & honestas prohibent, non abstinent: vel vago & etiam nefando concubitu se miscent: hinc Esdras ^c Prophetæ, sæminas sanguine menstruo conspurcatas monstraparituras esse scribit.

Sic Dei permisso in hoc orbe diabolus po-
E ten-

tenter grassatur, dū labes, ut rectè Peucerus ^d, naturæ inficitas, De i odio auget, atq; illarum occasione plurima p̄digiosa molitur, seu verè deformans, aut perdens naturę opera, seu prestigias obtrudens, ut hominum corda anxia & sollicita, turbet, urat, angat, & torqueat, tum miris modis, profanos & impios exercet, jure illius Tyrannidis, quā in illos sibi cōfirmavit: & inprimis operi generationis insidias struit, quo nullum aliud infestius odit, propagationē residuarum liturarum de imagine Archetypi in homine, & restitutionum ejus atq; expositionem, aut impediturus, aut defœdaturus.

Altera causa statuitur syderum ^e influxus, & Planetæ alicujus aspectus maleficus: in hujusmodi enim ^f partus, Astra vires suas conferre asserunt: maximè tempore ^g interlunari, eos enim, qui tali tempore concipiuntur, non solum corpore deformes & monstrosos, sed & animo stupidos, pardosque esse. Astrologi ^h enim, ne videantur eorum quæ fiunt, aliquid ignorare, ex certis constellationibus, astrorum contuitu, syderumque influxu, horum causam, & quidem ex Aristotelis in problematibus sententia evocant. Cujus rei exemplum adducunt, quod Alberti Magni temporibus contigisse volunt: ut in villa quadam vacca vitulum semihominem ederet: quo viso pagani concursu facto, pastorem quasi tanti sceleris conscium in judicium rapuerunt, mox cum vacca comburendū. Sed opportunè Alber-

bertus Magnus adfuit, cui propter Astronomiæ artis multiplicem & certam experientiam creditum est, non humano aliquo scelere, sed stellarum certæ constitutionis efficacia id generis monstrum editum. Mercatus¹ addit, etsi Albertus voluerit, fieri posse ex vi astro-
rum, ut quæ cum ex humano semine & sanguine omnino integrum generare non potuit, partem tamen aliquam illi similem effingere potuisse: at quantum veritatis obtineat, dicant alii. Astrologi insuper asserunt &, se observasse, Eclipsium Solarium tempore plura monstra nasci: sic & Saturni & Martis aspectum & conjunctionem qualemcunque conceptus deformes, monstrosos & infortunatos reddere. Quare Ptolomæus autor est², formam nativitatis monstrorum in tribus rebus consistere: Prima est, quod luminaria cadant ab angulis nulla familiaritate juncta horoscopo, id est, in duodecimo, vel sexto loco (addit Cardanus, potuit & adjici octavus & tertius.) Secunda, ut maleficæ sint in angulis; & maximè in ascendente & medio cæli. Tertia, ut dominus loci cōjunctionis vel oppositionis præcedentis nativitatem, neq; ascendenti, neq; loco Lunæ, neq; domino genituræ aliqua familiaritate jungatur, tunc erit monstrum. Alchabitius³, gradus quosdam esse dicit, in quibus si Luna fuerit, dum aliquis concipitur, parum monstri aliquid præ se ferre dicit: & sextum quidem recenset in tauro, octavū & nonum:

E 2

num:

num: in cancro, septimum & nonum: in Leone, decimum nonum, vigesimum secundum, & vigesimum octavum: in sagittario, septimum, octavum, vigesimum & trigesimum: in Capricorno tertium, sextum & vigesimum secundum; in aquario decimum octavum, & decimum nonum, fatali quadam syderum ratione omnia fieri concludens. Hinc Peucerus ^d, in faustos ac tetros syderum concursus & configurationes insigniter, vel inchoata à natura corporea lineamenta pervertere & deformare, vel aliena rebus efformare & inducere species, tot observationibus compertum est, ut non dubitent Astrologi, effectrices causas singillatim demonstrare. Quæ quidem, quamvis naturaliter ita fieri posse concedamus, dicimus tamen cum Ronseo ^l, hæc nunquam accidere citra maximam summi Numinis providentiam, atque adeò gravem ejusdem offensam: Verisimile enim est, DEUM non citra justam aliquã causam in homine, quem ad imaginem suam creatum voluit, tantam metamorphosin admissurum. Quare quoties enormia illa & terroris plena monstra nascuntur, qualia Ravennæ ^m, anno salutis 1512. & Cracoviæ ⁿ, anno 1547. visa sunt, diri aliquid portendere solent, aut magnas & subitas in Rebus publicis mutationes prænunciant.

Tertia causa in ventum ^o Australem refertur; siquidem is in Apulia, Africa, aliisque locis ad Meridiem spectantibus, Aristotele ^p referen-

ferente, in causa est, quòd fœminæ infinita monstra generent, unde Proverbium 7, semper adfert Africa (quæ Græcis Libya Plinio^r autore) mali quidpiam: quia inde olim Romam à provinciæ Præsilibus monstra deportabantur: unde & Diogenianum illud, Libyca bestia: cui simillimum illud Aristotelis^s, αἰεὶ Φέρει π λιβύη κακόν, unde & Plinius sumpsit, Libyam semper aliquid novi adferre: quod ideo dicebatur^s, quod in fiticulosa regione ad unum aliquem rivum ferarū plurimæ species bibendi gratia convenire cogantur, inibi que varia mixtura violentæ Veneris varias monstrorum formas subindeque novas nasci.

Sic enim Aristoteles: Facit enim illius situs aquarum penuria, ut feræ eodem concurrant bibendi causa: quo quidem loco etiam quæ alienigenæ sunt, coeunt & generant: quorum tempora eadem ferendi uteri sunt, & magnitudines nō multò inter se discrepent. Redduntur mitiores inter se desiderio fluvii: nam & contra quam cætera potum quærunt: tempore enim hyberno magis quàm æstivo; insuetum namque his est bibere æstate, propterea quòd imbres fieri per id tempus non soleant: & mures quidem cùm biberint, moriuntur. Idem repetit alibi^s brevius sic. Adhæc quod de Aphrica in Proverbio est. Semper aliquid novi Aphricam afferre, propterea dicitur, quod diversa etiam genera coeunt:

E 3 nam,

nam ob aquæ penuriam terræ illius, vel alieni-
gena libidine copulâtur, cum in loca paucissi-
ma rigua cōgregentur: hætenus Philosophus.

Ventorum esse vim aliquam in brutorum
conceptibus, ut hoc obiter aspergetur, & Pli-
nius * & Aristoteles * de ovibus docuere: ille
enim Aquilonis flatu, mares: Austro, fœminas
concipi vult. Aristoteles verò, præcipit admis-
suræ tempore, observare siccis diebus halitus
Septentrionales, ut contra vêtum grex pasca-
tur, & eum spectans pecus admittatur, ut si
fœminæ generandæ sint, Austrinos flatus ca-
ptare, ut eadem ratione matrices ineantur: i-
dem Columella † & Ælianus ‡, in Africum
ventum à coitu quum se pecus circumegerit,
fœminas concepturas esse, Ælianus ‡, Plin. §,
Africanus & Didymus asserunt. Sic legimus
Meridionalibus & Australibus fœminis ple-
rumque accidere, ut carneam quandam sub-
stantiam cum fœtu excernant, animalis alicu-
jus speciem ferentem, quam fœminæ illæ, fe-
ram appellant: an tamen verum sit, cum Mer-
cato ignoro. Hætenus de causis superioribus.

^a Ruff l. 5. de concep. c. 3. Peucerus de divin. gener. l. 15.
c. 2. ^b Levit. 15. ^c 4 Esdras. ^d Peucer l. c. ^e Ptolom. de
astror. jud. l. 3. c. 8. tex. 20. ^f Lemnius de occult. l. 4. c. 7.
^g Liebault. l. 3. mulieb. 12. ^h Paræus l. 24. c. 12. il. 3. c. 7.
^k Cardanus in Ptolom. l. cit. & ^l Ronsaus de hum. vit. præ-
mord. c. 11. ^l etiam Ronsao citante ^m Paræus l. 24. cap. 1.
Cor. Gemma cosm. l. 1. c. 6. Fincelius & Goldtvurm. ⁿ
Fincelius & Goldtvurm. ^o Liebault l. c. p. 4 gen. an. 4.
^q Erasmi. adag. Chil. 3. cent. 7. ad 9. ^r l. 5. in print. ^s 8 hist.
28. Erasmi. l. c. adag. 10. ^t Anaxilas apud Athenæum l. 4.

*muscā Afrā terra comparat. t lib. 2. de gen. ani. c. 2. u l. 18.
c. 34. x 6. hist. an. 19. y l. 7. rei rust. c. 3. z l. 7. hist. an. c. 27.*

CAP. VIII.

De monstrosorum partuum causis inferioribus, & quidem de iis, quæ à materia dependent.

Monstorum causæ inferiores cum duplices sint, internæ aliæ, aliæ externæ: de illis, & quidē primò de iis, quæ à materia dependent, quæ vel semē est utriusq; parētis, vel sanguis maternus: hæc enim duo sunt principia generationis animalium: non enim solum semē sufficit, sed & sanguine, partim ad carnosarum partium primā generationem, partim ad tam harum, quàm spermaticarum partium genitarum nutritionem opus est: quemadmodū hæc plenius in libro nostro de partibus similaribus ex Hippocratis & Galeni placitis docuimus.

Prima ergo causa in seminis ^a redundantiā referri debet, unde omnibus rectè se habentibus, fœtum numerus adaugetur, præsertim si sanguinis materni affluxus copiosior fuerit: ex superfluis enim superflua generari, facilè concedi potest. Nā licet mulier, ut plurimum natura unum generet, sunt tamen quæ gemellos, quæ ternos; quæ quaternos, quinos, senos & etiā plures uno partu edunt. Nam cum, ut Aristoteles ^b loquitur, alia ani-

E 4 malia

malia singulos pariant, alia plures, genus humanum in ancipiti est. Nam quod plurimum, & locis plurimis fit, mulieres singulæ singulos pariunt: sed sæpe & locis plerisque geminos etiam, ut in Aegypto fieri certum est: pariunt etiam tres, & quatuor, & quidem nonnullis locis valde id fit: sed quinque quamplurimum nascuntur: jam enim pluribus hoc evenisse conspectum est. Et quædam viginti partibus quatuor edidit: quinos enim singulis partibus enixa est, majorque eorum parse nutriri & adolescere potuit. Idem in Peloponneso contigisse, Plinius ^d author est: & Aventinus ^e, Henrico II. Imp. Altaichii inferioris Baviaræ monasterio accidisse scribit. Sic Antigonus ^f de muliere quadã Alexandriæ, idem quod Aristoteles refert: eademque in urbe, aliam quinque unã peperisse tres masculos, duas fœminas, quas Trajanus Imperator suis sumptibus ali jussit: eademque mulier anno circumacto tres infantes peperit. Similiter Albertus Magnus scriptum reliquit, quandã in Germania sexaginta filios peperisse, quolibet partu quinque, quorum tamen nullus ad dimidium annũ pervenerit. Sic Augusti Imp. ancilla in agro Laurẽto, uno partu filios quinque enixa est, ut Gellius ^e refert. Et Serapio Alexandrina, ut Cajus JC. ^g memorat.

Quamvis Aristoteles ^b crediderit, mulierẽ uno partu plures quã quinque parere nõ posse: attamẽ exempla aliquot, septẽ, novem, vndecim,

cim, duodecim, & plurium, subjiciemus. In Ægypto, septenos uno utero simul gigni, Trogus autor est, ubi fœtifer potu est Nilus ^d, Plinius. Et Lamissii ^b Longobardorum Regis mater totidem filios enixa, in piscinam quandam projecit, inter quos Lamissius unus fuit, ab Agelmondo primo Longobardorum rege extractus. Idem refert ^c de quadam alia sub Zenone Imper. quæ Agelmundi regis mater fuerit: at Paulus Diaconus ^e, meretricem fuisse scribit.

Novem uno partu Comitissa quædã Quersurtenensis enixa est. Novem & undecim, Dorothea ^f quædam Germana in Italia edidis gemino partu, primo quidem novem, altero undecim.

Duodecim uno abortu egesta, in Medicorum monumentis extare Plinius ^m scribit. Irmentrudis ⁿ, Isenberti Comitis de Altorf uxor, quæ pauperculam fœminam, tres filios mares eodem partu enixam, tanquam impudicam reprehendens, quod impossibile videretur, ex eodem viro tres simul suscipere, ipsa post annum, marito absente, duodecim mares enixa, ex quibus obstetrici undecim, in proximo torrente Schercio mergendos commiserat, metuens, ne de ipsius quoque pudicitia dubitaretur: Sed Comite obviam factò, conservati, & wólfi, sic enim obstetrix nominârat, appellati. Idem fertur de Matthiæ Gollancerii ^o Episcopi Vladislaviensis in Polonia,

nia, Vladislao Loctico rege, ex quibus unū illum vixisse, reliquis mox, ut nati erāt, mortuis.

Quindecim bene formatorum, quandam abortum fecisse Albucasis memorat. At Albertus 9 mulierem quandam in Germania cōfiguratis conformatisque jam in utero duorum & viginti infantium corpusculis, abortū fecisse refert. Avicennam quoq; mulieris meminisse, quæ duos & viginti abortivos ediderit, Ravisius scribit: apud quem tamen 7 triginta tres leguntur, ubi Petrus Aponensis septuaginta tres, Albertus 9 septuaginta legisse videtur.

Triginta sex filios 9 vivos uno partu peperit Margarita, Comitis Virboslai uxor, in Cracoviensi agro. An. 1270. 20. Jan. Cromero & Guagninio testibus.

Centum & quinquaginta embryunculorū corpuscula, auricularis digiti magnitudine in pelvim ejecisse, Albertus 9 asserit. Cujus rei facta fides est tuniculis, quibus obvolvebantur conscissis: quorum pluribus dilatationis & constrictionis motus adfuit, vitam attestantibus: oculis tamen imperfectioribus: manuū & pedum digitis capillaribus. Sed hæc historia cum naturæ limites excedat, ad miracula potius referenda: quam tamen duæ sequentes superant. In primis ea quam de Margarita Holstenij comitissa referunt 9, quæ An. Chri. 1313. Henrico VII. Imp. dierum anni numerū (364.) fœtibus unius partus adæquavit: omnes matu-

re ætatis & humanę formæ: omnes etiam vivi baptisati sunt. Hanc superaret ea quam Aventinus ¹¹ de Machtildi Comitissa ab Henneberg, Florentij IV. Bathavini Comititis filia, & Guilelmi Regis Romanorum sorore refert, quæ Friderico II. Imper. mille quingentos quatuordecim (Culpinianus 350. pueros habet) pueros simul genuit: qui ab Othone Traiectensi Episcopo avunculo, in malluvio sacra aqua lustrati sunt, & post mortui: sed fides fit penes authorem: prætereo alias historias plures, numerum diversum partuum referentes.

Causam verò partus multiplicis, Empedocles seminis copiam esse putavit; quemadmodum & Aristoteles ^{*}, in materiam causam retulit, Stoici, eam in uteri varias cellulas ⁷ referunt: in hoc enim semine variè distracto, & conceptu fisso, foetus plures gigni, haud secus quam in fluvij aqua cautibus allita vortigenes geminantur. At id opinari, nihil rationis est, inquit Aristoteles ²: in mulierum enim genere, ista brutorum, ut canum & suum, uteri in cellulas discriminatio, locum non habet. Mulierum namque uterus, una cavitate præditus est, superficiaria quadam linea in sinum dextrum & sinistrum discretus, ut plenius in Theatro nostro Anatomico, in uteri historia docuimus.

Ex seminis copia, si eam facultas formatrix gubernare possit, generantur quoque corpora

corpora enormis magnitudinis, ut sunt Gigantes, de quibus cum Poëta^{aa} sint fabulati (ut de Atlante, quem Gigantum omnium maximum fabulantur, ut qui cœlum humeris sustinerit: de Typhæo^{bb}, qui omnium montium altior vertice, vel crurum tenus, caput astra tangebat: de Tityone^{cc}, novem jugerum alto, hoc est, ut jacens novem jugera occuparet: Antæo^{dd} cubitorum sexaginta: Oone & Ephialte, qui quotannis latitudine cubitum, longitudine verò ulnam crescebant, Homero referente, de quibus capite de Ephialte dicturi sumus, & aliis) factum est, ut Gigantes nullos fuisse, plurimi sibi persuaderent: At Gigantum historiam non omninò inanem esse, non modò Gigantum fabula, atque etiamnum monumenta quædam ossibus inusitata magnitudinis plena, diversis in regionibus, partim aquarum inundationibus, partim terræ motu, aliòve modo detecta, convincunt: sed ipsæ sacræ paginæ hoc docent. Ex veteri enim codice divino discimus, Gigantes olim Enaquinos apud Amorrhæos^{ee} dictos fuisse, & quidem ab Enaquo progenitore, cujus pater fuit Arba, gigantum maximus: sic apud Ammonitas Zanzunes dicti, ut ex Moyse^{ff} Propheta & Josua^{ff} colligimus. Sic ex libris Regum^{gg}, Goliabus^{hh}, qui sex cubitos & dodrantem longus: & Jesbibenobus gigas Palæstinus, Saphus, & alii. Sic & Heroas omnes miræ fuisse proce-

proceritatis, apud Philostratum legimus: quare & Saulus ⁱⁱ primus Israëlitarum rex, nulli suorum pulchritudine cædebat, & cæteris omnibus humeris supereminebat. Ex historicis exempla quædam subjiciamus: Boccatus ^{kk} refert, in Sicilia gigantis corpus suo tempore inventum, quod ducentorum fuerit cubitorum, conjectura ex coxæ ossæ facto. Carthaginensium duo, quorum alter vigintitrium, alter viginti quatuor cubitorum, Eumacho in Periegese: & in Bosphoro Cimmerio 24. cubitorum, Theopompo ^{ll} referente. Praxione maritus, tredecim cubitorum ^{mm}: Orontes, vndecim ⁿⁿ: Asterius, decem, ^{oo} & Ganges ^{pp} Aethiopum rex, ab Alexandro occisus. At Hartibenus ^{qq} Suecus, in regno Helsingorum cubitorum novem Syrbotæ gens, Nomadum Aethiopum, octo cubitorum ex Crate Pergameno, Plinius ^{rr} Orestes septem, Plinio ^{ss}: quemadmodum & Eynnamus ^{tt} Scotus sub Eugenio. II. Scotorum rege. Sic Gethæus ^{uu} quidam sex cubitos procerus: & Artachees in Xerxis exercitu contra Græcos, à longitudine quinque regionum cubitorum, quatuor digiti deerant, Herodoto ^{xx} referente. Sic Arrianus, de gestis Alexandri Magni lib. 5. scribit, Asiaticos omnes ferè prægrandibus membris: in quibus multi quinque cubitorum, vel paulò minus, magnitudine. Refert Cardanus ^{yy}, in Mexici ab Hispanis expugnati sepulchris, ossa reperta, ita ut corpus
vigin.

viginti palmos excederet, hoc est, triplum ju-
 stæ magnitudinis fermè hominum nostræ re-
 gionis & ævi. Occurrunt aliquot exempla pe-
 dibus dimensa. Quinquaginta pedum ossa
 gigantis in Anglia ^{zz}, alluvione anno 1171.
 detecta. Triginta, in montana Galliæ Narbo-
 nensis Rhodanus sepulchrum detexit, Caro-
 lo VII. Rege ^{aaa}: quatuordecim Lithii Ihan
 ossa in Scotia asservantur ^{bbb}: novem, ac toti-
 dem unciarum Gabbara Arabs Claudii Cæ-
 saris tempore ^{ccc}, quæ magnitudo mirabilis
 fuit: nam si in nostram redigatur mensuram,
 septem brachia lignea & quartam partem
 cum sexta decima implet: quæ magnitudo
 mirabilis; cum homo hoc tempore magnus,
 trium brachiorum longitudinem non exple-
 at, Cardano autore: octo pedum & semis,
 Maximinus Imper. qui uxoris dextro cherio
 pro annulo utebatur, Capitolino auctore: o-
 cto, Agatho Atheniensis, tempore Hadriani
 Imperatoris: quo tempore & * Hylli (qui
 Herculis ætate vixit) ossa fuere detecta, quæ
 adeò grandia visa sunt, ut nō hominis, sed bel-
 lûe esse credita sint; septem pedū suorum pro-
 cerus Carolus Magnus ^{ddd} erat. Refert Lie-
 bault. se duos Lutetiæ observasse, quorum al-
 ter tantæ molis erat, ut prodigii instar populo
 ostenderetur (quod Plin. ^{ccc} de Nævio Pollio-
 ne refert) qui cum pedibus sustineri vix posset,
 scalis erigebatur, & erectus capite altissimum
 tabulatum attingebat. Et Helmstadij Saxo-
 num

num, ante paucos annos talis fuit, cujus sceleton ibi habetur: quem superavit is, quem cum hæc scriberemus, Anno 1613, hic Basileæ vidimus, Jacobus Dammen Lüneburgens. annorū viginti duorum cum dimidio, imberbis, qui erectus manu altissimū tabulatum tangere poterat, ut qui pedum octo erat, manum habens pedem unum cum tertia parte longam; parvis, uti referebat, parentibus natus, imò & ipse parvis genitalibus: quod Rhodig. "" de fœmina quoq; scribit, quæ paulò ante Gothicam vastitatem Romæ visa fuit, corpore quodammodo giganteo, cujus uterq; parens nec statuosorum quidem hominum proceritatē assequebatur.

Ex seminis præterea copia, si duob. integris constituendis semen nō sufficiat, & tamen pro uno redundet, tum ex redundantī & superflua materia, vis *πλαστικῇ* format præter naturæ præscriptum membra plura non necessaria, scilic. ad quorum sedes materia superflua detruditur, vel sponte decumbit, quæ tamen potentia idonea sit ad partium illarum figuram effingendam: idcirco plures partes corporis duplicantur, quod etiam monstruosum est: deesse enim aut superesse quicquam, monstrum & præter naturam esse scripsit Aristoteles *fff.* Lubet hic præterire monstra talia, qualia in Poëtarum fabulis habentur: quale fuit Briareus, quem quinquaginta ventres & centum brachia habuisse, fingit Homerus: item, centimanus Tiphæus, & centimanus Gyges: item, Geryon

Geryon tricorpor, idemq; πετάπλο : Item;
Tityus ille immanis novem jugeribus distra-
ctus : itemq; is, qui

Centum luminibus cinctum caput Argus habebat.
Item, Scylla illa latrantibus in guina monstris
horrida : & similes fabulas missas faciamus, at-
que ad rem veniamus.

Etenim nasci quosdam geminis agnati que
membris, nempe digitorum pedum, brachio-
rum, capitum appendicibus articulatis non-
nunquam distinctis, quotidiana exempla de-
monstrant : quæ tamen superflue & inutiles,
ut capita duo, brachia & crura quatuor, digiti
sex : sic bicipites natos in agro Vicentino anno
Urb. 580. ternis pedibus, Amiterni 611. qua-
ternis, 620. ternis & manibus & pedibus. 659.
quaternis itidem manibus & pedibus, 589.
Romanis historiis proditum est. Gigas qui-
dam Gethæus 888 apud Israelitas, senos ma-
nuum & pedum digitos habuit : quod de quo-
dam Bononiæ a se viso, Cœlius ^{h h} refert : M.
Curiatii filia duæ, senos in manibus digitos
habuere, ob id sedigitata appellata & Volga-
tium illustrem in poetica, Sedigitum appella-
tum, Plinius ^{i i i} refert : & de his quaeritur Di-
gestis de ædilitio edicto, an morbofi credi de-
beant. Sic genitale duplex, maris alterum, al-
terum fœminæ, ut in Hermaphroditis, ut in-
fra ostendemus : penem duplicem, in viro Bo-
noniæ in publicis dissectionibus vidit Wec-
kerus, referente Schenkio. Nonnullis testi-
culi

culi tres, ut est apud Cœlium ^{h h h}, qui Francisco Philelpho tres fuisse scribit: Sic Bergomi Venetorum, Coleonum familia illustris est, cui hoc peculiare volunt, ut multis ex ea mares tres habeant, fortè gentilitium familiæ symbolum, tres testiculos nigros continens, occasione dedit: nam quod Agathocles ^{k k k} Siciliae tyrannus à Timæo ^{τρίορχης} dictus fuit, incertū an ab avo Triorchi, an ab effrœnata libidine, sic dictus fuerit; & Fernelius in sua patholog. scribit: se nosse tertium testiculum omnibus cuiusdam familiæ superare: & in cuiusdam typographi filio, Hollerii scholiographus vidit. Prætereò ea, quæ intra corpus fiunt, quæ etiam rarius fiunt. Aliquando partes aliquæ, facta collatione ad totum corpus, magnitudine plus justo crassiores observantur: quemadmodum hoc anno 1613. Argentinæ vidi puellam in Anglia natam, annorum sedecim, toto corpore rectè, utroq; pede excepto, formatam: Cujus crus dextrum triplo totum corpus superabat, & libras quinquaginta duas, sinistrum verò, viginti duas pendebat: in illo digitos sex, in hoc verò tres habebat. Et Liebauultius, Agennæ in Galliis puerum vidit, crure crassiore quam totam corpus foret. Scribunt Græci ^{l l l} Pittacum Mitylenensem principem unum è septem, ab Alcæo Poëta exule, Sarapoda appellatum, q̄ latos pedes traheret.

Quod si denique seminis copiam nimiam, formatrix facultas gubernare nequeat, car-

F

nem

nem informem aut mille alia monstra produ-
cet. Sæpè etiam ut Peucer. *m m m* monet, ex se-
minib. conceptis, & jam embryone inchoato,
ex superveniente alio coitu, aut jam inchoata
pervertuntur, aut ruptis membranis embryo-
nem vestientibus, vel ad latera dilabuntur, vel
procumbunt, atq; ex mutato situ deformem
speciem acquirunt: sæpè permixtione, aut ma-
teriæ novæ affluxu, prima fœtuum lineamenta
à natura ducta, perturbantur ac vitiantur. Aut
fit accessio in parte aliqua, vel alicujus membri
adnati, ac supervacanei, vel naturalis magni-
tudinis regulâ prætergressi, quod videl. in con-
cipiendo fœtu, materiæ plus adfuerit (uti jam
dictum) quam quod parti illi constituendæ ne-
cessarium esset, vel aliena specie prominenti-
um *ὑπερφυσίσεων*. Tales vitæ sunt *ὑπερφυσίσεις*
in infante An. 50. Friburgi nato, cui præter a-
spectum tortuosum, & quadrilaterum, fron-
tis loco solida & dura excrescentia, verticis
loco altera eminuit. Sic si gemellorum inter-
stitia fissa hiscant, coeunt & coalescunt ipsi a-
liàs toto anteriore thorace, aut obversis pe-
ctoribus, aliàs femoribus ex laterum conta-
ctu, dorso quandoq; ubi sese in partes adver-
sas convertunt: & vel cæteris partibus omni-
bus liberis, vel pedibus confertis, aut manibus
collo circumplexis: aut in mutuo complexo,
humeris utrinq; circumjectis. Sic in Romana
historia An. V.C. 660. C. Lælio & L. Domitio
Coss. geminas puellas, dorforum concreione
con-

continuas, natas legimus; plura exempla sci-
ens lubensque prætereo.

Huc referri potest ipsius seminis dissimilitu-
do, & substantiæ ejus inæqualitas, ex inæquali
emissione seminis utriusq; parentis, vel ex
effusione ipsius per uterum ipsum; veluti acci-
dit plumbo calefacto: quod si inæqualiter fu-
sum sit, inæquali afficit simulacra: ex quo vitio
in semine, deformes & inæquales partes succe-
visse cōperimus: ut iis accidit, qui caput habet
crassius, grandius ac deformius: vel pedes, ma-
nus, aut nasum, quā reliquo corpori cōveniat.

Altera causa est materiæ defectus, idq; aut
in toto, aut habito respectu, vel ad aliquam,
vel ad plures partes futuras: & quidem par-
cioris affluxus, vel solius seminis, vel simul &
sanguinis materni, cum ex hoc viscerum &
musculorum, imò omnium partium simila-
rium caro, tanquam ex principio generetur, &
ex eodem partes omnes tanquam ad equato a-
limento nutrantur & augeantur. Hanc ob
causam, vel pumiliones, vel fœtus mutili, vel
aliquibus partibus longè minoribus, quam
toti corpori debeatur, procreantur. Pumilio-
nes quidem & nani, ut sunt Pygmei, quos è ter-
ra editos ferunt, ut indicat Philostratus^{ooo}, &
à Græcis quasi πυγῆαι, à πυγόν, si Eustathio^{ppp}
credimus, quod cubitali ferè sint altitudine:
horum enim longissimi duos pedes & qua-
drantem, ut Gellius^{qqq}, non excedunt, sive ut
Plinius^{rrr}, ternas spithamas longitudine,

hoc est, ternos dodrantes (id est 29. pollices)
quare Spithamæi dicti: qui, ut Plinius ^{***}, in
extrema parte montiū Indiæ, vel ^{***} Thraciæ,
& etiam Garia ^{***}, vel ut Aristotel. ^{***}, in Æ-
thiopiæ regione Troglodytica, unde Troglo-
dytæ nomen, à subeundis cavernis accepere,
habitant: & contra grues dimicarunt: non e-
nim, inquit Aristot. ^{***}, fabula est, (quod ta-
men aliqui voluere, ut Viues ^{***} monet) quæ
vulgò, de eorum statura (qua de re Plin. ^{***})
& pugna cum gruibus fertur: quam Homerus
^{***} cantavit,

Ἀνδράσι πυγμαίοισι φόνον καὶ κῆρα φέρουσιν.

Ubi Trojanorū clamores, gruū volantium
clangori comparat: & ut voluit Dictys Cre-
tensis de bello Trojano, eo in eorum volandi
ordinatu ratio indicatur: cum illud genus avis
mira prudentia præditū sit, ut est apud Platon.
in Politico. Belli causa, cum agricolæ sint, &
gruēs semina sublegant, eiq; regioni famē in-
ducant: quare ut Mela ^a pro suis frugibus con-
tra grues dimicando defecere, & à gruibus fu-
gati creduntur, Plin. ^{***} & Solinus ^b qui & gruū
militiam describit. Hinc Juvenalis Satyra 13.

*At subitas Thracum volucres nubemq; sonoram
Pygmaeus parvis currit bellator in armis
Mox impar hosti captusq; per aëre cernis
Unguibus à seva fertur grue.*

Huc alludit & Ovidius ^c,

*Hanc Juno jussit certamine victam
Esse gruem populiq; suis indicere bellum.*

Ubi

Ubi de Pygmæa pusilla & fastuosa (tales n. plerumq; sunt cæteris superbiore, præsertim fœminæ) quæ propter brevitatē corporis Pygmæorū mater dicta, in gruem mutata canit: & secundū Athen.^d, fœmina apud Pygmæos præclara fuit, quā cives divinis honorib. colebant, quæ cū Deos, in primis Dianā & Junonem contempsisset, in gruem transformata, & Pygmæis quæ eā coluerant infensissimā hostē esse volūere. Verū Plin.^e Pygmæā gentem, ab scessu gruū cum iis dimicantiū iuducias habere tradit: In quos, jocos qui volet, Græcorū Epigrammata consulat: sic apud Strabon.^f sunt Penthaspita mi Megastheni, ubi ea quæ Plin. habet, adposita sunt. Pusio & Secundilla, sub Augusto semipede majores, quare eorum corpora miraculigratia in cōditorio Salustianor. hortorū asservata, scribit Plin.^g. Lucium^h adolescentulum honestè natū, bipedali minorē, Augustus spectacul. exhibuit: & Sisyphūⁱ inter bipedalem staturā, ingenio tamen vivacem M. Anton. habuisse fertur. Sic Conopas^j, duos pedes & palmū longus, in delitiis Juliæ neptis Augusti: cujusmodi & Andromeda, liberta Juliæ Augustæ fuisse fertur, cubito nō majorē, justa tamē ætate virū, in Psitaci cavea circum ferri, Italia vidit, Cardano^k referente. Ante trienniū Anglus Jo-an. Diechen nomine, 45. annorū, barbatus, pedes tres lōgus, hic Basileæ & Bernæ (utrobique; n. ipsum vidi) populo fuit ostensus: qui in memoriā revocavit Man. Maxim. & M. Tul. equites

Roman. quos cubitorū duorum fuisse, Varro testatur, eosque in loculis asservatos vidisse se Plin. 8. In quos quadrat elegantissimum Epigramma * Lucilli, staturā Menestrati ridentis.

Ἰππεύων μύρμηκι μὲν ἐσραῖ & ὡς ἐλέφαντι,

Δύσμορ & ἐξαπίνης ὕπτι & ἐξετάθῃ,

Ἀκλιδεῖς δ' ὡς εἶχε τὸ καίριον, ὦ φθόνε, φησὶν

Ὅντως ἰππεύων ὥλετο καὶ φαέθων.

Quos versus Ausonius * sub Faustuli persona sic convertit:

Faustulus infidens formicæ ut magno Elephanto,

Decidit: & terra terga supina dedit:

Moxq; idem ad mortem est multatus calcibus eius.

Perditus ut posset vix retinere animam.

Vix tamen est fatus, Quid rides improbe livor?

Quod cecidi? cecidit non aliter Phæëthon.

Non solū nani & pumiliones, ex materiæ defectu generantur, sed etiam causa in parentes referri potest, qui adhuc pueri alios generant, unde non solum corpore parvo, sed etiam debili nascuntur, similes PhyletæCoo, qui attestante Cœlio, tam parvo & debili corpore fuit, ut ne à vento deportaretur, pilas plumbeas pedibus alligatas semper deportabat.

Sed hi, ut & sequentes, ferè membris principalib. non destituuntur, ut cerebro, corde, hepate, sed externis mutilantur: Insolens n. est qd in observationib. nostris ad Franc. Rosseti de partu Cæsareo librū additis, monuimus: corp⁹ mercatoris cujusdam Antverp. quod ex prima generatione, hepate & liene destituebatur, ve-

na

ha cava ex intestinorū substantia carnosā pro-
deunte. Quemadmodū & q̄ Arrian. J.C. Digest.
de re militari scribit, Syllā & Cottam uno tan-
tum testiculo fuisse insignes; & auctor est Ulp.
Digest. de ædilitio edicto, sanū videri qui unū
testiculum habeat quoniā posset generare. Sa-
nè qui uno testiculo sunt, salaciores esse, ppter
virtutem unitā constat. Sic an. V. C. 560. Ari-
mini sine oculis & naso: in Piceno, absq; ma-
nib. & pedib. natos, Rom. histor. tradit. Vidi-
mus ante annos 40. hic Basileę (& aliū præteri-
to an. Argentinæ) brachiis carentē, pedib. vero
calamos scriptorios adaptantē, iisq; scribentē,
tessaris ludentē, aliaq; præstantē. Simile exem-
plū, sed mulieris Lutetianę, quemadmodū &
viri quadragenarii (qui tandē, quia latro, rotæ
affixus) Parçus recenset: & Mercat. * fœminæ
meminit, quæ pedib. ad nendū & suendū loco
manuū utebatur: plura exempla, ne lōgior sim
cum in trivio quoq; sint, prætereo. Hinc natura
gemellos parāte, aliquādo biceps, uno brachio
præditus, vel omnib. membris mancus, imò &
ossib. carēs, nascitur. Exemplū habemus apud
Hippo.^p; Antig. uxor, quæ ad Nicomach. habi-
tabat, carnosum puerū peperit, mēbris quidē
& præcipuis corporis partib. distinctū, magni-
tudinē verò 4. digitorū qui non excederet, to-
tusq; esset ex ossis, tandē etiā crassus & rotūdus.

Tertia causa est, semen morbidum 7, vitio-
sum, pollutū *δύσπεκτον*, qualitatēve peccans, &
sanguis maternus: & quidē aut natura: ale, aut

excrementorum in utero retentorū admistione ejusmodi redditum, sicq; natura materiam inidoneam nacta, vitiosum partum producit. Quemadmodū & artifex quamlibet industrius, opus feliciter inchoatum perficere nequit, ubi vel materia improba est, vel instrumēta re-tusa. Hinc videmus in plurib. partibus corporis nostri, vermes crassos, lōgos etiā, pilosos & cor-nutos enasci: exempla transeo. Hæc causa, q̃ mulieres nonnunquam animalia pariant, ut bufones, lacertas, aliasq; res monstrosas: licet sint qui aliam causam referant, utpotē si mulier balneatura, ingressa sit aquam, in quam for-tuitō animalia prius sperma effuderint, quod mulieris uteris fortē attraxerit & tale animal formaverit: persuasi forsan ab Averroē^r scri-bente, se novisse fœminam in vicinia cohabi-tantem, probis moribus & fidei integræ, quæ jejurando confirmaret, concepisse infantem semine ex balneo attracto, quod profudisset lasciviens mas turbator. Rectē profecto Jo. Ba-ptista Sylvaticus controver. 79. mulier illa, vel noverat semen illud in balneo contentū, vel non: si non: quomodo asseverare potuit, se ex illo concepisse. Si noverat: cur tā infamis fuit & impudica, ut expectaret q̃ uterū ingrederetur semē illud, alioquin ad sordes corporis abluē-das ingressa. Quæ Averrhois verba, in memo-riā revocant ea, quæ apud^r Livium & Plin.^r de Tarquini ancilla referuntur: Tarquinio Prisco regnāte, tradūt, repente in foco ejus apparuisse
geni-

genitale è cinere masculini sexus, eamq; quæ infederat ibi, Tanaquilis reginæ ancillam Ocrisiam captivam consurrexisse gravidam, ita Servium Tullum natum, qui regno successit. Sed hæc Averrois opinio ridicula, partim quia tale semen aquæ copia suffocaretur: partim etiam, quia uterus semen non attrahit, nisi cum voluptate, qui solùm vel coitus, vel menstruorum tempore aperitur. Nō minùs ridicula historia Thomæ Aquinatis *; dicitur (ait) accidisse cuidam puellæ jam pubescenti, quam propter pudoris custodiam in lecto suo pater habebat: qui cùm in somno pollueretur, semen ejus ad filiæ matricem descendit, & inde puella concepit: quibus motus sibi persuadet, posse fortassis mulierem absque miraculo & salva virginitate omnimoda concipere. O lepidas fabulas: quemadmodum & hæc Alberti Scholiastis *, qui quasi per somnum sic scribit. Si semen emissum ad terram poneretur ad matricem, possibile esset quòd conciperet. Et sæpiùs contingit, quòd in balneo, ubi vir sperma emittit, muliere præsentem, ipsa tanquam in coitu concipiat, quia matrix est maximè attractiva, & semen adhuc vicens, nec exhalatione impotens, atque ideo fœtus produci potest, quod experientia comprobatum est. Nam, addit, si felis semen super salviā effunderet, atq; salviā hanc aliquis comederet, tum ex semine illo in viri ventre feles generarentur, per vom. tum expellendi: sed ab-

surda hæc missa faciamus. Quare Ludovicus Duretus, & Liebaultius referunt, se mulierẽ vidisse, quẽ cũ totis novem mensib. gravida fuisset, omnibus quæ in legitimo partu evenire solent, mirificè respõdentibus, tandẽ nihil aliud præter animalia, quẽdã ranis similia, unã cum multis purgationibus cruentis & corruptis enixa est. Similem vidi, quæ meo consilio quoq; usã est, cùm jam ab anno se gravidã suspicaretur, partim ob menstrua suppressa, partim ob motũ aliquem, quem alternis diebus in latere sinistro per sentiebat, accedente quin etiã ventus tumore: quæ tandem ranã, bufonem, & salamandrã, sed vomitu rejecit; inde venter detumuit, & sanitati restituta est, ut plenius in observationibus nostris Rouffeto additis.

a Lemnius l. 4. cap. 7. Parausl 24. e. 3. b 7. hist. anim. 4. c & Gellius l. 10. c. 2. d l. 7. c. 3. e l. 5. annal. Bojor. f in mirabil. narrat. Phlegon. Trallian. de mirab. & long. g Digest. l. 34. & Rhodigini l. 4. cap. 23. h Sigebertus in Chron. i lib. 1. de gestis Longobard. cap. 10. k Brotuffus l. 4. hist. Anhalt. c. 4. l Fr. Picus Mirandul. 2. hym. m l. 7. c. 11. n Bruschiu de Monasterio Vinearum. o Cromerus l. 11. p l. 2. chirurg. c. 76. q Rhodig. l. 4 c. 23. r 9. de animali. s Cromer. l. 9 hist. Polonica: Guaguinus in vita Boleslai V. t Annales Brunsvic. Brotuffus l. 4. hist. Anhalt. c. 4. Fulgent. l. 1. c. 6. Guiciardin in topograph. Fland. Crantzius in Vandalia. Gemma l. 1. Cosmoe c. 6. Mizaldus in mirab. cent 8. u l. 7 annal. x 4 gen. an 4 y Rhodigin. l. 4 c. 23. septem cellularum meminit. aa Ovidius l. 5. Metam. Hesiod. in Theog. Claudian. in Gigantomach. Bocatius l. 4. c. 1. & 68. bb Homer. in catal. Lucanus l. 4. Virg. 9. Aeneid. de cuius sepulchro Ovid. 5. Metam & Strabol. 13. ex Pindaro: Natalis Comes Mythol. l. 6. c. 22. cc Homer. in Odyss. Pausan.

Jan. in Phocicis. Virg. 6. Aeneid. ubi Servium vide. Ouid 4. Metam. dd Plutarchus in Sertorio. Strabo l. 17. ex Gabiano, de quo & Eusebius in Chron. ee Num. 13. Deutro 2. & 3. ff c. 4 & 15. gg 1. Reg. 17. 2 Reg. 21. 1. Paral. 20. hh 1. Reg. 17. ii 1. Reg. 9. kk in Deor. genealo ll lib de terramot. hanc & precedentem historiã etiam Phlegon citat. mm Theocryptus in Syracusanis nn Pausan. in Arcad. oo Pausan. in Atticis. pp Suidas qq Saxo Grammat. l. 7 rr l. 7. c. 2. ss l. 7. c. 16. tt Hæc Boëtius l. 7 uu 1. Paralip. 20. xx l. 7. yy l. 8. de rerū variet c. 43. * Cardan l. 13. subtil. zz Sigebertus aza Fulgentius l. 1. c. 6 bbb H. Boëth. Scotica def: cc Card l. 11 subtil p. 634 ex Plinio l. 7. c. 16. ddd Crantzius l. 2. Saxo c. 7. eee l. 2 c. 6. fff 4. gen. an. 4. ggg 2. Regum 2. & 1. Paralip. 20. hhh l. 17. c. 12. iii l. 11. c. 43 Rhodig l. 4. c. 3 quod senis plerumque digitis, Alex ab Alexandro lib. 1 genial. c. 9 kkk Rhodig l. 24. c. 4. lll idem l. 4. c. 11. mmm l. 15. divinat c. 4 nnn Mercat. l. 3 morb. mul. c. 7. ooo in imaginib in Herculis mentione, & Rhodig l. 20 c. 28. pp idem l. 4. c. 3. qqq l. 9. c. 4. rrr l. 6. c. 2 sss l. 9 c. 19. ttt Plin l. 4. c. 11. uuu Plin. l. 5. c. 29. xxx 8. hist. an. 12. yyy in lib 16. August de civit. c. 8 zzz Iliad. 3. in princ vi de & Scholiastem a l. 3. c. 18 b c. 15 c 6. Metam. fab. 5. dl 9. c. 16. c l. 10. c. 23. fl. 18 g l. 7 c. 16 h Ravissus i 11. de subtilit. p 635. k in Epigr. Gracis. l epig. 115 m l. 8. c. 19. n l. 24 c. 6. ol 3. c. 7 p 2 epid. sec 2 circa fin. q Liebauit. Lemnius l. 1. c. 15. r Rhodig l. 4. c. 10 s l. 1 t l. 36. c. 27. u quodl. 6. ex quo Delrius disq. Mag. l. 2. q. 15. x l. de. form. hom. c. 1. de gener. embryon.

C A P. IX.

De monstrosorum partuum causis ab uteri mala conformatione & formatrice facultate.

Quartæ causæ partuum monstrosorum in uterum referri debet. & quidē in ipsius, vel

vel à prima origine malam conformationem,
 vel à supervenientibus morbis introductam
 mutationem. A prima origine, ut si minor
 fuerit quàm par sit, si angustior, si incurvus &
 inæqualis, si hac ille acve se contorqueat. Qua-
 re Empedocles ^a & Diphilus cùm causas or-
 tus monstrorum agnoscerent seminis copiam,
 aut inopiam, seminis corruptionem, & uteri
 in amplitudine, angustia, & figura deprava-
 tionem, hanc maximè celebrarunt: quod in
 fœtuum ortu, rem perinde ut in metallorum
 & rerum fusilium formatione se habere cre-
 derent. Ut enim ^b in opere fusili, si vasculum
 aut receptaculum obliquum, anfractuosum,
 triulcum, angulosum, distortum, rimosum,
 dissolutum, maleque cohærens ridiculas ima-
 gines, absurdaque simulacra produci videmus:
 ut si in protoplasticem inæqualem, plumbum,
 aliãve materiam fusilem projiciamus, numi-
 sma deforme fit. Sic si Uterus malè constitutus
 sit, si in alterutrum latus inclinet, nunquam
 natura decentem exactamque formam ex-
 presserit. Nam cum Physicorum sententia, lo-
 cus locati forma sit, necesse est, ut ea, quæ stri-
 ctioribus locis conclusa tenentur, motionum
 suarum libertate prohibita, diminuta sint, man-
 ca & mutila.

Hanc ob causam Hippocrates ^c scripsit,
 mutilas, mancas & debiles, majori ex parte
 propter uteri vitiosam constitutionem gene-
 rari, quando scilicet is angustior est, ita ut fœ-
 tus

tus completè augeri non possit. Sic etiā quando major est & capaciōr, tunc infantes crassitie & statura parentibus majore generantur. Sic videmus fructus arboribus adhuc hærentes, si antequam ad debitam magnitudinem pervenerint, angustis vasis includantur, justis incrementis prohiberi. Quod Hippocrates cucumerum exemplo comprobatur, quos in anguis formam typos ipsis adolescentibus accommodando crescere videmus: sic & in fœtibus animalium evenire potest.

Nam licet ^d natura nonnunquam uberem materiam propagandæ sobolis sit nacta, suisque viribus ac facultatibus affatim instructa existat, illam tamen subinde impediri contingit, quò minùs omnia exactè perficiat, ac venustam corporis formam, decentesque articulos exprimat atque effingat, ita ut infans aliquando partē aliqua trunca atque inelaborata, in lucem prodeat: fit enim plerumque, ut iterum angustum consequatur, splenem induratum & callosum, coxendices eminentes atque introrsum retortos, aliaque obstacula, quæ infantem adolescere prohibent, atque omnibus suis numeris absolvi; siquidem corporis partes teneræ ob tantas difficultates & impedimenta se dilatare nequeunt, oblatoque alimento frui: sed sisti contingit & cohiberi, quò minùs in speciosam utilemque articulorum formam excrescant. Simile enim quiddam huic rei obvenire mente concipio, quod arbori-

arboribus, quæ in saxoso loco confitæ sunt, ita ut radices se undiq; diffundere nequeant, sed obstaculo impeditæ retorquentur atq; incurvescunt, repulsæq; resiliunt. Sic in corpore humano cum infans effingitur, vel loci angustia, vel alimenti inopia, aut calli cujusdam objectum obstat, quò minùs membra articulatim distincteq; efformari queant. Exemplum habet Lemnius ^d: puellam, scribit, vidi nò ignobilem, trunca ac tuberosa manu, quam cum mihi contrectandâ parentes exhibuissent, digitorum contactu deprehendi, articulos qui naturæ munere erupturi erant, intus convolutos, atq; in se retortos, ita ut nullam digitorum effigiem exhiberent, siquidem omnes hujus membri partes, tum ossiculorum series & cōnexus, quibus manus complicari, vel expandi solet, intrò delituisse comperti sunt: *Stumpen* Germani vocant. Ita errorem hunc, & naturæ vitium inde contractum pronunciavi, quòd ea vis ac facultas quæ formationi fœtus insistit, omnibusq; sui partibus consumere hominem nititur, aliquo impedimento phibita sit, quò minùs articulos perficere potuerit: atq; in manus speciosam decentemq; formam producere. Cum enim mater splenis duritiei obnoxia esset, ac femellæ in id latus nempe sinistrum declinent, ex ejus visceris affectu, cui partes illæ tanquam scopulo ac cautibus illis incubuerunt, informem atq; indecoram speciem sunt consecutæ.

Quin-

Quinta causa in facultatis formatricis vitium referenda. Et si enim informatrix facultas semini infidens, omnium membrorum pater-
 norum simulacrum habeat, si tamen non æ-
 qualiter ab omnibus illis excitetur, ad simile
 opus perficiendum, eo quod facultas hæc in
 fœtu efformando, singulis simulacris non suf-
 ficienter applicetur, idcirco dissimilitudo na-
 torum ad parentes: quod si etiam vis hæc for-
 matrix inordinatè per semen distribuatur,
 monstrosi partus necessariò fiunt, partes in
 situ diverso locando. Sic aliquando forma-
 trix materiam vel seminis, vel sanguinis, vel
 utriusque regulare non potuit, quæ monstro-
 rum causa potissima videtur. Et hoc est, quod
 Aristoteles * voluit, ostendens facultatem &
 motum generantis à materia impediri, dicens:
 cum ita seminis genitalis & naturæ in effor-
 mando fœtu motus solvuntur & inordinan-
 tur, & eo usque procedendo à semetipso de-
 generent, ut demum ne homo quidem, sed
 animal tantum aliquod existat, huiusmodi,
 quæ gignuntur, monstra appellari meritò so-
 lent: Neque enim quod genitum est, generan-
 ti uspiam simile evadit, sed extraneum maxi-
 mè & alienum, & quæ superest materia à se-
 mine & vi formativa, non superatur, homo
 quidem ex homine eo non nascetur, sed tan-
 tum animal, quod universale servetur in ge-
 neratione, pereat autem, quod singulare &
 individuum est.

Mate.

Materia autem facultatem hanc impedire potest, vel si parciore, vel si copiosior, vel inæqualis substantiæ sit, idque vel ratione effusionis, vel vitio crassitie, duritie, aut corruptionis tam seminis quam sanguinis materni. Quare Galenus in facultatis formatricis debilitatem referri docuit.

Hinc fit, quod partes vitiosæ & mutilæ generentur, malæque efformentur, ut videre est in iis, qui capite acutioribus sunt, qualem Therfiten Græcorum omnium scdissimum (quem πυθκόμορφον Lycophron appellavit) Homerus *f* descripsit, qui φοξος ἐὶν κεφαλῇ, quo tamen in loco in ea sententia fuisse videtur, corporis turpitudinem, animi quoque improbitatem ferè comitari, uti etiam Socrates censuit. Unde adagium *ε*, *Therfitæ facies*, cujus & Suidas meminit. Etsi non desint, qui data opera nonnullas corporis partes aliter quam natura instituit, informant, modumque præcisè *h* Hippocrates ostendit, & quomodo id faciant Scythæ, qui Phasin accolunt, qui μακροκεφαλοὶ erant, capita omnes justo longiora habentes, cum nulla alia gens sit, quæ similia capita habeat. A principio quidem, institutum hominum causam dedisse videtur, ut sint tam longis capitibus: nunc autem natura ipsa cum lege conspiravit. Siquidem generosissimum apud eos putatur, caput habere quàm maximè longum (ut apud Persas, nasus aquilinus, quos Græci grypos appellant, hos pulcer-

cerissimos & putant: eò quod Cyrus ejusmodi specie nasum habuerit: & Aristoteles ^l, magnanimitatis notā esse putat, & ad aquilā pertinere: quod sanè etiam in magno illo Henrico IV. Gallorum & Navarræ Rege vero heroè etiam notatum) legis verò, vel potius consuetudinis initium hoc fuit. Quum infans recens natus est, caput ejus adhuc tenerum ac molle existens, quàm celerrimè nutrices manibus refingunt, constringendoque cogunt in longitudinem augeri, vinculis adhibitis, aliisque instrumentis opportunis, quibus rotunditas capitis inhibeatur, longitudo augeatur. Ab hujusmodi lege sive instituto, principium naturæ datum, temporis verò progressu in naturam penitus abiit, ut non esset necesse amplius legem adhibere. Sic Pericles ^m Atheniensis, capite fuit oblongo, reliqua corporis forma decenti, quare Poëtæ Attici Scinocephaleum vocarūt, & dictariis exagitarunt, ut Galenus ⁿ refert: ut & Philocles Poëta Comicus, capite ὡς ἐπὶ ψ, ἥτοι ὀξύκεφαλος, instar upupæ fastigiato, Suida referente.

Quum enim semen genitale (materiam siue portionem alimenti utilis, & ultimi intelligo, ex qua semen genitale ortum sumit, ut in libro de similaribus partibus plenius diximus) ab omnibus corporis partibus procedat, à sanis quidem sanum, à morbidis morbosum, fiatque ut ex calvis calvi gignantur, & ex cæcis cæci, & ut plurimum distortus distortum genera-

G

nera-

neret, eademq; ratione fit circa reliquas formas, quid prohibebit quò minùs ex macrocephalis, macrocephali gignantur? nunc autem non nascuntur ita magnis capitibus, cùm consuetudo non ampliùs duret, per hominum incuriam intercepta.

^a Paræus l. 24. c. 8. ^b Lemnius de occult. l. 1. c. 8. ^c l. de generatione. circ. fin. ^d Lemn l. 4. c. 7. ^e 4 gen anim 4. ^f Iliad. ^g Erasmi in adag. chil. 4. cent. 3. adag. 80. ^h Portus de mag nat. l. 2. c. 18. ⁱ Lemn l. 1. c. 15. ^j lib. de aëre, aq. & locis. ^k Plutarch. in Apoph. & Politis. ^l Calius Rhodig l. 8. c. 2. ^m lib. Physiog. c. 6. ⁿ Plutarch. in Pericle. ^o 6. Epid. com 1. aph. 37. ^p Rhodigin. l. 20. c. 12.

C A P. X.

De monstrosorum partuum causis externis ratione utriusque parentis.

CAUSÆ externæ monstrosorum partuum, cùm vel in utrumq; parentem simul, vel in matrem solam referri possint, de illis hoc capite agemus, quæ vel conjunctioni contra leges naturæ factæ, libidiniq; nimix, vel morbis hæreditariis adscribi possunt.

Prima causa, est conjunctio ^a maris cum foemina menstruis fluentibus: quod enim tunc concipitur, deforme, gibbosum, claudū, curvum, mutilum, mancum, imperfectum & monstrosum, non solùm corpore, sed & ingenio stupidum, hebes, stultum, rationeque carens nascitur: quam ob causam Deus in veteri Testamento per Prophetā Moysen ejusmodi

modi conjunctionē penitus prohibuit. Quare cavendum à concubitu, donec ex toto purgata fuerit, cū nil citius & promptius monstruosum conceptum efficere possit, quam sanguis ille menstruus, quem natura tanquam inutilem & superfluum expellit, si materia generaturæ fiat: hic enim malitia (ut creditur) sua seminis genitalis & facultatis formatricis vires superat.

Secunda causa, est conjunctio ^b enormis & detestanda tam viri quàm mulieris, qui brutorum instar voluptatibus sese emancipare solent, nulla habita ratione temporis & legum à natura ordinarum, & sic per inordinatos ^c coitus semen in loca non debita delabitur.

Tertia causa, est libido ^d nimia, & cupiditas insatiabilis: quamvis libido nimia plerumque sterilitatem inducat, cujus nomine scorta infœcunda sunt: licet Dioclis Medici fuerit opinio, ideo steriles esse, quia in coitu frequenti semen non effundant: propter quod Messalina illa Claudii Imperatoris uxor, mulier detestandæ & prostitutæ libidinis dicere solebat ^e, etsi à viro centies in die calcaretur, se quidem lassari, non autē satiari, eò quod semen nō emitteret. Hæc enim Sabellico ^f referente, ut ad satietatē se expleret, Lyciscæ prostitutæ mulieris nomen mentita, sæpe lupanar sub noctem adiit, & cū famosissimis meretricii quæritus scortis, coitu certavit: ex re fœdissima,

palnam sibi viginti quinque virorum congressu
quærens. Ut Satyrus inquit:

Et lassata viris, nec dum satiata recessit.

Imò cogebar, Xyphilino & scribente, etiam
cæteras mulieres luxuriose & petulanter vi-
vere, efficiebatque ut multæ in palatio viris
suis præsentibus ac videntibus, cum adulteris
coirent, Imperatore multo tempore harum
rerum ignaro; propterea quòd Messalina an-
cillulas quasdam ei suggererat, quibus cum
rem haberet. Sic multos ipsius libidini nõ pa-
rentes, occidi curavit. Nec adulterinis conten-
ta, maritos quoque multos habere concupivit:
nam Cajo Silio nupsit, harumque nuptiarum
causa convivium magnificum fecit, ei que re-
giam donavit, in qua omnes Claudii thesau-
ros pretiosissimos congescit, eum que extremum
consulem designavit. Id cum Narcissus Clau-
dio nunciasset in hortis Lucullianis,, iectu à
Tribuno transfixa est, quòd timeret, ne simul
cum uxore, quam aliàs ardentissimè amabat,
imperium quoque amitteret: ut Suetonius,
Dion, Zonaras & Cuspinianus referunt.

Si verò conceptus fiat, quia tunc semina
admodum debilia & imperfecta, debilem quo-
que & imperfectum fœtum sequi necesse est:
seminis enim defectu præcedente, cõsequens
est, fœtus quoque defectum sequi: & contrà, si
superfluum semen fuerit, ex superfluo super-
flua generari facile colligitur. Causas hasce
propositas Lemnius ^b sic eleganter expressit.

Mulie-

Mulieres Belgicæ, potissimum quæ oras maritimas accolant, cum tumultuosæ sint, atque inquietæ in peragendo concubitu alienas insuetasque formas subinde embryoni inducunt: nec solum molam, hoc est, rudem, informem atque inelaboratam massam, quæ ferri aciem respuit, proferunt, sed quiddam deformi specie, quod palpitet ac vitale existat, formamque inchoati operis obtineat, qualem artifices rudiori penicillo adumbrare solent. Nautæ siquidem, quibus ferè sunt addictæ, ubi ex longa diutinaque peregrinatione ovantes in portum sunt delati, plenisque velis ostia subeunt: confestim uxores suas ineunt, nulla habita menstrui decursus ratione, nec observato interlunio, Lunæque coitu, quo tempore ob mensium defluxum congressus noxius esse solet ac perniciosus: nequit enim semen coalescere, nec debitè cum muliebri sanguine uniri. Quo fit, ut genitura vel effluat, vel si omnino coherere contingat, non possit natura confusam maleque cohærentem materiam elaborare. Nec solum virorum incontinentia culpanda est, verum & mulierum, quibus cum jam pridem non sit rei Venereæ facta copia, ultrò se nonnunquam viris subjiciunt, atque avidè semen rapiunt, ut famelici cibum, ac Cerberus offam. Eoque fit, ut uteri facultas, aut prorsus à spe generandi excidat, prolisque successu frustreretur, aut si quid efficere tenter, operique manum admoliatur, monstrosam quandam

formam ab hominis specie prorsus alienam, embryoni inducat. Nonnunquam post trime-
stre spatium foeda illa colluvies effluit, ac fru-
stulatim, confertimque erumpit indigesta cō-
geries quasi navem sentina exhauriri contin-
gat. Huic affinis est effluxus quidam, multis
torminibus pressurisque mulieribus infestus:
nostrates, quod quarta silentique Luna, cu-
jus vi menses defluunt, conceptus inchoari
cæperit, Lunarem partum, aut populari voce
Monefind indigitant. Perficitur autem spu-
rius hic conceptus, nonnunquam citra viri-
lem operam, ex imaginaria Venere, in iis quæ
admodum pruriunt, impenseque sunt salaces ac
lascivæ, sic, ut ex crebro virorum contuitu cō-
tactuque, muliebrequē semen cum sanguine
menstruo conglobari contingat ac coalescere,
ipsamque facultatem uteri atque insitum calorem
rudimentū aliquod animæ meditari: verūm
cūm desit causa formalis, nempe viri semen, o-
pificis rationē obtinens, materia, quam mulier
suppeditat, alienā absurdamque formā asciscit.

Nonnunquam tale quiddam mutua viri o-
pera conficitur, cūm vir quarta Luna, silentique
sydere, ac quarto à Lunæ coitu die, quo men-
ses defluunt, mulierem subigit, non observato
naturæ cursu, ut qui fluctui obnuitur, æstuque
adverso navigationem instituit. Id nostrates
contra Lunā micturire (teghen de mone ghe-
pist) proverbiali figura, Latini, Quarta Luna
natos, vocant. Quod inauspicata vitæ princi-
pia

pia habeant, præterq; naturæ ordinem & mo-
 dum generationis primordia sint consecuti.
 Quo fit, ut infelicē plerumq; in aggrediendis
 rebus successum obtineant, q; tali ratione con-
 cipiuntur. Siquidem cū erumpentibus men-
 sibus mulieri vir commiscetur, sisti fluxū con-
 tingit obducto viri pessulo, labentemq; san-
 guinem resilire, ac regurgitare. Cujus experi-
 mentum caperelicet ex doliis, cadisq; vinariis,
 atq; in sanguinis è naribus fluxione, in quibus
 profluentē liquorem immisso embolo, licioq;
 cōtorto cohibemus, ac restringimus. Hoc autē
 nec cōsultū, nec necesse est, pmanantem san-
 guinē sistere, cū utile semē, tali uligini com-
 mixtum, nō possit purū putumq; hominem ef-
 formare. Materia siquidē est improba atq; in-
 habilis, minusq; apta, ut concinnam formam,
 decentemq; figurā assequatur. Quo mihi iusta
 ratione idq; ex DE I præscripto inhibuisse vi-
 sus est Moyses, ne quis congregiatur fœminæ,
 huiusmodi inquinamenti conspurcatæ. Dicit
 enim vix queat quid labis ac contagii his infe-
 ratur, quid detrimenti, quæ valetudinis incō-
 moda concipiant, q; ad eum modū constituta
 fœmina, cupiditatib. suis impotentius indul-
 gent, illumq; avidius amplexantur. Sensim n.
 serpit cōtagio, totūq; corporis habitū invadit,
 atq; Elephantiasis, lueq; Venerea tacitē inficit.
 Quod equidē pagit celerius, ubi mulier cōta-
 gioso aliquo morbo, quod ferē pstitutis nunc
 vulgare est, sit imbuta. Sic n. pstantaneo veneno

obvia quæq; polluit, contactuq; omnia fœdat,
 Quamobrem non est quòd quispiam magnopere miretur, unde tot monstrosi partus, tam deformes hominum species, tot passim ficosi, mutili, distorti, vari, repandisq; cruribus, tot circa podicem atq; in inguinè condylomata, bubones, tumidaq; mariscæ. Quod ad animum verò attinet, tot passim stupidi, obliuiosi, bardi, blitei, deliri, stolidi, rationis inopes, amentes: cùm non aliunde, quàm ex enormi decubitu, atq; intempestiva Venere hæc proveniant, vel potiùs ex vitioso corruptoq; progenitorum semine in posteros deriventur. Hinc secum quisq; expendat, quàm sint crudeles in sua pignora, qui illa tantis malis involvunt, quales præ cæteris existunt, qui quarta Luna, hoc est, profluente mensium illuvie, concubitus non exhorrescunt, liberisque propagandis operam impendunt. Hoc enim efficiunt, ut quos excitant liberos, omnibus dotibus naturæq; muneribus, quibus bene nati abundè fruuntur, destitutos esse contingat. Ad nullas siquidem functiones obeundas, ad nulla munia, nullasq; res præclaras sunt appositi. Quod si attentare quippiam pergant, nullum habent in rebus aggrediendis successum, nullumq; optatum aut prosperum eventum. Sunt enim inabsolutæ naturæ, ut qui naturales facultates, quæq; ad actionē hominibus sunt adjumento, imminuta mutilaq; habent atq; imperfecta, idq; nō suo, sed parentum

rum errore, qui præter decorū, cōtraq; naturæ ordinem negotium procreandæ sobolis sunt aggressi. Quo effectum est, ut multa illis subducta ereptaq; sint, aut saltem parcè, malignè distributa, quæ aliis effusè atq; affluenter obtigerunt. In animo verò, non minus gravem jacturam patiuntur. Sunt enim à communi humanitatis sensu prorsus alieni, stupidi, obtusi, inertes, nec præstantia doctrinæ, nec acumine ingenii, nec inventionis subtilitate, nec consilio aut prudentia, cæteris ulla parte conferendi. Hæc & pleraque alia documento cuique esse debent, ut in cōgressu mutuo, omnia decenter, debitoque ordine peragantur, ne quid incommodi, aut detrimenti naturæ contingat inferri. Hactenus Lemnius.

Sed & hoc notatu dignum; etiam tunc, quando gravida nimia libidine turgēt, & ex frequentiori congressu, uterus seminis ejaculati aliquid rapit: aliquando hujus novi seminis adventu, incepti fœtus formatio inter turbatur, vitiatur, & turpi aliqua nota fœdatur: quemadmodum aliquando & superfœtatio (de qua alibi) causatur.

Quarta causa, dependet à morbis utriusq; parentis, sive morbi sint hæreditarii, sive accidentarii, ob hos enim infantes monstrosi & deformes gignuntur: Sic videmus ex claudis claudos, gibbosis gibbosos nasci: sic simi simos, balbi balbos, nani nanos, mutili mutilos sæpè generant ob causam ab Hippocrate his

G 5

verbis

verbis expressam: Ubi morbus aliquis ipsis & humido ipsorum acciderit, à quo semen provenit, genituram non totā exhibent, debilio-rem autem juxta mutilatā partem: quare nihil miri mihi videtur, si etiā mutilentur, quemadmodū & parens. Huc quoq; referri possunt ea, quæ de Macrocephalis superius ex Hippocrate adduximus, quæ de re plenius in libro nostro de partib. similarib. part. 1. cap. 8. egimus. Nec abs re fuerit adponere histor. ab Aristot. & adductam: refert namq; in Chalcedone, cū cujusdam pater brachio esset compuncto, filium ex eo natum idem retulisse, confusa tamen nota. Apud nos, Georgius Hertz tutor, cum alterum pollicem pedis maiorem haberet, & ipsius filia, quæ ipsi unica erat, simili pollice fuit, quod tum primum observatum, cum zelotypia erga uxorem laboraret, eò quod plurimis annis cum ipso in matrimonio sterilis vixisset.

Quinta causa: ex seminum diversæ speciei confusione, monstra quoq; generantur (licet Galeno hoc impossibile videatur) ut Aristoteles voluit §. hist. anim. 18. qui posteaquā ostendisset, cur in proverbio sit; Africam semper aliquid novi afferre (quemadmodum suprā capite 8. monuimus) subjungit: sed & alibi coitu alienigenarum procreari apertum est: ut in Cyrenensi agro, lupi cum canibus coeunt: & Laconici canes, ex vulpe & cane generantur. Indicos etiam canes, ex tigride & cane gigni confirmant: Verum non statim, sed tertio coitu:

coïtu: primò enim belluinos adhuc catulos procreari ajunt: alligantur canes locis desertis, & nisi bellua incensa libidine sit, sæpè lacerantur: hæc Philosophus. Quare dicimus singulas partes ex sese propagatas, figuris quos *δωάμεις* habent, confirmari, atq; ita fœtus ex discrepantium rerum partibus ac figuris, obscœno fœdoq; aspectu componi. Horrendum profectò dictu, hominem omnium animalium principem, & quod summum, ad DE I imaginem creatum, cum bruto concubitu flagitiosè misceri, ita ut proles biformes, semihomines & semibeluæ nascantur. Exempla quædam subjiciamus. Nota est Minotauri ^m fabula, qui usq; ad humeros taurus, cætera homo fuisse fertur, ex Pasiphaë Minoïs regis uxore & Tauro pronatus (cujus amorem Neptunus injecerat) cum quo Dædali beneficio intra Vaccam ligneam inclusa, & corio juvencæ tecta concubuit, atq; ex eo monstrum biforme concepit, cui Minotauri nomen: hinc Poëta:

Creverat opprobrium generis fœdumq; patebat

Matris adulterium monstri novitate biformis.

& Martialis:

Junctam Pasiphaën Dictæo credite tauro, &c.

& Virgilius 6.

Hic crudelis amor tauri, suppositæque furto

Pasiphaë, mixtumq; genus, prolesq; biformis,

Minotaurus inest, Veneris monumenta nefande

Vel rectius, ut Servius ⁿ, cum Tauro Minoïs regis scriba (Plutarchus ducem seu præfectum fuisse

fuisse tradit) in Dædali domo concubuit, unde ex nomine æquivoco fabulam natam esse, intelligi potest: utpotè adulterii fama dissipata, Poëtæ fabulas sunt commenti. Quod Pasiphaës exemplum docet, mulieres nobilissimas magnis viris nuptas, sæpè amore libidinoso ita flagrare, ut pudicitiam suam hominibus etiam turpissimis, brutorum animalium non dissimilibus, prostituant. Vocant autem Minotaurum, non modò puerum, adulterio conceptum, quasi Minoïs & Tauri filium: sed etiam ipsum adulterum, quasi Minoïs taurum proletariū. Fuit enim Minotaurus, qui à Theseo victus & occisus est, ipse mœchus, teste Plutarcho: Transeat quoque Polyphontes, Hipponi Triballi filiæ fabula^o, cui Venus insanum Ursi amorem immisit, ita ut cum illo corpus miscuerit & pepererit filios duos Agreium & Oreium maximos, & robore ingenti, qui omnes ob Deorum & hominum contemptum, in animalia, mater quidem in stygen avem, Oreius in leporem, & Agreius in vulturem fuerunt transmutati, si Bæjo in sua Ornithologia fidem adhibere placet. Narrat Plutarchus in convivio sapientum, in domo Periandri, à Pastore infantem ex equa & homine natum, allatum fuisse: cuius caput, collum & manus hominis essent, cætera equi, ejulatus infantium. Idem^p tradit, Fulvium Stellum muliebri odio equæ se commiscuisse, quæ puellam formosam pepererit, quam Hippo-

nam,

nam, in cuius tutela equi sunt, appellarunt. Idem 9: Ariston nobilis Ephesius juvenis, mulierum genus exosus, ex asina puellam formosissimam suscepit, Onosceliam ab eventu dictam, idque ex Aristocle Lampfacene Stoico. Sic Crathis adolescens, in urbe Sybari caprarius, ut Ælianus 7 scribit, cum libidinis amore flagraret, in eam amoris caprini consuetudinem cecidit, ut caprarum formosissimam in amasiæ numero haberet, donaque ei daret, hederam, juncum, & simulacem edenda objicendo, os illi ad osculandum suaveolentius reddens: utique mollius, tanquam sponsa, dormiret, ei herbas molles & teneras substernebat: quod ut hircus dux gregis perspexit, rivalitate laborare cœpit, & cum eum somnum capere deprehendisset, impetu facto, cerebri udiminuit, puer autem ex capra susceptus, crura habuit caprina, faciem verò humanam. (Silvanus infans humana facie, sed caprina habens crura, scribit Majolus.) Hanc historiam Rhodiginus 7, quoque refert. Qui volet, eundem Ælianum 7 consulat, de puero (apud Solos quæ Ciliciæ civitas est) cui Xenophonti nomen, quem canis: & de Glauca citharistria, quam similiter canis adamavit: alii tamen ab anseri, alii ab ariete adamatam ferunt. Sic Romæ, mulier adulterii à marito accusata dicitur: adulter in iudicio canis esse prædicabatur: deprehensi enim sunt canes cum mulieribus Veneris consuetudinem habere, Æliano 8 affirmante.

māte. Herodot. * refert, suo tempore hircū palām cū muliere coivisse: & Straboni * in Sebēnica præfectura Ægypti, urbs est Mendes, ubi Pan colitur & hircus animal: quo in loco (secundū Pindar.) hirci cum mulieribus coeant.

*Ultimumq; Nili cornu caprarum pascuntur greges.
Et Lascivi mulieribus admiscuntur hirci.*

Etiam cum Cynocephalis mulieres coire, Ælianus * testatur, quod Pindarus admirari videatur: addens, audivisse se Cynocephalos aliquando virgines deperiisse, eisq; vim intulisse, majori, quam adolescentes illi in Menandri Pannychidum fabula, libidine incitatos. Item Indos, Simias rufas in urbes non adducere, q̃ libidine inflammata, in muliebre sexum furescentes sint, ac si quando deprehendant eas, tanquam adulteros odio prosequentes, interficere. Refert Volaterranos, A.D. 1493. ex muliere & cane fœtum genitum, qui ab umbilico sursum versus humanam, id est, matris effigie, integrè referret: inde verò deorsum patrem, id est, canem: quod monstrum ad summū Pontificem expiationis causa delatum: quæ Cardanus * succinctè ex Volaterrano refert: an id contingere possit, dubitans. Sed hæc visu dictuq; horrenda, Dei vindictam, nisi igne expientur, expectanda relinquamus: & binas adhuc historias, à prioribus tamen voluntariis, diversas subjiciamus: quarum prima ex Saxone Grammatico ** desumpta, sic se habet.

Ursus filiam cujusdam patris familias, in agio

gro Suetico cum ancillulis lusum egressam, deturbatis comitib. rapuit, exceptamq; vnguib. præ se leniter ferens, ad notā nemoris latebrā deportavit. Factus ex raptore amator, famem cōcubitu solvit, ardoremq; gulę, veneris satietate pensavit, Bellua tandem à venatorib. interfecta, puella gravida, puerū edidit, matri forma, patri pelle similē, cui U si nomen inditū. Is postea quā adolevit, à patris interfectoib. supplicia funesta exegit. Cujus fili⁹ Tragillus Sprachaleg, nihil à paterna virtute deficiens, Ulphonem genuit, qui astu Estritā, Canuti II. Danorū regis sororē matrimoniū cōsecutus, Suevonē ex ea suscepit. Hinc Danorū regum stemmata, ceu quodam derivata principio, longo successionis ordine (teste Saxone) profluxerūt. Et cum Saxone, duo Magni Upsalenses Episcopi narrant Gotticos reges ex Urso & virgine nobili originem ducere: & Joannes de Barros, Pegusianos & Sianitas Indiæ gentes à cane, qui cum muliere corpus miscuerat, ut habetur apud Torquemadam⁶⁶, pronatos refert.

Alterā, Castanneda⁶⁶ in Annalibus Lusitaniæ retulit: Mulier ob quoddā crimen in Insulam quandam desertam, navi deportata, cū ibi exposita fuisset, eam Simiarū, quibus frequens locus, agmen fremebundū circumstetit, unus grādiior supervenit, cui reliqui loco cessēte: hic mulierem blandē manu captam, in antrum ingens abduxit, eiq; cum ipse, tum cæteri, copiam pomorum, nucum, radicūque variarum

appo-

apposuerunt, & nutu ut vesceretur, invitarunt: tandem à fera ad stuprum coacta, facinus hoc multis diebus continuatum, adeò ut duos ex fera liberos susceperit. Ita misera per annos aliquot vixit: donec Deus misertus, navim Lusitanam eò detulit: cumque milites in terram aquatum ex proximo ad antrum fonte exscendissent, & forte fortuna simius abesset, fœmina, ad diu invisos mortales accurrit & ad pedes accidens supplicavit, uti se facinore & calamitosissima servitute eriperent: illis adficientibus & casum miserantibus, ea cum ipsis navim ascendit. Sed ecce simius supervenit inconditis gestibus & fremitibus, conjugem non conjugem revocans; ut vidit vela ventis data, cōcito cursu de liberis unum matri ostentat, minatur, ni redeat, in mare præcipitaturum: nec segniter fecit, quod minatus: tum recurrit ad antrum, & eadem velocitate ad littus rediens, ostentat alterum, minatur & demergit, subsequitur & ipse furens, tamquam diu navim natatu insequitur, donec undæ natantem vicere. Res tota, Lusitania teste, notissima: & à rege Ullisiponæ mulier ignibus addicta, quorundam precibus vita impetrata, lethum cum clauistro perpetuo commutavit.

Verum Martinus Delrius^{cc} his non credit, se enim certum esse dicit, ex homine & fera, verum hominem nasci non posse, quia ferinum semen perfectionis illius experts sit, quæ ad tam nobilis animæ domicilium requiritur:
Quare,

Quare, si quid ex tali mixtione nascitur, monstrum id fuerit, non homo: talis enim fœtus seminis conditionē deteriore sequitur. Nec enim credendum, censerī debere perfectum brutum ejus speciei, cujus parentum alteruter (verbi gratia ex Lusitania nati nec simii, nec homines erant) sed monstrum quoddam speciei mixtæ & imperfectæ, ut mulus ex equo & asino, thoës ex hyæna & lupo: quare non arbitrandum si sibi simili commisceatur, vel alteri bruto perfectæ speciei, brutum ullum genitū iri. Præterea imaginatrix vis & seminis corruptio, & humorum in utero superfluatorū copia, singula sibi suā partem vēdicare possunt. Fieri præterea potest, ut harum mulierum aliquę de strigum numero fuerint & dæmon Incubus horum animalium semen calidum illis infuderit: cur (inquit) qui humano sic abuti potest, non possit & ferarum? De historia verò Gotthorum quid idem sentiat, addere lubet.

In exemplis de Indorum popalis & Gotthorum regibus, hoc dicendum putat: ut dæmon in ferarum talium effigie fœminas compresserit. Verissimam narrationem (inquit) his adjungo. In hoc ipso Belgio fuit nefarius quidā, qui vaccæ se commiscuit: post visa bos prægnans, & post aliquot menses edere masculum fœtum, non vitulum, sed puerum: adfuere nō unus, deq; matris vaccæ utero cadentem aspexerunt, levatumq; de terra nutrici mulieri tradiderunt, adolevit puer, baptisatus & Christianus

stianæ vitæ præceptis institutus, pietati se addi-
xit: & pro patre seriò pœnitentiæ operibus va-
cat: homo quidem perfectus, sed qui sentiat in
animo propensiones vaccinas, pascendi prata,
& herbas ruminandi.

Mirum profectò, quod Delrius, qui homi-
nem concedit, sed eum ex vacca natum abnu-
it. Quid ergò? Diabolus, inquit, peccati illius
gnarus & impulsor, mox vaccam prægnantem
fecit videri: cum voluit, aliunde infantem sur-
reptum attulit, & vaccæ parturienti, quæ ute-
ro gravida erat, puerum sic supposuit, ut à vac-
ca fundi videretur. Hinc nata opinio, & puer
persuasus se vaccæ filium, matris putatæ pro-
pensiones hausit imiginando. Nam ut verus
homo, ex seminis vaccini materia nascatur, &
organica illa dispositio perfecta humani cor-
poris in vaccæ utero, & vaccinæ animæ calore
ac virtute perficiatur, id Philosophos omnes
mecum arbitror, inter *adivina* computaturos:
hæc ille. Contrarium statuit Simon Majolus
ad Episcopus Vulturariensis, se enim comper-
tum habere scribit, quod & ab hominibus & à
feris hujusmodi gignantur, suamq; sententi-
am, & Æliani caprarii exemplo adducto, &
Plinii *cc* autoritate, dicentis, homines feris
coïre, atq; inde monstra gignere, confirmat.

At illud Manilii, monstrorum productio-
nem, astrorum influxibus, & fato Stoico ad-
scribentis, sectæ illius deliramentum esse vult.

Permisset sapè ferarum

Corpora

Corpora cum membris hominum, non seminis illa

Partus erit, quid enim nobis commune ferisq;

Quisve in portenti noxam peccarit adulter?

Astra movent formas, cœlumq; interserit ora.

Plura exempla recentiora quorundam pastorum, belluina libidine impulsorum, qui capellis, aliisq; jumentis sese commiscuerunt, & de quibusdam aliis brutescentibus, ut Jurisconsultorum verbo utar, quæ adduci possent, prætere.

a Liebault. de morb. mul. & Mercatus. b Liebault. l. c. c Portal. 2. c. 17. d Ruff l. 5. c. 3. e Mercurial. l. 1. morb. mul. c. 2. fl. 4. c. 11. & in Claudio. h l. 1. c. 8. i lib. de genitura. k i. gen. anim. 17. l vide Ruff l. 5. & Peucer. de divinac. l. 15. c. 4. m Diodor. Siculus l. 4. c. 13. Suidas. Ovid. Metam. Virg l. 6. n in 6. Virg. o Anton. Liberalis. p c. 15. in paralel. Agesilaus l. 3. rerum Italic. q Aristocles. 2. paradox. Stobæus ser. 62. Plutarch. cap. 55. paralel. r lib. 6. c. 42. s l. 25. c. 32. Paraus l. 24. c. 12. t l. 1. c. 6. u l. 7. c. 19. x l. 3. y l. 17. z lib. 14. de variet. in fine. Paraus l. c. 22 l. 10. ex quo Jo Magnus lib. 18. c. 2. bb horti floridi dial. 1. cc refert etiam Mart. Delrius disquis. Mag. l. 2. q. 14. dd colloq. 2. cc. l. 7. c. 2.

CAP. XI.

De monstroforum partuum causis externis à Matre dependentibus & quidem ab Imaginatione.

SUPEREST ut causas monstroforū partuum externas, quæ à sola matre promanāt, explicemus, quæ cum plures sint, & inter has præcipua sit Imaginatio, de hac primum sermo erit.

H 2

Ima-

Imaginatio varia & vehemens vel inter concipiendum, vel in toto formationis tempore, quæ formatrici naturali seminis dominatur, eiq; imperat, eo modo quo potentia inferiores superioribus parent, variis notis insigniti ut procreentur causa est: siquidem potius imaginis vehementer comprehensæ effigies, quam effigies paterna in semine asservata imprimitur. Quod D. Thomas⁴ sic expressit: Imaginatio est vis quædam in organo corporali, unde ad speciem imaginatoris mutatur spiritus corporeus, in quo firmitur vis formativa, quæ operatur in semine: & ideò interdū aliqua mutatio fit in prole ex imaginatione parentis in ipso coitu, si sit fortis. Imaginationis quippe tanta vis est, inprimis dum sui in excessum fertur, ut id imaginatione minimè assequi queat, ita ut, sicut ut plurimū corpus illius qui imaginatur, immutat: sic etiam semini concepto vim imprimit: ad speciem enim imaginativam, spiritus corporeus mutatur, qui ad testes fœminæ & uterum perveniens, sit veluti facultatis formatricis fundamentum & subjectum: qui postmodum juxta imaginem imaginativæ impressam, fœtum efformare potest, eò quod majoris sit efficaciam quam spiritus genitivus, qui in semine paterno præfuerat. Quare, si mulier tunc quando concipit, & quando fœtus nec dū formatus est (citius quam si jam formatus) rem aliquam ardentem appetat, aut effigiem aliquā oculis objectam attentè aspiciat, nonnunquā
aut

aut somnio aliquo, aut visione nocturna delusa, semper conceptui forma impressa erit. Etenim ⁴, mulieres uterum gerentes, quando vehementissimè cupiunt, vehementerq; excogitant, spiritus (uti attigimus) animales immutant, & in his excogitatæ rei imagines pinguntur, qui non solum per nervos ad uterum deferunt, sed ii quoq; sanguinem movent, unde in mollissima fœtus materia rei imaginem imprimunt, sicq; partus maculis, variisq;ue notis inficiunt, nili desiderio refricato quiescant. Ideò rerum exploratores non impunè exquisivere ita signari, uti anima cogitat, & maximè in præcipuis actionibus, ut in maris congressu, spermatis ejectione & aliis: ideò cum homini cogitationum velocitas insit, animiq;ue celeritas atque ingenii varietas, multiformes notas imprimit, plures idcirco in homine quàm in cæteris animalibus differentia: quum cæteris animalibus animi immobiles stabilesq;ue ferè sint: singulis in suo genere similia procreandi facultas datur.

Unde Empedocles ille Pythagoreus totam vim similitudinis filiorum ad parentes, avos, vel proavos, aliòsve nulla affinitate junctos, in imaginatione ponebat: ac etiam Aristoteles ⁶ rationem reddens, cur partus hominis ita dissimiles inter se videantur esse; hoc evenire, inquit, quoniam homines in generando, vario vagoq;ue sunt animo. Hoc ipsum cum Divinus Plato ^d quoque considerasset,

H 3

jube-

jubebat in actu Venereo, sponsum & sponfam invicem se attendere, ut deinde in illorum filiis, ipsorummet similitudo elucesceret, ne viderentur degenerasse: cum ii degenerare dicantur, qui parentum suorum ullam similitudinem non repræsentant, ut scribit Aristotel.⁹. Si quis igitur dum suam mulierem brachiis complectitur, animo etiam complectatur, & conceptus postea sit factus, credendum est natum similem fore matri, si hæc in generatione illius, illi solum negotio attendebat: at si contra fuerit, patri omninò similem reddi opinamur. Verùm si se invicem deosculentur animo, ut ore faciunt, mixtam amborum similitudinem apparere pòst in infante, quivis facillimè viderit: ut nullorum, si Veneris tantum cogitabundi sint: omnium autem aliorum, si tunc de his cogitatio fiat, ut ex historia Galeni^f patet. Rem nunc historiis aliquot declaremus.

Hippocrates & mulieris famam honestando, quæ filios à genitoribus satis dissimiles genuerat, rationem è pictura, quæ in cubiculo erat, exegit, Narrat enim ^h, principem quandam mulierem albam, ex marito pariter albo, prolem Æthiopis instar nigram, ob id suscepisse, quod concumbens, Æthiopis imaginem oculis fortiter & assiduè observantem animo comprehendisset. Quare Empedoclis fuit sententia, Plutarcho in Philosophorum placitis referente, visu sub conceptum infantem for-

mari

mari: Etenim mulieres, simulacra sæpiusculè
statuasq; in delitiis habuisse, similesq; iis par-
tus enixas. Quintilianus, eadem ratione qua
Hippocrates, mulierem defendit, quæ alba
Æthiopem pepererat, ab omnibus mancipii
filium putatum.

Heliodorus, suæ historiæ Æthiopicæ argu-
mentum sumpsit à Persina Æthiopiæ regina,
quæ ex Hydaspæ marito, pariter Æthiope, fi-
liam Chareclæam albam genuit: quod cum
in viri amplexibus sub meridiem, somno æsti-
vo compellente, ex quibus gravida evasit, ef-
set, in oppositam pulchræ Andromedæ nu-
dam imaginem fixis oculis, intentoque animo
se convertisset: ut ipsamet Persina fasciæ fi-
liolæ, cum modo natam exponeret, inscri-
psit: cum enim filiulam albam peperisset, inu-
sitatum Æthiopibus colorem referente, me-
tuens ne color hic ipsi adulterii crimen conci-
liaret, maritum, infantis nati conspectum ce-
lavit, continuo mortuam apud maritum fin-
gens, clanculum exposuit. Testatur Damas-
cenus ^b, visam sibi puellam ursi instar villo-
sam, quæ non aliunde eam deformitatem con-
traxisset, quam ex eo, quod mater in ipso ex-
cepti & concepti seminis articulo, in D. Joan-
nis camelina ut solet pelle tecti, imaginem ex
lecti oppositis fulcris pendentem, acrius in-
tuita esset.

Sic An. 1542. referente Fincelio ^k, Pilsenæ

H 4

Boë.

Boëmiæ oppido, puer natus imagine Christi Salvatoris nostri crucifixi, quem Beata Virgo mater de cruce depositum sinu sustinet, pede altero supra alterum inflexo, & si amoveretur, mox & quidem sponte reductum reponeretur: cui & collum erat reflexum, quare cibus in os difficulter inferi potuit: aliquandiu Viennæ Austriæ vixit. Galenus ¹ autor est, veterum libris celebrari quendam, qui opibus abundabat in maxima corporis deformitate, is cum vellet prolem formosam procreare, elegantem pusionem in tabella depinxisse, & quoties cum uxore congregiebatur, ut illam inspiceret, iussisse, & eam sibi exemplar proponeret. In quam cum oculos suos defigeret, & in tabellam animum intenderet, infans qui nascebatur non patris, sed pusionis depicti lineamenta retulit: natura enim, ex visu pusionis, imaginem hausit, citra individuorum corporum adminiculum. Aliàs, legimus filios cornutos peperisse, quod Aëæon^{is} fabulam, in congressibus Veneris essent contemplatæ. Sic Paræus ², notavit mulierem quandam cum febre divexaretur, & consilio mulierculæ cujusdam, ranam vivam manus palmæ affixisset, tamdiu detinendam, quoad parti immoreretur, eo habitu cum de nocte in viri amplexus venisset & concepisset, tandem puellam facie ranina enixa est.

Verum & imaginatio ³, humorum redundantia, ac seminalis excrementi copia accedente, in

re in causa est, quòd duplicatæ corporis partes
 producantur, quatenus gignentis imaginatio
 in tale quiddam elaborando occupata est. Si
 quando enim is sexus, qui levissimis affecti-
 bus concutitur, aliquid animo menteq; con-
 cipit, aut dupla oculis obversari imaginatur,
 ex humorum concursu ac confluvio, qui in
 eas partes, circa quas versatur, imaginem con-
 ceptus decumbunt, geminatas ac superfluen-
 tes particulas, aut alterius speciei emolitur ac
 conficit. Quare cùm à fœminis in conceptu
 totoque gestationis decursu, variæ species ac
 rerum simulacra animo concipi soleant, ac
 nonnunquam iis dupla se offerant, ex suffusis
 crassis vaporibus, aut cum distractis divulsis-
 que spiritibus, qui in pupillæ punctum dirigi
 debent, cernendi aciem diffindi ac disseccari
 contingat, in pullulantem fœtum omnis affe-
 ctio devolvitur, ac partibus nonnullis affabrè
 elaboratis, secundarios ac supervacuos affigit.
 Tam efficax enim est imaginandi vis, ut si quā-
 do mulier oculos ac cogitationes in rem quā-
 piam defigat, tota naturæ facultas, eaque vis,
 quæ fœtus formationi insistit, humoribus,
 quos habet obsequentes undique concursan-
 tibus, eò confluit, atque operi perficiendo se-
 dulò intenta est: quo evenit, ut nonnunquam
 formas diversas atq; insolitas emoliat. Hinc
 * & varii nævi, lentigines lituræ & verrucæ
 imprimuntur, quæ non facilè elui possunt aut
 emaculari. Simili ratione, nonnulli naribus

H s

simis

simis repandisque existunt, auribus latis expansis, ore distorto, labiis indecorè prominentibus, totoque corporis habitu deformi, quod mulier conceptus ac gestationis tempore, oculis totaque mente ac cogitatione, in monstrosas qualdam species fuerit defixa. Tale quiddam in reliquis animalibus, naturæ artifices elaborare solent, sub ipso conceptus momento variarum rerum coloribus objectis. Quo stratagemate astuque Jacobus Patriarcha^o usus est, passim stratis objectisque virgultis, quibus cortices ademerat, maximam gregis partem, quum se inirent, maculoso tegmine, varioque ac versicolore velle re præstitit. Sic picturatas alites, sic canes, equosque scutulatos ac guttatos perficimus. Quod naturæ artificium, omnesque similitudinis rationes ac causas, exactissimè Plinius^p his propemodum verbis expressit: Similitudo in animo menteque est reputatio, in qua multa creduntur fortuita pollere, visus, auditus, memoria, comprehensæ haustæque sub ipso conceptu imagines, tum subito oborta cujusque rei cogitatio, similitudinem effingere, formasque miscere creditur: hinc alios avorum, alios patrum, plerosque autem cognatorum effigiem ostentare. Quo fit, ut mulieris imaginatio alienam formam atque ascititiam effigiem infanti inducat, nullaque in parte gignentem similem. Sic mulier quædam, cum extra legitimum thorum se alteri pro-

prostituiſſet, metuens ne inopinato ſubitoq;
 mariti intervētū opprimeretur, exactis 9. mē-
 ſib. infantē enixa eſt nō adultero, cujus furtivo
 cōcubitu uſa erat, ſed aſſenti marito, prius ſi-
 milē. Quod cūm fortē ſciviſſet uxor illa Sabin-
 ni, ne filiū quem concipiebat ex adultero ſuo,
 videretur à marito degenerare, de iſto ſolūm
 cogitabat dum amicū complectebatur: de quo
 factū extat perquā lepīdū Thomę Mori epi-
 gramma, quod cūm huic argumento mirē cō-
 gruāt, ut lectōrē oblectemus, adſcribere lubet,

*Quos ante conjux quatuor
 Natos Sabine protulit,
 Multum ecce diſſimiles tui,
 Tuos nec ipſe deputas.
 Sed quem tibi puellulum
 Enixa jam nuperrimē eſt,
 Solum tibi ſimillimum
 Pro quatuor complecteris,
 Adulterinos quatuor
 Vocas, repellis, abdicas:
 Atqui graves tradunt Sophi,
 Quodcūq; matres interim
 Imaginantur fortiter
 Dum liberis datur opera,
 Ejus latenter & notas
 Certas & indelebiles
 Modoq; inexplicabili
 In ſemen ipſum congeri
 Quibus receptis intimē,
 Simulq; conſeſcentibus
 A mente matris inſitam*

Na-

Natus refert imaginem.
 Quum tot abesset millibus
 Dum gignit uxor quatuor
 (Quod esset admodum tui.
 Secura) dissimiles parit,
 Sed unus omnium hic puer
 Tui refert imaginem,
 Quod mater hunc dum concipit
 Sollicita de te plurimum,
 Te tota cogitaverat,
 Dum pertimescit anxia,
 Ne tu Sabine incommodus
 Velutq; lupus in fabulam.
 Supervenires interim.

Unde etiam Phocylidis dictum menda non caret, dum dicebat:

Dissimiles gignunt stuprata cubilia natos.

Sic Elide, mulierem ab Aethiope adultero imprægnatam filiam albam peperisse, tradit Aristoteles, atque ex hac natum Aethiopem, Antigonus in mirabilibus narrat. Quo fit, ut inefficax argumentum sit, ac asseveratio prorsus invalida, parumque firma, quæ in designando parente ex similitudine ratio sumitur: siquidem præcipua causa in tacita mulieris imaginatione consistere sit ostensum: siquidem, uti dictum, quæ illa animo concipit, aut in obvia quæque oculos inconvenienter defigit menti-que imprimit, ea plerumque infans in parte extrema repræsentat.

Sunt, qui putant infante in utero formato
 (for-

(formatur autem communiter quadraginta quinque ⁹ diebus; masculus tamen paucioribus quàm fœmina, [non tamen duplū temporis ad fœmellam requiritur, ut Panormitanus ⁷ voluit] uti in libello de formatione fœtus pleniùs, secundum hos Aegidii versus :

Sex in lacte dies, ter sunt in sanguine trini,

Bis seni carnem, ter seni membra figurant)

nihil jam periculi ipsi ab imaginatione materna, ut nec à semine paterno in uterum effuso imminere: quod cùm formam perfectam adeptus sit, nullis formis rerum extrinsecus appellentium conturbari possit. Certè satius esse arbitror, gravidam toto gestationis tempore ab ejusmodi spectris & imaginibus, quantum fieri potest, abstinere.

Nam non solùm in conceptu; sed etiam, cùm ples jam formata in utero gestatur, imaginatio vim suam exercet, quum concupiti, si eò gravidæ priventur, maculam genitivis notis infantis corpori imprimant, tantùm valet desiderium & fortis imaginatio. Hoc modo Laodice Antiochi uxor, per quietem annulum ab Apolline anchora insignitum accepisse sibi visa, Seleucum multis postea clarè gestis celebrem; cum iisdem in fœmore insigniis enixa est, & annulum in lecto repertum diligenterque asservatum, filio de sua origine edocto, in Asiam cum Alexandro eunti dedit, ac deinceps filii, nepotesque ejus (licet fabulam Sabellicus ⁷ censeat) anchoram in fœmore

more velut notam generis habuere. Sicut Thebis, habere lanceam genitivis notis Spartorum nomini & familiæ datum erat: inter quos fertur in brachio Dacorum notam originis, quarto quoque partu regenerari.

Tandem ex materia inepta, quæ hominis formam adipisci non potuit, sensitivum aliquando fieri, ejus tamen speciei, cujus est animal, quod fœmina in imaginatione concipit, & vehementer apprehendit, aut vehementer expavescit, multi censuerunt: cujus ratione ferunt accidere partus monstrosos, aliquando canis effigiem præ se ferentes, aut vituli, vel felis, vel cujusvis alterius bruti juxta imaginationis apprehensionem. Sic puerum natum capite arietis, & alium capite bovis, accepit Aristoteles*. Sic Elephantino capite puerum natum, Romana historia celebrat. Sic simiarum aspectu: sic alius puer villosus, & in speciem visi unguiculis armatus, natus anno 1282. Romæ* ex illustri quadam fœmina, Pontificis Martini I V. necessaria: quo partu monstrifico permotus Pontifex, omnes urforum imagines, quæ fortè in ejus domo fuerunt, deleri jussit. Verum si animalia perfecta, ut canem, vitulum, aut hujus naturæ alia contingere videamus, ex sola imaginatione fieri impossibile censemus: impossibile enim (aut saltem intellectus non capit) potentiam illam imaginativam adeò materiam immutare posse, ut ipsam ad formam illam peregrinam introducendam disponat.

Quare

Quare dubium profectò est, ait Mercatus^a, an
 forma, culpa alicujus bruti accessus, excusa-
 ri possit: ni velimus Alberti Magni opinionem
 sequi, qui tenet, id fieri ex vi Astrorum: sed
 quantum veritatis obtineat, dicant alii. Nam
 licet vehemens imaginatio vim habeat spiri-
 tus movendi, efficiendiq; aliquid, materiam
 autē immutare, ut alicujus perfecti bruti for-
 ma introduci possit, perdifficile creditu mihi
 videtur. Quare perpetuò imaginativa poten-
 tia à brutorum turpiumq; animalium confide-
 ratione distrahere, eamq; pulcherrimarum re-
 rum imaginibus insignire oportet, non solùm
 coitus tempore, sed tota gravidationis dura-
 tione; & gravidæ animū & sermonibus gratis,
 pulcherrimarum imaginū inspectionibus di-
 strahere; & ipsa quoq; perpetuò conetur, quæ
 pulcra, quæ gfata sunt, considerare, mœsticiam
 fugere, timore omnia carere, & hilari cōstanti-
 que animo esse, ne bruti alicujus, vel alterius
 rei inspectione terreatur & expavescat.

^a q 4. art 8 ad 13. ^b Portus l. 2. cap. 19. Lemn. l. 1 de com-
 plex c. 7. & lib 4. occult. cap. 18. ^c 10 probl. 12. ^d l 7. de
 legib. ^e 4 gen. anim. 2. ^f de Theriaca ad Pison ^g Portus
 l. 2 c. 19. ^h Paraus l. 24. c. 7. Schenckius obs l 4. obs 129.
ⁱ Heliod. lib. 4 p 175. & lib. 10 p 478. ^k lib. prodig. Pen-
 cer. de divinat. l 15. ^l de Theriac. ad Pison c 11. ^m Lemn.
 l. 4. c. 7. ⁿ idem l 1. c. 4. ^o Genesios 30 p l. 7 c 12 ^q Hip.
 de nat. pueri: foemina 42, masculus 30 & 1. de dista, qui-
 dam 43. diebus, quidam 4. mensibus conformationem ha-
 bent. ^r cap si quis de homine; & Fumus in aur. armil. tit.
 abor part 2. in masculo 40. foemina 80 dierum spatium
 tempus animationis. ^s Sebast. Verro Physf. l 9. c. 5. Schenck.
 l. 4.

l. 4 obs. 129. t. 7. Ennead. 4. & Alex ab Alexandr. l. 2. c. 19.
 uide m l. c. x. Lycosthenes lib. prodig. & Schenck l. c. y de
 morb. mulier. l. 3. c. 7.

CAP. XII.

*De monstrorum partuum causis exter-
 nis reliquis à matre dependentibus,
 ut sunt, Terror, Casus, Indecens ses-
 sio, & Mala victus ratio.*

Terror etiam subitus ^a monstrorum par-
 tuum aliquando causa existit. Sic vide-
 mus aliquos labiis scissis generari, ad oris le-
 porini formam, aut in una, aut utraque labio-
 rum parte, quod ex terroribus aut subitaneis
 aspectibus leporum, porcorum, aut aliarum
 pecudum, fieri tenendū est, hoc terrore subito
 conceptum afficiente.

Refert Olaus Magnus ^b, plerasque mulie-
 res Aquilonares uterum gerendo, unum in-
 fortunium incurrere, ut vel esu, vel saltu super
 caput leporis facto, pariant infantulos oris le-
 porini, inter os & nares divisa labia perpetuò
 retinentes, nisi statim à principio assuant par-
 ticulam pectoris tenerrimi pulli adhuc sangui-
 nolenti. Biennium præterit, ex quo Juris Do-
 ctor & Philosophiæ Professor apud nos obiit;
 qui manum dextram ad leporini pedis for-
 mam fissam habuit: præter enim pollicem, re-
 liqua

qua manus in duas partes divisa erat: nam
 ùm mater gràvida convivium appararet, im-
 provisò admonita, canem lepori, qui tunc
 stabatur, pedes abstulisse, perterrita manum
 extram fricavit: puellus natus, manum ha-
 buit in oblongum conglobatam, minimeque
 fissam: Chirurgi opera, pollex cùm sua ossa
 haberet, à digitis cæteris divisus, reliqua verò
 nanus pars cùm solùm duplex ossium articu-
 ratio superesset, per medium divisa fuit.

Simili ratione, si forex, ælurus, mustela,
 aut tale quiddam turpe corpori insiliit: aut
 iaga, corna, cerasa, baccæ, uvæque acinus, vl-
 i parti inciderit, confestim notam imprimi
 contingit: vel etiam quando ipsa appetit,
 subito absterfo membro, posticæ aut remo-
 iori parti corporis manum admoveat. Quo
 tacto, malum confestim avertitur, aut conta-
 ctæ parti nota infigitur, tota imaginatione ac
 naturali facultate eò conversa: in quam rem
 multa apud Schenckium ^c exempla habentur.
 Vidi puellam Basileæ natam, paucis die-
 bus vitalem, ob productionem in dorso car-
 nosam, collo gallipavonis Indici similem,
 pertusam, sanguine manantem, ob terrorem
 propter improvisum supra ipsius gravidæ dor-
 sum gallopavonis saltum. Nec mirum, quò-
 niam alterationes & motus, qui in parte ali-
 qua corporis prægnantis mulieris facti fue-
 rint, fiunt etiam in eadem parte in concepti-
 bus ipsis, ut ex Hippocrate discere possumus,
 I dum

dum dixit ^d, quòd si mulier in parte aliqua corporis passa sit, in eadem etiam vestigium relinquetur: id autem propter spiritus fit, qui illud suscepere: ideo in loco ubi spiritus terminantur in matre, propter contactum in illo præstitum, ibidem in fœtu similiter terminantur.

Casus quoque ab alto ^e, vel ictus, in ventrem gravidæ, secundum Hippocratem ^f, causæ sunt monstrosorum partuum, ita ut infans mutilus & mancus generetur, & quidem parte ea, qua mater plagas acceperit, ea puer, inquit Hippocrates, mutilatur. Hinc sæpe ossa tenella franguntur, intorquentur, luxantur, claudi, gibbosi nascuntur, aut alia quavis monstrosa scditate depravantur: idque vel quia fœtus morbo corrumpitur, vel quòd ejusmodi casuum violento incurfu, vena rupta apertave, sanguis utero effluxit, sicque fœtui alimentum subductum. Vidi, Jo. Jacobo Trölin arcis Rötelanæ ante plures annos præfecto, puellulam natam, cui super lumborum vertebra vesica nucis magnitudine, sanguine referta, fuit conspecta, quæ paucò tempore supervixit: post mortem locum inspexi, spinalem medullam detectam reperi, propter vertebrarum duarum, quoad processus & spinam, absentiam: causam quærenti, cognovi matrem gravidam per scalam delapsam, huic parti imegisse, cum dolore quidem, sed sine vulnere. At si ictus casusve insignior fuerit, abor-

abortus potius sequitur, quàm quod monstrum nascatur: quare Hippocrates, si amplius contundatur fœtus, ita ut pellicula ipsum continens rumpatur, fœtus perditur.

Indecens sessio &, vel matris vitiosa in acubitu, decubitu, aut alio quovis corporis situ, per graviditatis tempus collocatio, inter causas merito refertur: sic enim non matris modo, sed & fœtus utero inclusi, corpus pervertitur & distorquetur. Quare quæ toto gestationis tempore, domi, vel otiosæ sedent, vel cruribus decussatis, vel incurvo & prono in genua corpore, telam acu & lana pingunt, suunt, aut aliud quidvis agunt: sic quæ ventrem vestimentis, fasciis, aut subligaculis artius contringunt, fœtus obstipos, repandos, incurvos, gibbosos, pedibus, manibus, omnibusq; artubus distortos edunt: quia fœtus nec liberè moveri, nec commodè membra extendere potest. Quemadmodum enim arbores, ut Hippocratis similitudine utar, quæcunq; in terra sunt, & locum satis aptum non habent, verùm à lapide aut alia aliqua re impediuntur, quum emergunt, obliquæ ac tortuosæ sunt, aut hac parte crassæ, alterâ tenues. Sic accidit etiam circa fœtum, si in utero, juxta aliquam corporis partem, angustior altera uteri pars alterâ fuerit, & spatium pro motu liberum defuerit, necessario mutilus & deformis generatur.

Mala victus ratio, sive appetitus depravatus etiam inter causas has recenseri debet.

Mulieres etenim pręgnantes frequenter laborant affectu, quem Gręci κίτταν^b sive κίσσανⁱ, vel à pica avicula^k nomen accepit Ἀλξὶς τοῦ^l πικίλλου τῆς ζωῆς τῆς κίττης, id ex avis varietate: vel ab hędęe^m similitudine, quę κίττης dicitur, siquidem ut hędera variis plantis prout occurrunt, sese implicare solet: ita mulieres pica (picam enim & picationem Latini, Plinius verò malaciamⁿ pręgnantium & malaciam^o stomachi nominat) laborantes, varia edulia appetunt, eaq̃ue contraria: qui accidit circa secundum mensem, ferè circa quadragesimum diem conceptus, Aëtio scribente: at Aeginetę, tertio potissimum mense: & ut Galenus, usque ad secundum & tertium mensem laborant, quarto infestare desinit: sæpe usque ad quartum mensem Aëtio: Fit autem à sanguine conspurcato, vel ab halitu sanguineo menstruo vitioso ad os ventriculi transmissio: vel fœtu^r nequeunte omnia ad se delata alimenta absumere: quare crescente fœtu plus alimenti attrahitur (inquit Aëtius) & tum vitioso humore partim per vomitum evacuato, partim ad uterum alendi fœtus gratia delato, talia accidentia remittunt: quę, ut Aristoteles voluit, cùm fœtum sexus fęminei ferunt, avidius appetunt, minusque re pręsente, quam cupierint, frui possunt: fastidiunt enim statim, quod modò vehementer appetierunt: & tales, inquit, dicuntur κισσῶν, ubi Gaza hanc vocem ver-

vertit, picare, quidam à pica ave denominant. Quod autem tam varia (uti mox dicemus) appetant, pro varietate humoris vitiosi in ventriculo subsistentis accidit, ita ut quædam falsa, aliquæ acida, aliæ aliud expetant. Etenim quæ exusto humore abundant, carbones appetunt: quæ melancholico succo, terram ingerunt: quæ falsuginoso, sal edunt insatiabili quodam appetitu: quæ humoribus crassis, gypsum ardentem expetunt, &c. Quare expetunt, ut breviter recenseam, carbones extinctos, terram (unde nonnulli dicunt, natos infantes in capite signa quædam referre, quod nondum animadverti) gypsum, testas, cineres, cretam, amylum aridum, calcem vivam, in summa proculdubio qualis humoris redūdantis conditio extiterit: quo si frustrentur, vel periclitari eas contingit, vel notæ maculæ rerum desideratarum fœtibus imprimuntur. Refert Polemon, orbis enarrator in libro de Samothracia, Athenæo 9 autore, Latonam, cū Apollinem utero gereret, *κίτῃσιν ἡδονήσας*, ob picam cibos recusantem Gethyllidem, id est, porrum capitatum petiisse: hinc statutum apud Delphos in Deorum omnium festo, ut qui maximum porrum capitatum Latonæ attulerit, partem capiat ex mensa: eo quod, ut habet Hermolaus, capitatū porrum in malacia prægnans concupivisset. Vidi quæ ad duodecim haleces: aliam quæ plateffas sive passeres pisces,

sed crudos devorarunt: quæ anguillas, Forestus *: gammaros fluviatiles, Trincavellæ mater crudos esitavit. Sic à Castro * nota eas quæ pelles, fructus acidos & acerbos. qui etiam stuppas, picem navalem, & glaciem addens, visam esse quæ una gravitatione circa viginti piperis libras devoravit: novi per plures (idem) quæ terræ portiunculas intemundandum triticum repertas, indicibili aviditate devorabant. Scio quæ carnes porcinas crudas comederunt: & Liebaultius refert de quadam, quæ pedem porcinum absumsit, & puerum enixa est, qui pollice porcini pedis formam exprimebat. Sed de his tam absurdis ciborum appetentiis satis: At magis horrenda subjiciam, earum quæ ne quidem à carne humana abstinuere.

Refert Ludovicus Vives *, vidisse se quandam, quæ morsum cervicis juvenis cujusdam appetebat, & magnis doloribus correpta abortum fecisset, ut non mordisset, exanimato pene juvene, dentibus tam avidè infixis.

Et Langii * historias tres subnectemus: Prima est mulieris, quæ desiderio humeri pistoris denudati panem ad furnum deferentis, irretita, omnem cibum præter carnem pistoris fastidiebat: maritus uxoris misertus, cum pistore pro singulis morsibus certa pecunia paciscitur: qui duos morsus sustinuit, tertium propter dolorem, ferre noluit: mulier ter geminos enixa, duos vivos, tertium verò mortuū: ita

ita quoque naturæ vires re desiderata crebrò
reficiuntur. Altera, Lembergi Silesiorum, mu-
lier gravida, subsecuta quendam balneo nu-
dis pedibus egressum & crepidas ferentem,
pedum desiderio capta, à tergo in genua pro-
cidit, & crure altero manibus apprehenso, de
calce illius morfu frustum evulsit, nihil illius
clamorem expavescens. Tertia horrenda sa-
nè mulieris in pago non longè Andernaco in
Rheni littore malacia laborantis, quæ mariti
carne vesci desiderabat, quem aliàs sibi per-
charum, occidit, & dimidia ferè ejus carne ab-
sumpta, reliquum sale maceravit, ut ipsamet
postmodum facti pœnitens, amicis maritum
quærentibus, confessa fuisse fertur. Sed hæc
exempla posteriora dum se Anthropophagos
esse ostenderunt, animum depravatum acla-
scivum accusant: nam haud dubiè plures si-
milibus appetitibus laborant, quæ tamen in-
ordinatum hunc appetitum ratione mode-
rantur, & prudentiores, & honestæ evincunt.

Duas ridiculas addere lubet historias D.
Georgii Hambergeri Medicinæ apud Tubin-
genes Doctoris & Professoris uxor gravida
cùm esset, ex foro rediens, ova ferens, domini
musæū ingressa, suspirans, causa suspiriorum à
marito quæsitâ, respondit, se desiderio teneri,
omnia illa ova, sed ordine, in ipsius faciem p-
jiciendi: quare maritus amore victus, linteo
prætensso, admisit, sed ne ampliùs tali deside-
rio caperetur, monuit, ut ipsemet mihi retulit.

Alterius Doctoris uxor gravida, musæum ingressa, omnem occasionem quæsit, ut alampam acciperet; at maritus, propterea quod & eam cordicitus amaret, & gravidæ parcendum sciret, conclavi egressus est: ubi verò esset enixa, propalâm narravit, hoc se quæsisse eum in finem, ut ipsi irasci posset: verissimum, tanquam auricularis testis, assero.

Sed observatione & notatu dignum occurrit, quod illa, quæ aliis fœminis exitiosa sunt, gravidis non solum conferre (uti in esu calcis vivæ in matrona nobili notavi) verum etiam si expetant & in promptu non sint, sui desiderio noxam insignem adferre.

Nicolaus Florentinus scribit, Pisis, & maximè in Apulia, fœminas propter malam victus rationem frequenter animalia horrenda concipere: quæ animalia aliqui Harpygias nominant, eo quod similia sint Harpygiis à Virgilio ² propositis, referens esse aves monstrosas & rapaces facie fœminea, manibus curvis, ventre sordibus pleno, omnes cibos tactu inficientes. Sic enim Virgilius:

*Tristius haud illis monstrum, nec savior ulla
Pestis, & ira Deum stygiis sese extulit undis,
Virginei volucrum vultus fœdissima ventris
Proluvies. uncaq; manus, & pallida semper
Ora fame.*

Sed de Harpygiis plura apud Apollonium ^{aa}, Macrobiū ^{bb}, & Rhodiginū ^{cc}. Vocantur etiam fratres Lombardorum, siquidem Gordo-
nio

nio referente, fœminæ in Lombardia frequenter ejusmodi enitantur, propter vitiosam nutritionem, quam ex fructibus & herbis contrahunt, expetentes potius rectè vestiri, quàm benè nutriri. Et quia Liebaultio authore, sunt infantes, aut collectiones monstrosæ in vtero conceptæ & sanguine materno nutritæ, non secus quàm infantes perfecti, ideò fratres appellantur. Verùm credibile non est, uterum hujusmodi horrendas bestias, Harpygias dictas concipere, siquidem Harpygiæ figmentum sint poëticum: & ejusmodi animalia quæ fœminæ parere dicuntur, animalia non sunt, sed solum congestio quædam in utero facta, posteaquam per aliquod tempus menses fuere suppressi, & sic utero se gerere existimant: quæ massa est carnea, deformis, quæ modo huic, modo illi rei propter aliquam similitudinem assimilari potest, ut bufoni, cochleæ, lepori, avi: sed horum nihil est: & massa hæc sola vitam vegetabili instar plantæ, absq; proprio motu & aliquo sensu prædita est. Sed qui volet, legat etiam Cornelium Gemmam^{dd}, qui effluxiones ab utero vitiosas vocat, quas solius propè materiæ vitium, absurditatemq; consequi asserit, genera q; duo facit, & plerasq; licet informes, attamen animari alias, alias verò vitam non concipere scribit.

Aëris ambientis^{ee} (potissimum verò aquæ) quoque qualitas nonnullarum partium deformitatem parit: sic qui frigida humidaque loca

I 5

inha-

inhabitant, sunt capitones, ventricosi, obæso corpore, labris tumidis, buccis protuberantibus: pleræq; regiones pygmæos producunt, arimaspos, nanos, pumiliones, coactæq; brevitatibus homunculos, de quibus suprâ. Aliæ simis naribus repandisq; cruribus: aliæ gutturosos, strumisq; deformatos ob aquarum quarundam qualitatem, quemadmodum apud Valerianos & Rhætos videre est. Hoc malo plurimū etiam infestantur ii, qui Alpes metallis fœcundas, aut istic metallorum venas scrutantur, aut aquas ex montibus metallorum scaturientes, præsertim si hydrargyrum adsit, bibant. Quippe cum hydrargyrum una cum sulphure, sit omnium metallorum parens & origo, par est ut derivatum resipiat naturâ originis, nec id indigenis modò, sed etiam advenis accidere, certū est, si has terras incoluerint, & has per metalla ex montibus & fontibus aquarum scaturigines potaverint. Perinde, inquit, Langius^{ss}, Equiculus bellicosos de natione Medullorum equites, Tauriscos, & Noricos, & qui ultra Saltzburgum Oenospontem. Curiam Retiæ oppidum, atq; Stiriam & Carinthiam alpium versus incolunt metallis divitibus, colla ut taorum paleariis bronchocelis turgere usq; ad petus pendulis nimirum. Compertum ajunt, si quis virgulta, aut scipiones rectos & enodes in harum aquarum fontibus aut scaturigines defixerit, his intortis, velut in oleis arboribus tubera nasci. Sanè gulæ tumefactionis causam, in aqua-

aquarum Alpinarum frigiditatem, quam ex nivibus eliquatis, fontes recipiunt, cum Scaligero & referri debere censemus: quod palàm est multis locis, præcipuè verò circa alpes, ex ea parte agri Taurini, quæ Valdoca vulgò, id est, vallis anseris appellatur. In eam regionem qui commigrat, diu non vivit, multis gula turgida fit. Eorum verò, qui nascuntur ibi, nemo eo vitio caret, penè omnes & amentes, & inepti ad loquendum. Id, inquit, ab aqua fit è nivibus liquefactis, quæ multum terrestris frigoris & crudi continet. Crudum enim repugnat resolutioni, terrestre verò cum aquea tenuitate sese insinuat gutturis musculis glandibusq; ibiq; hæret & concretum durescit.

Exemplis pluribus res declarari posset, nisi præter expectationem oratio mea excrevescit, quare ea prætereo.

^a Rueff. de concep l. 5. c. 3. b l. 18. septen. reg. c. 11. c lib. 4. obs. 130 d lib. de genitura c. Parausl. 24. c. 10. Liebault 3. morb. mul. 12. f lib. de genit. lib. de fractur. & luxat. g Par. 24. c. 9. Liebault. l. c. h Gal. 1. sympt. caus. 6. & lib. loc. aff. Ægin lib. 1. c. 1. Aët. l. 16. c. 10. i Aëtuar. l. 1. meth. med. 20. k Ægin & Aët. l. c. l Rhodig lib. 6. c. 1. m Aëtius l. c. n lib. 23. c. 6. o lib. 28. c. 7. p 7. hist. an. 4. q lib. 9. c. 3. r in corollar. s lib. 18. obs. 7. t lib. 7. c. 5. curat. morb. partic. u l. 3. morb. mul. c. 9. x in Augustin de Civit. Deil. 12. c. 25. & Schenk. y tom. 2. epist. ep. 12. & Schenk. l. 4. obs. 131. z 3. Æneid. 22. l. 1. Argonaut. bbl. 5. c. 2. cc lib. 29. c. 27. dd l. 1. cosmoc. cap. 6. ee Lemn. l. 1. c. 15. ffl 3. epist. ep. 4. gg lib. 6. cap. 26.

CAP.

CAP. XIII.

DE SATYRIS.

CVM historiis aliquot demonstratum fuerit, qua ratione Simiæ mulierum amore capiantur, iisq; vim intulerint, est ut de Satyris quoque agamus: idque duabus de causis, partim quia Satyri à Galeno ^a in libris de administrationibus anatomicis, inter simias recensentur: de hominis enim maxillâ agens, ^a subjungit Simiam, mox Lynceum & Satyrum postea Cynocephalum: in quibus, in defectu cadaverum humanorum, Medicos in artuum dissectionibus exerceri vult: & alibi ^b: animalia hæc *πρηνχοειδῆ* Simiæ confinia nominat, qua de re egimus in præludiis nostris anatomicis, in Disputationum Anatomicarum prima: imò etiam à Plinio ^c inter Simias enumerantur: partim verò, quia à multis Dæmones esse censentur: nobis verò infra agendum sit de partibus monstrosis ex Dæmonum cum mulieribus congressu pronatis, necessariò horum tractatio præcedere debuit.

Satyros autem facimus duplices, veros & fictos: veros, homines veros, & animalia quadrupedia, quæ Satyros Simias vocamus: fictos etiam duplices, vel Poëtarum figmenta, vel Dæmonum illusiones.

De hominibus veris, quibus hoc nomen fortè inditum, eo modo, quo aliquos prænomine

mine Leones, Lupos : alios cognominari, Leones, Lupos, Canes, Vulpes, Lepores, Ranas, Cancros, Scarabæos; & similibus nominibus donari constat : de his obiter, aliquo memorabili, oblectationis causa, addito: Quare primò occurrit Satyrus pudicitiae defensor, cui minimè hoc nomen competebat, ut qui minimè Satyrus, hoc est, libidinosus fuerit: de quo sic Diodorus ^d. Cum Philippus Amyntæ F. post Olynthi expugnationem, pro concessa victoria Olympiæ splendidissimæ sacrificia perageret, multisq; suorum, munera largiretur: animadvertit ex amicis, quendam SATYRUM, admodum tristem. Rogat, cur solus aliquid humanitatis suæ experiri non dignaretur? cumq; promississet, quodcunq; petiisset, se lubentissimè concessurum: hospitis cuiusdam sui, virgines duas adolescentulas novis maritis desponsatas, quæ essent inter ejus captivos, se libenter recepturum dixit Satyrus: non ut eo munere lucri aliquid consequeretur, sed ut addita etiam de suo dote, in matrimonium eas traderet, ne injuriam teneræ ætati indignam, sustinere cogerentur. Philippus, Virgines duas statim Satyro donavit.

Satyrus martyr, auctore Volaterrano ^e, leonibus devorandus objectus : Nam cum nullis tormentis, nullis comminationibus, ab orthodoxæ fidei cultu, divertì posset, Leonibus devotus, & ab eis devoratus, Valeriani & Galieni temporibus, sub præside Tarnutio. Sic Satyrus

tyrus Samius fuit, cui amici ejus aures cerâ obstruxerunt in causa agenda, ne omnia per iracundiam confunderet adversariorum convitiis auditis: ut Aristoteles & Plutarchus^f referunt. Idemq; Aristoteles & Satyri meminit, qui ob immodicum erga patrem amorem φιλοπάτερ, patris amans, vocatus est. Athenæus^b, parasitos varios recensens, meminit Satyri qui utriusq; Dionysii parasitus fuerit. Idem & Satyri Peripaterici, qui vitam Philippi conscripsit: & Satyri Sophistæ^c, cujus matrem se maximè admirari, Stratonicus citharædus dicebat, quòd quem nulla civitas decem dies ferre posset, ipsa decem menses tulisset. Satyri fistulosi Ælianus^k meminit, de quod infra. Satyri qui urbem condidit, Strabo^l mentionem fecit: ab Heroum urbe naviganti juxta Troglodyticum urbs Philotera est, à sorore secundi Ptolomei appellata, Satyri opus, qui ad Troglodyticum & Elephantum venationem perferutandam missus erat. Satyrus, Demosthenis mimus, à Plutarcho^m proponitur: hic familiaris Demosthenis oratoris, cùm Demosthenes deploraret casum suum, quod à populo semel atq; iterum explosus fuisset: sese illi condolere finxit: & remedium tamen daturum pollicitus est, si Euripides & Sophoclis aliquot versus prius recitasset. Paruit Demosth. & suo more timidâ, molliq; linguâ, carmina quædam recitavit. Quæ eadem, cùm Satyrus paulò post retulisset, eo gestu, eoq; vultu extulit ut diver-

fa

sa planè viderentur. Hac igitur ratione Demostheni ostendit, non artem, sed actionem ei deesse: & ut hanc quoq; difficultatem studio evinceret, auctor illi fuit.

Satyri Bosphori tyranni, qui Tirgataoni insidias struxit, Polyænus ² meminit. Tirgatao Mæotis, Hæcateo regi Indorum nupsit: à quo, cum instinctu Satyri Bosphori tyranni, qui ei suā filiā locare volebat, repudiaretur, inq; custodiā vitā agere deberet: clām custodib. affugit, ac noctu iter faciens, ad Ixomatas devenit, ubi regia erat amicorum & cognatorum suorū. Hos ad bellū adversus Hecatæum & Satyrum inflammat, regionemq; eorum incursionibus infestat, donec utriq; pacem obnixè peterent. Illa cōsentit, Satyrus autē duos ex amicis supplices ad eam transfugere jubet, eiq; insidias collocare. Qui cum illā adorti essent, cingulo iētus eorū excepit, donec à satellitibus ambo comprehensi sunt & interfecti. Strabo ^o meminit monumenti Satyri in quodā promontorio ob memoriam cujusdam viri, qui in Bosphoro potentia claruit. Galenus ^p etiam præceptorē habuit, cui Satyro nomen fuit. Et Hippocrates ^q refert historiam Satyri ex Tharso, cui cognomen Gripclopax, id est, vulpes tortuosa: qui XXV. annum agens, sæpè noctu per insomnium, ac interdiu semen effudit, qui anno XXX. contabuit & mortuus est. Et tandem Satyri ingeniosi architecti nomen apud Plinium ^r, à quo aliqui, rate devectum tradunt.

SATY-

SATYRUS QUADRUPES.

Satyri, Græcis communiter σατυροὶ dicti, à
 Sfalacitate, ut ait Theocriti enarrator, à no-
 mine σαῖν etymologico, quasi Sathiri dica-
 tur: & quidem à virili membro, quod Græci
 veteres σαῖν appellabant: eò quod in libidi-
 nē (in quo omnes autores conveniunt) semper
 proni sint, neque hac in re satiari possint: hinc
 Macrobio *, Satyri quasi Sathimni (Sathynos
 legunt † alii) appellati videntur, à Saturno, qui
 σαθὴν πλὴν σαθῶν quasi Sathimnus dicatur: quā-
 vis, ut Natalis Comes †, σαῖν etiam sit tentigo
 & titillatio ad Venerem. Unde σαλευσάμενον ἀ-
 γαλμα Satyricum signum, id est, Priapi effigi-
 es, quæ in hortis constitui solebat, ad horto-
 rum fascinationes arcendas: quanquam Plau-
 tus hortos Veneris tutelæ affigat. Quare, ut
 Plinius *, est religio quædam, hortosq; & fon-
 tes tantum contra invidentium fascinationes
 dicari videmus: in remedium Satyrica signa
 (Saturnia Scaliger † legir) ex Varrone †. Sic a a
 enim inauspicatas aves depelli vetustas credi-
 dit, ut & alia quædam turpia, ut asinæ craniū:
 Sic fuerunt, qui collo puerorum ad fascinum
 depellendum appendere: hinc Varro, pueris
 turpicula res quædam in collo suspenditur, ne
 quid obsit bonæ scævæ causa. Et Fascinum Plin-
 ius † † appellans, non solum infantium, sed
 Imperatorum quoq; custos, qui Deus inter
 Sacra Romana à Vestalibus colitur, & currus
 trium.

triumphantium sub his pendens defendit, medicus invidia, jubetque eosdem respicere: nimirum suam sortem cogitare, ac conditionem, quæ triumphæ gloria & honoribus elata esset. Vel dicti sunt, ἀπὸ ἑσσηρένας Æliano ^{c c}, id est, ut Rhodiginus ^{dd}, ab oris rictu, ut & Phornuto, cui symbolum ἐκτάσεως mentis excessus. Hinc Satyricus, parvus Satyrus Ciceroni ^{e e}. At Jones, ipsos Satyros, φήρεας vocant, Galeno ^{ff} monente.

De Satyris commentum fabulosum non est, ut Plinius, Solinus, & alii ostendunt: sunt enim animalia humana effigie ad instar Simiarum, quare ut diximus à Galeno, Plinio & Solino, in Simiarum genere locantur: ita quidem ut authores & Satyros, & Sphingas, & Simias, & Cynocephalos, idem propemodum genus, diversis tamen speciebus inter se distincta, ponant.

Quare Satyrus Simia, animal est perniciosissimum (ut Plinius ^{g g}) tum ut quadrupes; tum ut rectè currens humana effigie, ut propter velocitatem, nisi senes, aut ægri, capi nequeant: Pomponio Melæ ^{h h}, præter effigiem nihil humani, Ægipanum quæ celebratur ea forma est: ex quo Plinius ^{i i}, Satyris præter figuram nihil moris humani esse traditur: Ægipanis qualis vulgo fingitur forma. Et Solinus ^{k k} (de intimis gentibus Libyæ agens) facie gratâ admodum, gesticulatis moribus inquietæ: natura mitissima: quare Plinius ^{h h}, in Simiarum genere,

K

nere,

nere, Cynocephalis efferacior natura, sicut
mitissima Satyris & Sphingibus. Sunt facie ad
temporum ossa eminente, ita ut caput veluti
cornutū (quale, Poëtici) appareat, toto corpo-
re villosi: caudā, inquit Pausanias^{ll} (qui in In-
sulis Satyris incolat rubicundos scribit) in imo
dorso (juxta coxas) habent equine haud multo
minorem: & ut Diodor. Siculus^{mm}, Satyri in
Æthiopia Dionysio oblatis comas umbilico te-
nus habuere. Vocē habent nō humanā, sed ex
hinnitu equi, & hirci balatu confusam: ut mo-
net Plutarchusⁿⁿ, de eo qui ad Syllā adductus
fuit: quem enim locutum fuisse Hieron.^{oo} re-
fert, de quo inf. a, Satyrum Dæmonem suspi-
camur. Gaudent Sylvarum latebris & hominū
commercia fugit: & ut Plinius^{pp} Sphingum
& Satyrorum genus, cibum in thesauros ma-
xillarum condunt, mox inde sensim ad man-
dendum manibus expromunt, & quod formi-
cis in annum solenne est, his in dies, vel horas.
Naturali quodā ingenio & prudentia apud In-
dos, Elephas, Psittacus, Sphinx, nuncupati
Satyri, & Indica formica, Æliano^{qq} affirmā-
te, valet. Sed ubi reperiuntur? reperiri enim,
extra dubium esse, Majolus Episcopus^{rr} af-
ferit.

Ptolomeus^{ss} in sua Geographia Satyrorū
(σατύρων) Insulas tres fecit, contra Indiam, ex-
tra Gangem sitas, quas qui habitent, caudas
habere dicantur quales Satyrorum pingunt:
quas Insulas Satyrias (Satyrides Rhodiginus^{tt}

trans-

transfert) Pausanias vocat. Nā Pausanias ⁱⁿ in
 Atticis, de regno Græcorum agens, in extremis
 Oceani oris esse memorat (ex quo Pierius in
 Hieroglyphicis ⁱⁿ & Camerar. ⁱⁿ) inquit: ⁱⁿ
 cum de Satyris qui nā sint, cum plura quā alii
 scire laborarem, cum multis ea de re collo-
 cutus, dixit Euphemus Car (ex Caria) secum in I-
 taliā (Hispaniam Pierius) navigaret, cursu esse
 excussum vi ventorum, & ad mare extimū (in
 exteriorem Oceanum) quod navigari non itē
 soleat, perlatū: Insulas autem ibi multas esse
 ac desertas, & à viris agrestibus incoli. Ad alias
 verò, aiebat, nautas deflectere recusasse,
 quòd antea quoq; jā appulsi incolarum inhu-
 manitatem essent experti, tempestatis deniq;
 violentia (post multorum dierū navigationē)
 eò pervenisse. Insulas eas à nautis vocari dice-
 bat Satyrias: incolas inesse rubicundos & cau-
 das in imo dorso (intra clunes, Natalis) habere
 equinis non multò minores. At cum Pierio,
ⁱⁿ Camerarius ⁱⁿ sic interpretatur: Homines
 ferino truciq; aspectu sylvestres inhabitabant,
 corporibus hirsutis, pilorum colore subrufo,
 caudis equina pene majoribus præditi. Solino
ⁱⁿ in Africa inter Ægyptum, Æthiopiam, Li-
 byamq;ue. Videtur autem Pausanias, ut & So-
 linus, non de Satyris tanquam simijs, nec tan-
 quam dæmonibus, sed hominibus loqui: cre-
 dere autem tales quosdā homines esse, pueror-
 um & anicularū est. Quamvis Guiliel. Nang.
 Genebr. in Gregor. Magn. scribat, & in Anglia,

cum missus à Gregorio Magno Augustinus, verbum Dei prædicans, irrisioni esset genti in Dorocestria, qui ranarum caudas vestibus illius appendebant, gens illa cum posteris, caudas sicut pecudes habere referunt. Ælianus & Sphinges & nuncupatos Satyros in India esse scribit. Verùm Pomponius Mela^a in descriptione Æthiopix, in Africa esse & semiferos appellat, quibus præter effigiem nihil humani: Panum, inquit, Satyrorumque hinc opinio cautæ fidem facit, quod cum in his (ultra Atlantem Mauritanix montem) nihil culti sit, nullæ habitationum sedes, nulla vestigia, solitudo in diem vasta, & silentium vastius, nocte crebri ignes micant, & veluti castrata læ jacentia ostenduntur, crepant cymbala & tympana, audiunturque tibix sonantes majus humanis: nec die repertum quenquam, idcirco pro constanti habitum hos Faunos esse & Satyros. Idem ferè Plinius de Ægipanix Satyrisque. Sic scriptum fuisse invenimus in ea navigatione Annonis ducis Carthaginensium, quam fecit ultra columnas Herculis in Libyæ partibus, quam reversus Carthaginem, in templo Saturni deposuit, ut scripsit Arrianus: nam præter cætera auditu mirabilia, hæc etiam in illa scribebantur: Donec ad magnum quendam sinum pervenimus, quem interpres, ἐσπερος κέρας Vesperis cornu vocari dixerunt: in quo alia erat Insula, in quam egressi, nihil per diem nisi sylvam videba-

debamus, at per noctem ignes permultos accensos, & vocem fistularum audiebamus, cymbalorumque ac tympanorum incredibilem strepitum: quare nos timor invasit: in his enim locis magna Satyrorum multitudo habitare credebatur. Et Plinio β , in Subsolanis Indorum montibus, quæ Cartadulorum dicitur regio, Satyri sunt, humana propemodum effigie, uti dictum. Hinc (ut Pierius γ) ridiculum illud Alexandri Magni militibus obvenit, qui loco quodam per Indiam iter facientes Cercopithecus adeo multos insignique magnitudine conspicati, qui ad exercitus similitudinem, quem infernè sub signis progredi observabant, ordines & ipsi servare videbantur, in eos veluti in hostes montium juga insidentes, impetum fecerunt, sui que erroris admoniti, à locorum peritis, non sine rubore arma inhibuerunt. Et rursus Plinius δ , in Æthiopia juxta Atlantas, Ægipani semiferi & Satyri: & alibi ϵ : in confinio Africæ juxta Æthiopes Hesperios colles, ubi Ægipanos, Satyrosque esse, produnt. An de his Paulus Venetus: provincia Comari simias, inquit, habet, hominis effigiem exprimentes. Huc referendus est Cercopithecus barbatus, humanâ planè facie, proluxaque barbâ, à Clusio depictus & descriptus ζ , qui cum Solini Callitriche convenit: Callitriches, inquit, toto penè aspectu à cæteris differunt: in facie barba est, lata cauda: has capere non

K 3

est

est arduum, sed proferre rarum: neque enim vivunt in altero quam in Æthiopico, hoc est, suo solo. Apud Ptolomæum, Satyrorum promontorium est in Æthiopia ad Arabicum sinum & in Sinarum regione: erat etiam proximè Tarentum locus Satyra, vel Satyrion, ut habet Srephanus, Rhodigino ꝛ citante.

Refert Plutarchus in vita Syllæ, non longè ab Apollonia civitate Epyri, captum Satyrum, qui ἔδεν σαυελῶς loqueretur, quum L. Cornelius Sylla à Dyrrachia Brundisium cum classe mille & quingentarum navium, trajicere constituisset. Proximè est, inquit, Apollonia, & in vicinia Nymphæum sacer locus, qui ex virenti colle ac pratis ignis fontes dispersos perpetuò manantis eructat: ibi dormientem Satyrum stratum, ea forma qualem plastæ & pictores adumbrant, ferunt captum adductum fuisse ad Syllam: complures per interpretes, quis nam esset interrogatus, ægè vocem edidisse, non quidem humanam, vel claram (quæ intelligi posset) sed asperam, & omninò ex hinnitus equi & hirci balatu confusam: ea quæ terrorem obstupuisse Syllam, & monstrum aversum (abominatum à se dimisisse) Addit, his Plutarchi verbis, Sabinus θ, ex D. Hieronymo in vita Pauli Eremitæ, jubente Sylla, fuisse dimissum, datis comitibus, à quibus in sylvas reduceretur: sed consule Budæum in comment. Sabinus θ & alterius meminit, qui tempore Constantini Imperatoris fuerit captus, qui Alexan.

Alexandriam vivus perductus magnum spectaculum Alexandrino populo præbuit: at postea ejus cadaver exanime sale perfusum ne putresceret, quod Antiochiam Cæsari visendum missum fuit. Philippus Archidux Austriæ, dicitur anno 1548. duos Satyros vivos secum Genuam advexisse, unum puerili ætate, alterum virili, Gesnero monente.

Quod verò Satyri mulieres summopere appetant, historia Pausaniæ prius cepta, nunc continuanda, comprobabit. Refert, Euphemum Carem dixisse, ubi ad Insulas Satyras perventum, eosq; Satyri ubi sensissent, ad navigium accurrisse, nullamque vocem, sed stridorem quendam informem & inarticulatum emisisse: sed mulieribus navi unâ advectis manus injecisse (eos adeò furiosos invalisse, ut ægrè ab injuria, etiam cæsi flagris abigi, summo veri que potuerint: veritos verò nantas, ne quid indignum paterentur, inhibita nave, procul in anchoris stetisse, barbaram verò mulierem quandam, quam secum habebant, in littus exposuisse. In quam omnes postea petulantissimè debacchantes (undiq; appetiverunt Natalis,) Non solùm qua parte consuetudo permittit, verum etiã toto corpore (per omnia corporis cava, Pierius) libidinem exercuerunt. Hæc Pausaniæ historia, in mentem revocat ea, quæ Philostrato de Satyrorum grege Olympi amore capti, sic refert:

K 4

Satyro-

Satyrorum grex, ipsius amore captus, intentis adolescentulum spectat oculis, rubicundus ac ridens: hic quidē, pectus attingere appetens: hic verò, collo inhærere, at hic, osculum aliquod rapere exoptans. Flores enim inspergunt, & perinde ac statuam adorant. Ipsorum autem sapientissimus, alterius calami adhuc tepidi linguam arripiens mandit, sicque Olympum osculari arbitratur: ait autem & spiritum degustasse. Hanc Pausaniæ de Insulis Satyrorum narrationem, huicque similes quæ Lucian. venustè quidē & eleganter confinxerit, fabulosam multos opinari, scribit Ph. Camerarius. Quæ sanè causaⁿ, cur Ægypti plurimas Satyrorum imagines, in gratiam fœcunditatis, eorum in templis posuerint, in hirci naturæ, quæ libidinosa est, similitudinem.

Et cum Corvus peculiari libidine sit, ita ut olim Plinio referente λ, vulgo creditum fuerit, ore eos parere aut coire, inde fellatores appellarunt. Hinc Martialis:

Corve salutator, quare fellator haberis?

In caput intravit mentula nulla tuum.

quod ab Anaxagora etiam traditum, ab Aristotele verò μ negatum: hanc ob causam videtur L. Florus in Valerii Corvini historia, Corvum, Satyram avem dixisse, nisi mavelis sic dictum à Saturā, seu Satyra palude Pontina, qui locus olim urbium viginti quatuor capax fuit: de qua Saturā palude Virgilius

us

us v & Plinius ξ, cū in agro Pontino res fuerit gesta. Quo autem argumento (ai Rhodiginus o) Corvum paludis nomine significat disertissimus historicus, ex Theone sumi potest apud Aratum, qui prodit Cornicem ac Corvum insigniter aquis delectari, quod earum alitum corpora vehementiū inaruerint, proinde humentia admodum expetere. Est & flavius in Aquitania, Satyrus à Lucano π nominatus (Atyrus, Turnebo)

tunc rura Nemetis

Qui tenet & ripas Satyri qua littore curva

Verū, cū Satyri, semper σατυρίζειν, arrigere dicantur, ejusque nomine ii, qui pictura, qui que statuis exprimuntur, arrecto pene figurantur: quod, inquit Aretæus ρ, divinæ rei signum est: hinc σατυρίασις Aretæo, inexplabilis coēandi appetitus, qui laboranti penem excitat & erigit, ex Dei ρ figuræ similitudine nomen ducens: & Paulo Aeginetæ σ, Satyriasis est αιδόις παλμός, pudendi palpitatio, quæ vasorum spermaticorum inflammationi cum intēctione supervenit: dicitur Aureliano, tentigo veretri: & Juvenali, veretri intensio: appellant & πᾶσιν τῇ αιδόις. Sic Galeno in definitionibus, Satyriasmus & Satyriasis obtingit mutone arrecto intentoque, nec non particulis adjacentibus, cum seminis quandoque voluptuaria profusione, quandoque verò & mentis consternatione ac distensione nervorum; quem affectum in viris πριαπισμὸν quoque vocat.

K 5

vocat.

vocat. Vel, ut Aëcius τ ex Galeno, pudendi
tentigo & auctio in longum & spissum, citra
rei Veneræ appetitum ex caliditate acquisiti-
tia, cum inflammatione quadam ac dolore lo-
corum: nomen habet à Priapo, videlicet Saty-
ro: quod malum secundum Aretæum & homi-
nem septimo die consumit. At Rhodigino
Satyriasin, id est, veretri inflationem, nomine
cujusdam dæmonis sponfarum depicti nun-
cuparunt: & Plinius φ in totum inquit, Græci
ubi concitationem in Venerem volunt signi-
ficare, Satyrion appellât. Fortè à Satyrio her-
ba, quæ nomen habet, quod primi sylvestres
Dii, per sylvas & antra Nymphis colludentes,
ad firmiorem Venerem invenisse dicantur: cu-
jus licet Dioscorides & Plinius φ genera duo
tantum agnovisse videantur, attamen diffe-
rentias plurimas obtinet, ut videre est in Phy-
topinace meo (qui 2462. plantas exhibet) ubi
sexaginta sex differentias proposuimus: plures
in Theatro nostro Botanico, si Deus volet,
enarraturi. Quæ omnes ab effectu Satyrii no-
men meruere: licet radicis formâ differant: a-
liarum enim radix manum humanam refert,
quare palmæ Christi vulgò, & ab Hieronymo
Trago *, Satyriorum scemellæ dicuntur: a-
liarum radices sunt rotundæ, & quidem vel u-
nica bulbosa mali magnitudine, Satyrii trifo-
lii nomine à Dioscoride ψ, Galeno ω, Aegi-
neta αα, Oribasio ββ, Aëcio γγ & Plinio ex-
hibita: vel duplici (rarò triplici, quæ Trior-
chis,

chis, rariùs quadruplici, quæ Tetrorchis) oblongâ olivæ formâ, ad formam hominis testium, alternis annis intumescente ac residente, superiore pleniore, inferiore, molliore & rugosiore, quæ omnes Theophrasto *δδ ὄρχεις*, à Dioscoride *ψ*, Orchides & Cynosorchides: quæ dfferentiæ ratione formæ florum nomina obtinuêre, ut Orchis morio, Orchis serapias, myodes, melittias, ornithophora, arachnitis, batrachitis, strateumatica, dicatur. Sic ab odore, hircinus, &c. A Plinio & Apulejo ab usu, Venerei dicuntur: cùm earum usus tentiginem genitalium partium invehat: nam ut Dioscorides ad Venereos impetus concitatricem vim habere affirmant: & Plinius asserit: & ut idem, radix alterius, Fascinis utilis: siquidem herba Venerem incitat, Aeginetæ: herba & radix, Galeno, Oribasio & Aëcio. Est cujus radix si manu teneatur (quod Satyrion erychroniû Dioscoridi, erythraicum Plinio) Venerem stimulare proditur: hinc Arbitr in Satyra:

*Ita est, inquit) Quartilla; Quicquid Satyrii fuit,
Encolpus ebibit: Ac rursus: Illinc puella penicillo
quod & ipsum Satyrio tinxerat, Ascyllon opprimebat.*

Theophrastus, referente Plinio, autor alioqui gravis, septuageno coitu durare libidinem contactu herbæ cujusdam, cuius nomen speciemque non posuit. At Hermolaus *εε*, herbam illam Theophrasto ex India allatâ, Satyrion Indum appellaverim: habentq; hodie
Syri

Syci herbam simili effectu Bucheidenque nominant & Indicam Satyrion, fortasse cum ea Theophrasti eadem, radice candida & dura; commendatiore quo crassior & rugosior, & albior podagris utili. Sed & Aristolochiæ genus unum, quod Polyrhizon cognominant, Satyrion ex facto vocari Hermolaus censet: sic quia Saturejæ herbæ usus, marcescentes coitus stimulat, sunt qui à Satyris nomen traxisse comminiscantur, ait Ruellius. Et quia ex hujus radice varia conficiuntur medicamenta, ab hac Satyrica medicamenta denominationem habent (quamvis etiam genus quoddam edulii ex hac confectum, Satyria appelletur) cujusmodi varia à Myrepsio ζζ proponuntur: & Satyrium antidotus apud Aeginetam ηη, Aëcium θθ, ex Oribasio: apud Myrepsium υυ, ad liberorum procreationem, Venereorumque frequentiore usum voluptatemque excitandam: & denique est apud Actuarium xx antidotus Satyrion Venerem mirum in modum, ut scribit, stimulans, eamque certa de causa cessantem, citra moram manifestò restituens.

Mulieres verò Satyricæ dicuntur eæ, quæ σατυρισμῷ laborant, sive pruritu ad Venerem, malum salacibus familiare: ubi pudendorum ingens pruritus cum dolore, ita ut intolerabili Veneris desiderio contabescant, Aëcio λλ ex Sorano referente; quare σατυριᾶ prurire ad Venerem dicuntur.

Sic

Sic Satyriasmus Galeno $\mu\mu$ Elephantiasis dicitur, propter vultus similitudinem summamque libidinem: quòd ii, qui hoc malo laborant, Satyris specie similes sunt, musculis temporalibus consumptis, ossibus ad tempora eminentibus, ita ut caput Satyrorum in morem quasi cornutum evadat: vel quod, cum sæpe Satyriasi tententur, turgentem & contentum penem, lascivorum Satyrorum in morem habeant. At Aretæo $\nu\nu$ ob malarum ruborem, atque inexplibilem impudentemque coeundi libidinem. Clarius Aëtius $\xi\xi$ ex Archigene, propterea quòd malæ faciei iisdem cum rubore attolluntur & musculis maxillaribus veluti convulsionem patientibus, mentum ipsum dilatatur, quemadmodum etiam ridentibus evenire solet: similitudine quadam ad picturas Satyrorum, quin & alacritas vehemens ad coitum ipsis adest, quemadmodum & de Satyris fertur.

At Hippocrates, Galeno $\omega\omega$ & Rhodigino $\pi\pi$ monentibus per Satyrismum, glandulosorum corporum juxta aures oblongos tumores intellexit, similitudine à Satyris ducta, qui hujusmodi oblongas eminentias sub ipsis auribus habent. An fortè & Aristoteles $\rho\rho$ hoc ipsum voluit, dum scribit, $\sigma\alpha\tau\upsilon\rho\epsilon\iota\alpha\varsigma$ morbus, in quo, præ abundantia fluxionis, aut flatus crudi in partes faciei decumbentis, facies animalis diversa ut Satyri, apparet.

De Satherio & Satyrio animali quadrupede am.

de ambiguo, in humore pariter & in sicco, vivente, cujus Aristoteles $\sigma\sigma$ meminit, & Hermolaus Barbarus $\tau\tau$, nil dicam.

Verùm de Satyris similiis, de quibus egimus, censemus Aelianum $\nu\nu$ intelligendum, dum de Indicis animalibus Satyrorum similitudine, sic verba fecit: Finitimos Indiæ montes transmittenti ad intimum latus, densissimas convalles videri ajunt, & Corrudam locum nominari, ubi bestię Satyrorum similitudinem formamque gerentes, & toto corpore hirsutę verlantur, atque equina cauda præditę dicuntur. Eę, cùm non à venatoribus agitantur, in opacis & spissis sylvis solent ex frondibus (& fructibus) vivere. Cùm autem venantium strepitum sentiunt, & canum latratus exaudiunt, in montium vertices incredibili celeritate recurrunt: nam per montes iter conficere consuetę sunt. Contrà eos qui se insequuntur, pugnant de summis montibus saxa devolventes, quorum impetu sæpe multi deprehensi perierunt. Itaque difficilimè capiuntur, & ex iis nonnullę sed ægerimè tandem, aut ægrotantes nimium, aut gravidę comprehenduntur: illę quidem propter morbum, hæ verò ob graviditatem; captę autem ad Prasios deferuntur: hæc Aelianus. At Majolus, censet Aelianum hos pro beluis habere, cùm tamen omnia ferè Satyris ipsis, autores tribuant.

Huc commodè referri possunt ea, quę Alber-

bertus de duobus monstris in Saxonia captis recenset: In sylvis, scribit, Saxoniae versus Daciam, in deserto muriae (nemore) cuiusdam, capta sunt parum ante haec tempora duo monstra pilosa, ferè in omnibus habentia figuram hominis; & foemina quidem mortua fuit moribus canum & vulneribus venatorum. Masculus autem captus, est domesticus, & didicit ire super pedes erectus, & didicit loqui imperfectè valde, & non multa verba, & habuit vocem exilem sicut capreolus, & rationem nullam habuit: de secessu & egestione, & aliis talibus verecundabatur: multum autem appetiit coire cum mulieribus: & has publicè qualescunque essent, tempore libidinis opprimere tentavit. Et rursus, de confusa bestia scribens, citatis Solini verbis, quæ de Cepo seu Celpho simiarum genere habentur. Hanc, inquit, temporibus nostris vidimus in sylvis Sclaviæ, deprehensam marem & foeminam, ut in præcedentibus dictum, & procedente tempore voces quasdam expressit: est autem hoc animal de genere Simiarum.

De beluis humanæ formæ in Norvegia, sic scribit Hector Boëtius φφ: Finis nunc imponendus esset, nisi unius rei novitas, prope rantem remoraretur calarum, quam nuper accepimus, referentibus probissimis viris, ab Jacobo IV. Scotorum Rege, ad Galliarum Regem oratoribus missis: quorum facile princeps Jacobus Og lvius, gymnasii Aberdonensis gra-

gratissimus alumnus. Hi ascenso mari, repente exorta procellosa tempestate, per transversum in Norvegiam pulsi, quum in litrus egressi essent, non ita longè in montibus homines, ut apparebat, villosos ac quales vulgò pingunt Sylvestres appellatos, discurrere vidētes, portento constitēre attoniti. Mox ab incolis edocti sunt, beluas eas esse humana effigie mutas, verum homines insigni odio persequentes. Cæterum, per lucem adeò metuentes, ut nec in aspectum hominis subire audeant: per noctem autem grassantes, villas gregatim invadere, nisi eas disterrentes canes arceant, ad quorum latratum statim effugiant. Quod si per noctem canis absit, effractis foribus, ædes irruentes, cum tenebræ reverentiam humani oris occultent, quicquid in ea est occidere, ac devorare. Sunt enim tam immani corporis robore, ut mediocris magnitudinis arbores manibus evellant radicitus: quibus avulsis, ramis inter se depugnant. Quare exterriti legati, factis per noctem ingentibus ignibus, ac vigiliis impositis, ubi nulla accepta noxa illuxisset, postridie immania linquentes littora, cursum unde disjecti erant, læti repetierunt.

Hæc dicta sunt de Satyro simia, ubi mirari subit, quòd ii, qui de novo orbe scripserunt, & qui non solum Indiam antiquorum, sed etiam incognitas Indiæ & Lybiæ partes, atque insulas penetraverunt, imò propemodum omnes immensi Oceani angulos, suis navigationibus lustrâ-

lustrarunt, attamen de Insulis Satyrorū mentionem, quod ego quidem legerim, non faciant: si enim totæ Insulæ, secundum quorundam opinionem, Satyris fuere occupatæ, vix credendum illas periisse.

a 4 ad. an. 3. b 6. ad. an. 3. c. l. 8. c. 4. d l 16. f de non ira
scendo. g 7. de morib. 6. h l. 6. c. 5. & 6. i l. 8. c. 7. k l. 3.
var. hist. l. 16. p. 888. m in Demosth. n l. 8. o l. 11.
p. 565. p cuius meminit i. de Antidotis quest. 6. Epidem.
l. 36. bap. 9. s i. Satur. 8. t Gesner. de anim. Ph. Camer.
op. suc. cap. 81. u Mythol. l. 5. cap. 7. x l. 19. cap. 4. y Jo-
seph. conject. in Var. z l. 5. lat. ling. aa Dalech. in 19.
Plin. 4. bb l. 28. cap. 4. cc 3. var. hist. 40. dd lib. 19. c.
25. citat, Natal. ee i. de divinat. Rhodigin. l. 8. cap. 6.
ff com. 3. in 6. Epid & lex. Hippocrat. gg l. 7. c. 2. hh l. 3.
cap. 19. Plin l. 8. c. 54. ii l. 5. cap. 8. kk cap. 40. ll lib. 1.
& Rhodigin. l. 15. cap. 25. mm l. 1. c. 2. nn in vita Sylla.
oo in vita Pauli Eremitæ. pp l. 10. cap. 27. qq 16. hist.
an 15. ff coloq. 2. ss l. 7. cap. 2 ex quo Car. Stephanus dict.
geograph p. 389. tt l. 1. & Rhodigin l. 15. c. 25. uu l. 10.
xx cap. 7. yy cap. 40. zz 16. anim. 15. æ lib. 3. cap. 19.
El. 7. c. 2. γ lib. 6. de simia δ l. 5. cap. 8. ε l. 6. c. 30. ζ in
auctario ad Monardis Indica η l. 19. cap. 25. θ l. 1. fab.
Ovid. refert quicque Sabellicus lib. 3. enne 6 & ex hoc VVie-
rus de prestig. l. 2. cap. 43. i l. 1. con. tit. Satyri. x Scholia-
stes Solini. λ l. 10. cap. 12. μ 3 gen an. 6. ν 7. Aeneid.
ξ lib. 3. o l. 19. cap. 25. π l. 1. β l. 2. acut. 12. σ l. 3. cap. 56.
ex quo Rhodig. l. 5. cap. 10. & l. 7. cap. 29. τ tetr. 3. ser. 3. c.
32. υ l. 30. c. 14. φ l. 26. cap. 10. χ l. 2. c. 82. ψ l. 3. cap.
i 43. & 144. ω 8 simp. αα l. 7. ΕΕ 2. virt. simpl. 1. γγ
tetr. 1. ser. 1. δδ 9. hist. 19. εε l. 3. corol. in Diosc. 574. ζζ
antid. sect. 40. cap. septem. ηη l. 7. cap. 11. θθ tetr. 3. ser. 3. cap.
34. ii antid. sect. 1. cap. 65. κκ 5. Meth. 6. λλ tetr. 4. ser. 4.
cap. 82. μμ de tumor. præter nat. 15. νν 2. diutur. 13. ξξ
L tetr. 4.

tet. 4 ser. 1 c. 120. oo com 3. in 6. Epid. ππ l. 14. c. 8. pp
 4. gen an. 3. σσ 8. hist. 5. ττ castig. in 10. Plin. c. 72. nomen
 solum habet Scalig. exerc 210. 3. υυ l. 16. an. 21. φφ in
 Scotici regni descriptione.

CAP. XIV.

De Satyris Poëtarum sive Satyris capripedibus.

Lubet caput hoc de Satyris Poëtarum, historia à Nicephoro Calisto proposita ordiri, quæ sic habet. Sub æquinoctiali ad Orientem & Meridiem est, qui dicitur Aegopithecus simia quædam: plurima enim sunt simiarum genera, Arctopithecici scilicet, Leptopithecici & Cynocephali, & aliæ aliis multarum animalium speciebus, simiarum forma permixta. Quorum permixtæ etiam ad nos perlatæ, hoc manifestò declarant. Ex quibus etiam est is qui dicitur Pan, capite, vultu & cornibus capram referens, & ab ilibus item deorsum versus, caprinis pedibus insistent, ventre autem, pectore & manibus mera simia: qualem Indorum Rex Constantino misit. Quod sanè animal ad tempus aliquod, cum ferretur in cavea, propter ferocitatē, inclusum vixit. Ubi verò mortuum est, aromatibus condierunt exenteratū, qui ferebant & insolitæ formæ ostentandæ gratia Constantinopolim servatum pertulerunt. Videntur autem mihi animal hoc olim vidisse Græci, & insolentia aspectus exterriti Deum sibi constituisse, quum solenne hoc illis

lis esset, ut quæ fidem excellerent, ea in Deos referrent. Id quod in Satyro quoque ab eis est factum, qui & ipse simia est, facie rubra, ad motum facilis & caudam habens: hæc Nicephorus. Sed Satyros Poëtarū nunc prosequemur, prætermisſa nominis ratione jam explicata. At quibus præterea eos nominibus nominarint, subjiciamus. Sileni etiam dicti, ὑπὸ τῷ συλλαίνειν, quod est convitiatoria scommata jacere, (sillon vocant) cum molesto quodam lusu, Aeliano ^a & Rhodigino ^b: & Pausanias in Atticis ^c, Silenos dici putat τῶν ἡλικία τῶν σατύρων παρόμοιους, inter Satyros natu grandiores. At Nicandri enarrator, non antiquiores fuisse Satyros vocatos scribit, sed ab antiquis Silenos dictos fuisse ipsos Satyros hoc pacto, ἔπει δὲ ὅς ἡμεῖς Σατύρους λέγομεν οἱ ἀρχαῖοι Σιλῶνους ἐκάλουν, ὑπὸ δὲ συλλαίνειν δ' ἐστὶ λοιδόρειν: quod est convitiari. Sincinnistas ^d quoq; nominant, quia Sicinnus barbarus, Satyricā saltationem (quæ ab aliis Sicinnis Athenæo ^e auctore) excogitavit. Helotas quoque appellari, ex Herodiano Rhodiginus ^f scribit, qui sint apud Tænarum: erant verò Helotæ publici quodammodo Lacedæmoniorū servi. Quin- doque & Tityri dicti, & ut Aelianus ^g lascivis & procacibus saltationibus, quibus Satyri gaudent, quæ περιήματα dicuntur, quam vocem Cælius ^h cantus lascivos vertit: quare Phurnutus hos & Σκιρτῆς scirtos, ὑπὸ τῷ σκαίρειν à saliendo nominavit: & σκαλίδας, ὑπὸ

ἄπο τῆς οὐδ'εν, quod est furere & scire, ut Gyraldus annotavit.

Hi Satyri capripedes nominari possunt, quia dicebantur homunculi pilosi toto corpore, cornua habere in fronte, naribus aduncis, parte extrema caprarum simili, pedibus caprinis (quare Lucretius &

Hæc loca capripedes Satyros, Nymphasq; tenere) & cauda oblonga, peneque rigido (quod divinæ rei signum Aretæus ^b dicit) idque propter salacitatem, quia capra vago admodum lascivoq; ingenio prædita, & procacitatis immodicæ: quare apud Aegyptios capra pro libidine & etiam pro petulantia domita pingebatur. Græci autem ποῦτæ ^c, caprum ab Hercule domitum finxerunt, ea de causa, quod is cum procaci lascivia homines ipsos antecelleret, domitus à virtute, impositum petulantiae modum, extinctosq; libidinis æstus, suppressosq; procacitatis impetus demonstraret. Nam ejus nequitiae vir fuit, ait Plerius ^d, ut triginta una nocte mulieres aliquando feratur intusse; & ut apud Athenæum ^e, idem septem diebus quinquaginta filiabus Thestii virginitatem immittit. Illud de Proculo, qui Probi tempore tyrannidem invasit, vel ex epistola sua manifestum est, qua se nocte una captivas decem ex Sarmatia constuprasse gloriatur, seq; inter fortes annumerari affectat, dum molliciem suam maximè commemorando manifestat.

Genitos autem Satyros dicunt alii à Saturno,

no, alii à Fauno, qui filius fuerit Pici, & pater Latini, antiquissimi Aboriginum regis, qui in Latio regnavit, & Deus post mortem habitus, is genuisse fertur Faunos, Satyros, Panos, & Sylvanos rusticorum numina. Sed distinctos fuisse Faunos à Satyris & Sylvanis ex Prophe-
tæ locis sequenti capite adducendis & Ovi-
dio ^l colligi potest.

*Sunt mihi semidei, sunt rustica numina Fauni,
Et Nympha Satyrig, & monticola Sylvani.*

Sunt qui ^b Baccho fatos velint: cum tamen Poëtarum aliqui scribant Silenum, ipsum Bacchum educasse, ut testatur Orpheus in hy-
mno hoc pacto:

κλύθι μὲν ὦ πολύσεμνε θεοφὲ Βάκχοιο πθύνε,
Σιλλῶν ὅχ' ἄρ' εἰσε τεπμύε πασι θεοῖσι,
καὶ θνητοῖσι βροτοῖσιν ὅππ' ἐρετρίσιν ὤραιε
*Hæc audi Silene pater, Dionysi & alumne,
Optime Silene, & cunctis gratissime divis,
Grate viris pariter cunctis prædulcis & Horie.*

Et Diodorus Siculus ^m, Bacchi pædagogum, monitorem, optimorumque studiorum insti-
tutorem scribit.

Jam verò licet multi fuerint Sileni, si verum quod Pausanias, Satyrorum natu maximos Si-
lenos dictos fuisse: unus tamen inter illos cæ-
teris antiquior memoratur, qui in civitate Ma-
lea Laconum natus est, ut Pausanias ⁿ & Pin-
darus volunt, hic quidem hisce versibus

Vehemens autem saltator

Quem Malea genitus educavit immortalis Silenus

At Catullus in Nyſa Indiæ civitate natum eſſe memorat °:

At parte ex alia florens volitabat Joachus

Cum thyſo Satyrorum & Nyſigenis Silenis.

Hunc ſcribit Lucianus in concilio Deorū, ſenē fuſſe & calvū, & ſimū, & aſino plerunq; utentem, brevis ſaturę, corpore obęſo ac ventricofſo, aurib. magnis & arrectis, tremulum, baculo innitentē, quem aſinū inter ſydera relatum ferunt, eò q̃ Silenus cum Jovi adverſus gigantes pugnanti opem tuliffet, eo aſino in bello uſus ſit, & jam ex altera parte præſepis cōſiſtere, cujus mentionē Aratus fecit ℙ. Sic Silenus 9 apud Eleos templum habuit, non Baccho ſimul, ſed Sileno duntaxat ædificatū, ubi Ebrietas ei vinum in poculo porrigit: & in oppido Pyrrhico, puteus eſt in foro, quem Sileno acceptū ferunt: hīc ſi deficeret, aquæ penuria laborarent.

Vetūm veteres in reprobo ſuo ſenſu, hujusmodi monſtra ꝑ ſemideis ſive ſylveſtrib. Diis, quemadmodum & Faunos Sylvanosq; coluerunt, idcirco nō ſolūm eis lucos conſecrārunt: ſed etiā & ſcenas & ludos eiſdē deſtinārunt: & artifices in eorū ſtatuſ ſingularem diligentīā adhibuere. Imò & ſacra fecerūt, ut ex Prophe- ta Moyſe * patet: Néve, inquit Jehova, deinceps ſacra faciunto Satyris, cū quibus meretricentur, ſive quos colere ſoliti ſunt. Et Poëtæ Faunos & Satyros nemorum, Pana agrorum, Sylvanum, ſylvarum Deū dixere, quamvis ſepe apud ipſos confundātur: hinc Orphei hymnus
in

in Satyrū. At Cicero ^r, Satyros Deos esse rectè negat, qui ^r rider eos Deos, qui artus habent, & ^r eos qui ex matribus mortalibus nati sunt.

Alii verò colique animalia quæ rationis expertia, sunt, qui ab Iside tradunt institutū, quæ honorē conjugei eidemq; fratri Osiridi præstandum induxerit, magna agrorū parte sacrificiis adjudicata, moremque fuisse initio, ut quæ quisque vellet animalia in hunc usum aleret, quibus vita functis, tanquam Osiris occubuisse, luctum instaurabant. Cæterum postea delectum habitū & Cynocephalo in primis honorem attributū, propter excellentem quandam, ut rerum periti asserunt, animalis istius naturam humano propemodum generi proximam: ut verò profani putant, quippe qui rerum historias ex vulgo mutuātur, factū ajunt, propterea q̄ Osiris hujusmodi Satyrorum genere sit plurimum delectatus, uti nostro etiam tempore vanissimi pleriq; faciunt. At Romanis etiam id nequitiae genus in usu fuit. Quare nebulonem Vedium luxuriæ carpit Cicero ^r, quod sibi obviā factus, cū duob. essedis (vehiculi genus Ciceroni ^u) & rheda equis juncta & lectica, quodq; in essedo haberet Cynocephalum, neq; deessent etiā Onagri, quare nunquā hominem nequiores autumat se vidisse: quin verò & Satyros eos appellatos asserit Pierius ^u.

Quare Diodor⁹ ^r, Osiridis expeditionē describens, inq̄t: cū Osiris esset in Aethiopia, ferūt alatos ei Satyros, comas vmbilicoten⁹ habētes,

quos secum in castris habuit, ut qui ad psallendum, cantandum, ac animi remissionem apti essent: dicitur enim Osiris cupidior risus, delectariq; solitus Musicis & Choreis. Idem scribit ^z, Aegyptios Deum suum Osiridem eum esse affirmare, quem Græci Bacchum vocant. Hinc (idem ^{aa}) Bacchum, Satyros, quorum opera in saltatione & tragœdiis oblectabatur secum duxisse tradunt, & Musarum quidem optimis institutis, Satyrorum verò risu ac joco, vitam suam facilem traducebat. Non mirum ergo Timæum, referente Athenæo ^{bb}, meminisse Satyri cujusdam utriusque Dionysi adulteris.

Offerebant autem ex consuetudine diis illis pomorum & uvarum primitias, ut testatur Leonidas

*Heronax Satyris, vites Bacchoq; tuenti
Arboribus prima hac munera rapta dedit,
Vinea cum triplex produxerit, ecce sacravit
De primo musto tres simul ille cados.*

Hujusmodi enim monstra, cum aliquando mortalibus apparuissent, homines rudes, & ad timorem propensi, minimè considerantes, naturam eandem malignam & divinam esse non posse, quicquid formidabile aut admirabile apparuisset, pro Deo habuerunt; atq; cum Satyri per sylvas crederentur vagari, quibus armenta, vel greges fierent obvii, ne his nocerent, inter Deos pastorum illos retulerunt: sed pro semideis tantum habuit Ovidius ^{cc}:

Quos

Quos quoniam cœli nondum dignamur honore,

Quos dedimus certè terras habitare sinamus.

Esse enim mortales Silenos, sive Satyros, ex sepulchris conjici posse, Pausanias ^{dd} & Rhodiginus ^{ee} scribunt: nam in Hebræorū regione Sileni monumentum habetur: & alterius apud Pergamenos ostendebatur.

Dicebantur Bacchi socii, ipsi Satyri, sicut & Sileni, quemadmodum testatur Plato in illo Epigrammate in Satyrum.

εἰμι μὲν δ' κεράσιο φίλῳ θεράπων Διονύσῃ

Λείβω δ' ὄρεων ὕδατ' Ἰαίαν.

Nam sum ego cornuti gratius servus Dionysi

Libo pulchrarum fulmina Najadum.

Idem & Straboni ^{ff}, mystæ sive ministri & asseclæ Bacchi putabantur, Sileni, Satyri, Bacchæ, Lenæ, Thyæ, Mimallones, Najades, Nymphæ, Tityri &c. Itaq; Bacchus aliquando in curru pampineo pingitur, quem propter Silenus astat a sello vectus, & Bacchæ, & Satyri thyrsos ac ferulas vibrantes, Et Cicero ^{gg}, Deorum fratres conjugesq; Solem & Lunam putant esse multi: in quorum potestate sint vires generandi, sub Libero virorum, ideò illi & Salaces Satyri sunt comites, & in ejus templo feriisq; colitur Priapus.

Quod verò Bacchi comitem dixêre Silenum senem, ventricosum, titubantemque, idcirco factum ^{hh}, quia vinum & ebrietas cum obesos faciat & ventricosos, tum caput plerūque gravari & titubantes facit & ad senectutē

L 5

citius

citius perducit: hæc enim omnia incommoda
& corporis turpitudines, idcirco Bacchi co-
mites finxerunt: quidam putarunt Silenum
senem, fuisse Bacchi alumnum, quia vinorum
verustas, omnes etiam prædictas turpitudines
augeat: dicebatur ab asino vehi solitus, quia
tardi sunt, plerumque & inutiles negotiis,
qui plus potare solent, quàm conveniat:
nam voluptates omnes parum conferunt hu-
manæ vitæ: quippe, cùm non animum so-
lùm, sed corpus etiam rebus omnibus inuti-
le reddant, si plus operæ illis detur quàm na-
tura ipsa postulaverit: ad hujus rei sempiter-
nam memoriam & colluctationem, antiqui
ejus asinum inter sydera collocatum fuisse,
tradiderunt. Scribit Pieriusⁱⁱ, Cynocephalo,
Silenos, qui ex Satyrorum grege, esse ad-
ditos: quorum hieroglyphicum erat, divini-
tatem in re quapiam delitescere. Erant enim
Sileni, ut Platonici Alcibiadis dicto colligi-
mus, imagunculæ quædam sectiles, ita con-
cinnatæ, ut diduci & explicari possent: quæ
ubi clausæ erant, nihil aliud quam ridiculam
& monstrosam quandam tibicinis speciem o-
stendebant: ubi verò aperiebantur, venera-
bile numen aliquod exerebant. Hinc Alci-
biades in Symposio, Socratem, Silenis simi-
lem esse dicit, quod is longè alius esset interi-
us intuenti, quam summo habitu videretur.
Vnde etiam *σιλῶν ἄλλυβιάδης*, dici solet de re,
quæ prima fronte vilis ac ridicula videatur, in-
teriùs

teriùs tamen & propiùs contemplant, sit admirabilis.

Alii insuper memoriæ prodiderunt, Bacchum & ipsos Silenos ætate confectos in Italia reliquisse, cùm ad bellum adversus Tarsenses exiturus esset, quibus mandavit ut vites curarent, quo vini ferax efficeretur Italia; quare posteri statuas Silenorum vinum in vitibus ferentes, ad perpetuam eorum memoriam erexerunt: ut testatus est Androtion^{kk}, & Dionysiocles.

Ab his Satyræ, scenæ Satyricæ, & Satyrici saltus deducuntur. Satyra autem sive Satyrica fabula, peculiare carminis genus fuit, propter petulantiam & lasciviam Satyra nominata: quam primum Cratinum, Athænis dum Dionysiaca essent, induxisse, Acton^{ll} scribit. Satyrarum genera duo sunt: prima vetusta fabulæ species à Græcis inventa, poematis genus varium & maledicum (hinc Satyricæ, id est, acriter cum convitio, unde tales Satyrici dicuntur) & petulans denominatum à Satyris, & archæ Comædiæ caractere compositum, & olim ex variis poematibus constans: ipsius enim Tragædiis ad earum mœstitiâ discutiendam, & nonnūquam oratio soluta interponebatur, ut sunt fragmenta Petronii Arbitri quæ extant. Introducebantur. n. Dii Satyri, cani, barbati, imberbes & Silenus pater, quæ personæ, ridicula ac lasciva inter se jactabāt, quarum apud Græcos primi scriptores præter

Græci-

Cratinum, Demetrius Tharsensis, item, Menippus: & apud Latinos, Pacuvius & Ennius, Satyrico carmine delectati traduntur. Et M. Varro, Romanorum eruditissimus, Menippum imitatus, Satyras composuit, quas Menippeas (alii Cynias) appellavit.

Alterum genus est Latinorum, quod ex veteris comœdiæ interitu initium, ut ex Horatio ^{in m} colligere est, sumpsit: ideò Plutarchus in Pericle, veteris comœdiæ scriptores *ἡ σατυρικὴ ποίησις* appellat, quod id genus vitæ sectarentur, quod in acerbè exagitandis hominibus versaretur. Hinc convitiatorum amicos Nilus ipsos Satyros appellavit.

πάντες μὲν Σάτυροι Φιλοκέρτομοι

Omnia amat Satyrus convitia.

Nam cum in nova comœdia, nemini liceret vitia nominatim carpere, excitatus est Lucilius qui cum suorum temporum flagitia ferre non posset, hoc novum poematis genus, Horatio scribente, in quo acerrimè vitia insectaretur, versu Hexametro induxit; quare à Diomede finitur, carmen maledicum mordax. Satyra ergo dicta, vel ab antiqua Satyra: veteres autem Satyram appellabant, variorum rerum mixturam sparsim nulloq; ordine congestarum, voce à lasciva Satyrorum temere nunc huc, nunc illuc saltantium deducta; quia ad similitudinem Satyrorum, per ejusmodi vitia poëte extollant: sive à Satyra lance, quæ variis multisq; primitiis referta in sacrificiis Cereris infere-

ferebatur: cujus lancis Virgilius meminit, non dissimilis illi poculo, quod Græci πεντάπλοον, à quintuplici rerum differentia, sive κέρνας, à mixtura vocabant: & ut Acron, tractum à Choro Liberi patris, qui vini & epularum minister est: & Varro, à genere edulii (vel ut Diomedes, farciminis) quod multis rebus refarciebatur, vel quod ex diversis herbis conflatum erat. Aliis à Satyra lege, cujus Lucilius meminit, quæ uno rogatu multa simul statuit. Aliis, quod hoc carmen ita multis ac variis rebus refertum sit, ut auditores satientur: vel quod in convitia hominum liberè invehebatur, ut saturi homines, id est, ebrii. Sic Festus, Saturam sive Satyram dicit, cibum variis rerum generibus conditum: aut legem, aliis multis legibus confertam: itaq; in sanctione legum adscribi solet: Neve per " " Satyram derogato, aut abrogato, quum significatur, totam legem esse servandam. Citat Annium Luscum, ex oratione quam habuit adversus Tyberium Gracchum: imperium quod plebi per Satyram dederat, id abrogatum est. Citat & C. Lelium, ex ea quam pro se dixit: postero die quasi per Satyram legem sententiis exquisitis, in deductionem accipitur. Usus est hoc adaugo Justinianus in præfatione Pandectarum: Plura apud Diomedem Grammaticum & Gyraldum in dialogo de poetarum historia.

Et cum Satyræ nomen invidiosum esse cepisset, Horatius suas Satyras partim sermones, quasi

quasi ad præsentes verba faciens: partim epistolas, quasi ad absentes missurus (ut Porphyrius^{o o} monet) inscripsit. Quare Satyra inter Tragœdiam & Comœdiam media esse debet. Sed hac de re plenius Horatius in arte poëtica, qui eò perduxit, ut perfecta dici possit, ideoque in hoc dicendi genere à Quintiliano^{pp} præcipuus dicitur: cum illi propositum sit, homines non maledicendo vexare, sed corrigendo ad viam rectam revocare. Horatium, qui in hoc genere tersus & purus, secuti sunt Persius & Juvenalis, hicque aliquanto longius quam cæteri progressus est. Characteres usi sunt, ut Angelus Politianus observavit, eodem ferè, quo veteres Cornici: Summa, inquit, illis inæqualitas, modò exiles ac tenues, modò exultantes & velut ampullosi, nunc stricti & castigati, nunc vagi & effusi: plerumque autem obscuri, operosi, implicati, cultuque quodam florentes acquisito atque affectato. Idiotismum præcipuè amant, rem quæ inter oratorias ac poëticas virtutes rarò procedit, magnoque indiget temperamento. Nuda sunt verba illis propria, significantia, energiæ plena: non Græca tamen, non alioqui peregrina, non trita, non obscœna, & scurrilia reformidant, multa asperè, multa severè, multa blandè, multa item ambiguè dicunt & subdolè. Toti urbanitate & salibus, toti scatent sensiculis atque acuminibus: nunc omnia oblinunt felle,

felle, nunc aceto conspergunt: nunc horridi, agrestes, squalidi, nunc leviculi, improbi, petulantes nunc vehementes, incitati, minaces. Reprehendunt acriter, insultant impotenter, vafrè cavillantur, astutè obrepunt, effluunt lubricè, tergiversantur, illudunt, dissimulant, ardent, versant, suspendunt, feriunt, pungunt, provocant, titillant, stomachantur, attonant ceu fulmine omnia & concutiunt: hætenus de Satyra: nunc de scena Satyrica, saltuq; Satyrico.

Scena Satyrica, histrionum sedes erat, qui ad dandas in scena operas ibi locabantur: quæ frondibus, speluncis, montibus, gramine, reliquisque agrestibus rebus, in topiarii operis speciem, Vitruvio (qui tria Scenarum genera, Tragicum, Comicum & Satyricum, earumque ornatum explicavit) & Rhodigino notantibus ornabantur: & ut Alexander ab Alexandro Satyrica montibus inumbratur & sylvis. Fiebat autem Satyrarum repræsentatio in certis festis, quam Satyricam à Libero patre in India institutam, Arrianus putat; & quidem in Liberi patris honorem, quæ Bacchanalia vocabantur. At primum in Parnasso, alternis annis Bacchanalia, idest, Triterica agebantur, ubi Satyrorum frequens cernebatur cœtus (hinc σατυρῶν χορὸς) & frequentius voces exaudiebantur & cymbalorum crepitus,

crepitus, id quod & Martialis post Pausaniam notavit. Et Plutarchus ⁷⁷, Bacchi cultum apud Iudæos observavit, & in sympotiacis latè disputavit. Eorum enim scœnopigia, in Bacchi celebritatem fieri putat, Adonimq; & Bacchū eundem esse. In illis autem Bacchi festis, commellationes, thyrsi, tibiae & cantus frequentes erant: & quidem tanta temulentia, & verborum licentia, ut M. Varro, nisi ab amentibus fieri potuisse negarit: inter quos Sileni, Satyri, Bacchi, Lenæ & Chiæ, Mimallones, Najades, Nymphæ & Tityri, sacris operabantur. Quæ sacra, cum procedente tempore ex diurnis nocturna fieret (unde Nyctilecta appellata sunt) promiscuis ingenuorum & foeminarum stupris (non mirum si & Scorti Attici nomen fuerit apud Athenæum ~ ~) cum strepitu & ululatu in omne facinus & libidinem: quæ causa cur Satyri perpetuò erecto pene pingantur: & in picturis passim videmus, non solum esse Veneris comites, sed curruis ejus veluti jumenta junctos. Quare perpetuò, ut Alexander ⁷⁸ scribit, Senatusconsulto, per omnem Italiam coërcita fuere, maximisq; pœnis inhibitum, ne Bacchanalia Romæ, neve in Italia fierent, cum in contubernio sordidissimorum patrantur, essentq; maximorum scelerum causa & seminarium. Quod Senatusconsultum, utinam non solum apud Italos renovaretur, sed etiam apud omnes Christianos, qui sæpè Ethnicos in hisce Bacchi festis superant, lex sanciretur.

Saltā-

Saltatio autem Satyrica, ut Aristoteles α scriptum reliquit, Athenæo β referente, Sicinnis vocatur: quanquam sint qui dicant Sicinnum quendam barbarum ejus inventorem extitisse: alij Sicinnum Cretensem fuisse malunt, nam saltatores sunt Cretes etiam, ut inquit Aristoxenus. At Scamony γ, Sicinnum ipsum tripudium à concutiendo dictum fuisse, voluit, primumque Thersippum, Sicinnum tripudiasse. Verum Plato δ non probat saltationes illas, quæ nec belli, nec honestis pacis studiis conveniunt, ut in quibus saltantes imitantur, Nymphas, Panas, Silenos & Satyros inebriatos (nemo enim ferè saltat sobrius, inquit Cicero ε) quæ in sacris quibusdam ceremoniis exercebantur. Et Virgilius ζ saltationis Satyricæ meminit,

Saltantes Satyros imitabitur Alphefibeus.

Statuæ Satyrorum plurimæ hinc inde fuere: apud Græcos quidem, ut Pausanias; & Romæ, ut Plinius testis est. Etenim Pausanias η picturas & statuas, quæ Athenis in arce spectantur, describens: Lapis, inquit, eo in loco est, non magnus, sed tantus quantus homo parvæ staturæ sedens: in quo cum Bacchus Atticam ingrederetur, Silenum quiescisse ajunt. Strabo θ de Rhodiorum urbe agens: inter donaria sunt Protogenis picturæ, Palyus & Satyrus columnæ adstantes, cui perdix insittebat columnæ. Perdici, cum tabula recens esset posita, ita inhiaverunt homines,

M mines,

mines, ut illius admiratione Satyrus, quamquam elaboratissimus, negligeretur & auxerunt admirationem ab iis qui perdices alebant allatae cicures perdices & e regione: nam adversus picturam pipiebant, multitudinemque spectantium oblectabant: & Protogenes cum animadverteret additamēto ipsum posthaberi, à templi praefectis impetrata venia accessit, & avem delevit. Et Plinius, Protogenes Rhodius pinxit Satyrum quem Anapavomenon vocant, ne quid deesset temporis ejus securitati, tibiae tenens. Sic Lysippus, Athenis Satyrorum turbam, & Phydias, Satyrum fecit admirantem tibiae & Minervam, ut Plinius & scribit: etenim cum Minerva tibiae inflaret, conspecto in Mæandro oris deformitate, abjectas fregit (quamvis Plutarchus à Satyro admonitam velit.

Te dedecet facies hac, pone tibiae:

Ac arma sumas, componasq; tibi genas)

illas mirabundus excepit Satyrus, ac inflare didicit: quam fabulam Ovidius & luculentis verbis persequitur. At Pausanias, Marsyae tibiae fuisse dedicatas scribit, quum enim Silenus in calamitatem incidisset, Marsyam fluvium in Mæandrum ipsas detulisse: quæ cum in Asopo conspectæ, in Sicyoniam ripam ejectæ essent, à pastore, qui eas reperisset, Apollini esse donatas: hinc propter Marsyam & Sileni contentionem, odium Apollinis adver-

adversus omnes tibicinas, quod tamen per Sacadam depositum videtur: & idem asserit ξ, apud Athenienses Minervam esse elaboraram, Marfyam Silenum verberans eò quòd tibias sustulerit, quas Dea projectas cupiebat: & apud Mantinenses ° à Praxitele sculptum simulacrum Marfyæ tibiâ canentis, & apud Phocenses π, saxo insidet & juxta eum Olympus, qui formam repræsentat pueri formosi & artem edocti tibias canendi: Hæc propter tibias quæ Satyris communiter adpinguntur, adposuimus, quæ in memoriam revocant Satyri tibicinis dictum elegans: is enim referente Æliano ς, cum Aristonis Philosophi disputationibus præsepè interesset, & his quæ dicebantur mirè afficeretur: aiebat. Curego non igni trado hoc nihil utile tecum? insinuans tibiam, & quodammodo suam artem, ad Philosophiæ studium comparatam, extenuans, & nihili æstimans. Prudentior sanè, quam ille Satyrus, de quo Plutarchus, qui ut primum ignem conspexit, osculari & complecti voluit, ad quem Prometheus:

*Heus hirce, lugebis tuam barbam quidem
Quæcumq; tangit & urit.*

At magis ineptum judicium fuit illius Satyri, qui cum vehementer algeret, hyberno gelu supra modum sæviante, à rustico

M 2

quo-

quodam inductus est in hospitium. Admiratus autem, cur homo inflaret in manus ori admotas, rogavit cur ita faceret: Is respondit; ut frigidas manus halitus tepore calefaceret. Deinde ubi extracto foco apposita mensa, in pultem fervidam rursus inflaret, magis etiam admiratus sciscitatus est, quid sibi hoc vellet? Ut pultem, inquit, nimium ferventem halitu refrigerem. Tum Satyrus surgens à mensa: Quid ego audio, inquit? tun' eodem ex ore pariter & calidum & frigidum efflas? Valebis; neque enim mihi ratio est cum ejusmodi homine commune habere hospitium: hæc referuntur ex apologo quodam σ Arriani fabulatoris: quæ occasionem dedere Adagio, contra bilingues, & qui eundem modò laudant, modò vituperant, *ἐν τῷ αὐτῷ σώματι τὸ θερμὸν καὶ τὸ ψυχρὸν ἐξάγειν*. At hujus rei, quam Satyrus admirabatur, Aristoteles in problematibus τ causam reddit.

Inter Praxitelis opera, celebrat Plinius v Satyros quatuor in marmore, ex quibus unus Liberum patrem, palla velatum, humeris præfert: alter, Liberum similiter: tertius, ploratum infantis cohibet: quartus, cratere alterius sitim sedat. Ejusdem artificis opus olim Romæ spectabatur in porticu, quam Augustus in gratiam sororis Octaviæ condidit: in qua raptus Proserpinæ, Bacchus & Satyri fuerent, ut Martianus φ notavit. Sic Antiphilus χ, pinxit

pinxit nobilissimum Satyrum cum pelle pantherina, quem Aposcoponta appellant. Et Aristides Thebanus ψ pictor, Satyrum cum scypho coronatum: sic celebratur Stratonicus ω , qui Satyrum in phiala somno gravatum, collocasse veriùs quàm cœlâssedictus est. Timon-tes ψ , Cyclopem pinxit dormientem in parvula tabella, atque juxta Satyros, thyrso pollicem ejus metientes. Myron, fecit nobilem Satyrum peribeeton, ut Plinius $\alpha\alpha$ habet, cognominatum, id est, $\omega\epsilon\lambda\beta\acute{o}\eta\tau\omega\nu$ quasi celebrem famigeratumque, ut Hermolaus $\beta\beta$ significat: & scribit, tradi hunc Athenis fuisse, via quæ Tripodes appellabatur, miratumque in eo se Praxitelem: adeò ut quærenti Phrynæ, quid ex operibus suis præstantissimum existimaret, daturum se quidem receperit, amabat enim, sed indicare quodnam ejusmodi esset, noluerit: sed subornata vernula, qui comessanti apud se trepido cursu nuntiaret, absumptam subito incendio majorem operum ejus partem, attonitum & accurrere parantem exclamasse, salva esse omnia, si Satyrus & Cupido superessent: ita confessione judicij dolo expressa, fœminæ Cupidinem optanti, non Satyrum dedisse: hæc ille ex Atticis Pausaniæ. Addit tamen Pausanias, hunc Satyrum in templo Baccho adstare, & poculum porrigere. Sic Cicero $\gamma\gamma$ meminit Satyri, qui apud Tarentinos in æde Vestæ erat; & alibi $\delta\delta$ Nymphæ, Panisci & Satyri habet. Prætereo

hic Satyri Elei Lyfiana & is fil. Ex genere Jami-
darum statuam, quam Solanion Atheniensis
fecit, qui quinquies in Nemea pugiles vicit, in
Pythiis bis, bis insuper in Olympia, ut Pausa-
nias $\epsilon\epsilon$ scribit: Et Bacchas, quas arreptantibus
Satyris Nicomachus, ut Plinius, pinxit.

a 3. var. hist. 40. b l. 19 c. 25. c l. 1. & Rhodig. l. 15. c. 25. d
Rhodig. l. 4. c. 4. e l. 14. c. 12. fl. 25. c. 19. g l. 4. h 2. acut. 12.
l. Pierius l. 10. k l. 13. c. 2. l. 1. Metam. m l. 4. c. 2. n l. 3. in La-
conica. o in argonauticis. p l. de sign. aq. & vent. q Paus. l. 6.
vel Eliac. 2. * Levit. c. 17. v. 7. r 3. de nat. Deorum. r lib. 1. t
epist. ad Atticum 89. u ep. 99. & in Anton. sive Philip. x lib.
6. Hieroglyph. y l. 1. c. 2. z l. 4. e. 1. aal 4. c. 2. cc 1. Metam. dd
lib. 6. vel Eliac. 2. eel 15. c. 25. ff l. 10. geog. p. 533. ggl 2. de
nat. Deor. citante Vive com. in lib. 4. August. de Civit. Dei.
p. 243. hh Natalis l. 5. c. 8. iil. 6. kk 2. de sacrificiis. ll in
enarrat. l. serm. Horat. mm l. 1. serm. sat. 4. nn Chili. 4.
cent. 7. ad 76. oo Horat. 1. serm. sat. 1. pp 10. Instit. orat.
c. 1. iil. 5. c. 8. architect. ss l. 8. c. 8. tt l. 5. c. 16. uu Ale-
xand. ab Alex. l. 6. e. 19. xx in com. Indito. yy in sympos. &
Pierius 43. de curru. zz l. 13. α l. 8. de choria β l. 14. c. 12.
& Rhodig. l. 5. c. 4. γ l. 1. invention. δ 7. de legib. ϵ Orat.
pro Mure. ζ in Bucolicis. η in Atticis. θ l. 14. p. 750. ι l. 34.
c. 10. κ l. 34. c. 8. λ de non irascen. μ 6. Fastor. ν l. 2. ξ l. 1.
o Pausan. l. 8. π Idem l. 10. p. 3. var. hist. 33. σ Erasmi. chil.
1. cent. 7. ad. 30. & Phil. Cam. op. suc. c. 71. τ sect. 34. prob.
7. υ l. 37. c. 5. ϕ l. 6. c. 8. topograph. antiq. Rom. χ Plin. l.
35. c. 11. ψ id. l. 35. c. 10. ω id. l. 33. c. 12. $\alpha\alpha$ l. 34. c. 8. $\beta\beta$
in hunc Plin. locum. $\gamma\gamma$ 5. in Verrem. $\delta\delta$ lib. de nat. Deor.
 $\epsilon\epsilon$ in Eliacis.

CAP.

CAP. XV.

DE SATYRO DÆMONE.

DE Satyris fictitiis poëtarum capite præcedenti egimus, qui proximè ad Satyros Dæmones accedunt, & in Sacris literis intelligendi videntur, si vocem Seiirim consideraverimus.

ס״י״ש Seiirim vocem, invenio apud Prophetam Moysen in Levitico ^a, Jehova mandante populo Israëlitico, ne deinceps sacra faciant Seiirim, cum quib. meretricentur: (quorum cultui addicti erant, & quos colere soliti erāt) quod haud dubiè in Ægypto dum essent, idipsum ab Ægyptiis didicerant, qui Satyris, ut supra monuimus, sacra faciebant, eosque pro Diis habebant. Dein apud Prophetam Jesaiam ^b, dum jussu Jehovæ & Babyloniiis & Idumæis excidium minatur: illis quidem ^b his verbis: sed ibi cubabunt ס״ז Ziim & eorum domus replebunt ס״ח Ochim: ibi habitabunt יאנא Jaanach, ibi saltabunt ס״י״ש Sehirim: his verò ^c: occurrent ^q; Ziim Ochim (Sylvani Faunis) & Sehirim (Satyri) clamabunt invicē. Septuaginta sic reddidē: καὶ ἀναπήσουσιν ἐκεῖ σειρήνες καὶ δαιμόνια ἐκεῖ ὀρχήσονται, καὶ ὀνοκένταυροι ἐκεῖ ὀρχήσονται. Alter: καὶ ἔσονται ἐπαύλοις σειρήνων καὶ αὐλὴ σπερμάτων καὶ σταντήσουσιν δαιμόνια ὀνοκένταυροις.

M 4

Vocem

Vocem autem שְׁחִירִים *Sehirim*, Chaldaeus apud Moysen שְׁחִדִּים *Schedin* reddit, id est, malos dæmones: sunt ex Hebræis, qui monstra deserti interpretantur. Et quia שְׁחִיר *Seir* hirsutum seu pilosum adjectivè significat, idcirco antiquus interpres, ut & Arias Montanus, pilosos vertit: nam *Sehirim* hircos pilosos aut villosos denotat: & quia dæmones horridi ac pilosi hircorum specie apparuere, vox hæc ad dæmones quandoque refertur. Sic in utroque loco Iesaiæ & Levitici, alii dæmones, ut Pagninus; alii Satyros, quidam spectra sylvestria reddunt: Tremellius verò & Junius, Scopes: in annotationibus habent, Scopes esse aves deformes motu Satyrico, olim in auspicata, voce incondita, quarum Homerus^d meminerit: quas Latini *Asiones* vocent: Galli sua appellatione, *Dominas*: quæ avis est imitatrix ac parasita, & quodâ genere saltatrix, ut loquitur Plin.^e Septuaginta habent ὄνοκενταυρος, nostri *Waldreuffel* / & *Waldgespenst* / id est, agrorum dæmones & agrorum spectra vocant.

Sunt autem Satyri hi dæmones, quibus Poëtæ & eorum similes pictores & plastæ, capiti quidem cornua duo, & pedes caprinos, cum cauda affinxerunt, ut admirationē & superstitionē augerent, cum in Satyris similibus nil tale conspiciatur: ita ut Sabinus^f utrum animalia sint an dæmones, se nihil affirmare posse scribat. Et fieri potest, ut dæmones tali forma hominibus occurrant, ut qui se in mille formas trans-

transmutare norit. Communia enim sunt Satyris simiis, & Satyris dæmonibus forma homini similes, corpus erectum, pilis hirtum, libido in mulieres & habitatio in eremo. Dæmones namque libidinem suam prodigiosam, aut libidinis imaginationem in homines aliquando exercent, unde etiam F-unorum & Satyrorum genus Incubi existimantur. Nec mirum, cū hircum diaboli symbolum esse, Adamantius dicat: hinc vulgò receptum, ut malo dæmoni passim cornua affingantur: & quod apud Jesaiam hirsuti, nonnulli etiā doctissimorum Incubones vel Satyros, vel quosdam sylvestres homines putaverunt. Ad hos referendos censeo historias sequentes. Primam ex D. Hieronymo: alteram ex Philostrato.

D. Hieronymus in vita Pauli Thebæi, quem principem monachorum, per quem eremus habitari cœpta sit, esse volunt, sub Decio & Valeriano persecutoribus, refert de Antonio Eremita nonagenario, hanc cogitationem in mentem ejus venisse, nullum ultra se perfectum monachum in eremo consedisce. At illi per noctem quiescenti, revelatum, esse alium multo se meliorem (intelligit Paulum tum annos centum & tredecim natum) ad quem visendum proficisci deberet: illicò erumpente luce, venerabilis senex infirmos artus baculo regente sustentans, cæpit ire velle, quò nesciebat. Et jam media dies coquente de super Sole

M 5 fer.

fervebat, nectamen à cepto itinere abducebatur, dicens: Credo in Deum meum, quia quod mihi servo suo promisit, ostendet. Nec plura his, conspicit hominem equo mixtū, cui opinio Poëtarum Hippocentauro vocabulum indidit. Quo viso, salutaris impressione signi armat frontem. Et heus tu, inquit, quantā in parte hic servus Dei habitat? At ille barbarum nescio quid infrendens, & frangens potiùs verba, quàm proloquens, inter horrentia ora senis blandum quæsit eloquium: & dexteræ protensione manus, cupitū indicat iter, & sic patientes campos voluceri transmittens fuga, ex oculis mirantis evanuit. Verùm hæc, utrū diabolus ad terrendum eum simulaverit, an ut soler, eremus monstrorum animalium ferax, istam quoq; gignat bestiam, incertū habemus. Stupens itaq; Antonius, & de eo quod viderat secum volvens, ulteriùs progreditur. Nec mora, inter saxosam convallem haud grandem, homunculum videt, ad uncis naribus, fronte cornibus asperatā, cujus extréma pars corporis in caprarum pedes desinebat. Infractusque & hoc Antonius spectaculo, scutū fidei, & loricā spei, ut bonus præliator arripuit. Nihilominùs memoratum animal, palmarū fructus, eidem ad viaticum, quasi pacis obsides, afferebat. Quo cognito, gradum pressit Antonius, & quisnam esset interrogans, hoc ab eo responsum accepit. Mortalis ego sum, & unus ex accolis eremi, quos vario delusa errore gentilitas,

tas, Faunos, Satyrosque & Incubos vocans colit; legatione fungor gregis mei. Precantur, ut pro nobis communem Deum deprecis, quem pro salute mundi venisse cognovimus, & in universam terram exiit sonus ejus. Talia eo loquente, longævus viator ubertim faciem lachrymis rigavit, quas magnitudo lætitiæ indices cordis effuderat. Gauderat quippe de Christi gloria, & de interitu Sathanæ: simulque admirans, quòd ejus posset intelligere sermonem, & baculo humum percutiens, aiebat: Væ tibi Alexandria, quæ pro Deo portenta veneraris: væ tibi Civitas meretrix, in quam rotius orbis dæmonia confluxere. Quid nunc dictura es! Bestiæ Christum loquuntur, & tu pro Deo portenta veneraris. Nec dum verba compleverat, & quasi pennigero volatu petulcum animal aufugit. Hoc ne cuiquam ob incredulitatem scrupulum moveat, sub Rege Constantino, universo mundo teste defenditur. Nam Alexandriam istiusmodi homo vivus perductus, magnum populo spectaculum præbuit: & postea cadaver exanime, ne calore æstatis dissiparetur, sale infuso Antiochiam, ut ab Imperatore videretur, allatum est. Hæc Hieronymus.

Hæc si vera sunt (inquit Floridus Sabinus) haud vera usquequaque fuerit Lucretii ratio, qui asserit ^h neq; centauros, neq; alia animalia duplici natura & corpore bino, ex alienigenis

genis membris compacto, cōsistere posse. His addit Wierus ², facillimum diabolo esse Satyri imaginem & nomen assumere. Quare an revera id acciderit, vel ludibria diaboli fuerint, multi dubitant. Joachimus Vadianus ³ ex hac historia Antonii recepta, censet Satyros homines esse.

Sed his addamus Rabii Abraham ¹ nugas & figmenta, ne quid gravius dicam, is asserere ausus est, Faunos, Satyros, Incubos & similes esse creaturas, sed imperfectas, quod Deus vespera Sabbathi præventus, illos non perfecit (ô blasphemia) & ob hanc causam eos fugere Sabbathi sanctitatem, quærentes montes & tenebrarum latibula, in quibus delirescant usque ad finem Sabbathi: & tunc revertentes, infestare homines, quibus nocere conantur.

Historia hæc in memoriam reuocat Alexandri somnium (parcat lector, non enim prædictam Antonii visionem somnium dico) quod Plutarchus ^m, & alii nonnulli contigisse scribunt: Quum enim Tyrum obsideret, & Tyrii fortiter resisterent, impetu quæ ejus diu eluderet: ob hanc rem sollicito Alexandro, quod hæc diuturna obsidio illi quasi à cursu victoriæ destinata contra Orientem, velut remoram injiceret: visus est ei Satyrus in quiete cerninus alludere: deinde volenti eum capere, fuga elabi: tandem post preces multas suas & circūcursationes, in manus venire suas. Con-
jecto-

jectores, nomen Satyri dividentes, haud absurdè pronunciarunt: Σὰ π'ρϙ, id est, tua erit Tyrus, quod σα Græcè tua significet. Quod etiam evenit, ideoque ostenditur fons, apud quem in somnis cernere Satyrum visus est.

Sed de Satyris aliam historiam ex Philostrato ² subjiciamus. Apollonius & socii, cum in vico quodam Aethiopiæ ultra catarractas Nili cœnantes quiescerent, ecce subitus clamor in vico auditus est, mulierum sese invicem cohortantium, quarum aliæ capere, aliæ persequi clamitabant, viros quoque ad ejusdem operis communicationem cohortantes; illi verò fustibus aut saxis, & quicquid in manus venisset arreptis, exclamabant se injuria erga uxores affici. Venerat autem in vicum illum decimo jam mense antè, Satyri spectrum furens erga mulieres, jamque duas interfecisse ferebatur, quas amare maximè visus fuerat. Hæc audientes Apollonii comites, perterriti: Et Nilus, unus è comitibus, certè per Jovem, inquit, neque nos nudi hunc jam diutius insultantem avertere potuimus unquam, quò minùs more suo lasciviret. Est tamen, inquit Apollonius, adversus insultatores hujusmodi remedium aliquod, quo usum fuisse Midam perhibent. Ipse enim Midas Satyrorum genus participavit, quod ipsius aures manifestant. Satyrus igitur quidam propter affinitatem ipsum illudebat, in Midæ aures calumnias jactans, nec voce solùm, verùm etiam tibiis

ibiis in ipsum carmina decantabat. Ille verò, cum ex matre, ut opinor, audisset, Satyros vino demulceri, adeò ut cum epoto vino dormitaverint, mutato ingenio modesti ac temperantes evadant (vel modestiores fiant, & quibus infesti erant, reconcilientur) fontem qui propè regiam erat, vine commiscuit, deinde Satyrum ad fontem immisit, ille autem bibit & superatus est. Et ne hoc falsum esse putetis, quæramus à vici hujus præfecto, num aliquid loci hujus habitatores habeant & illud Satyro præbeamus: sic enim non amplius molestiam afferet. Cum ita fieri cunctis placuisset, amphoras quatuor Aegyptias vino plenas in magnum vas imposuere, ubi ejus vici pecora bibere consueverant. Hoc peracto, Apollonius Satyrum invocavit, occultè etiam aliqua minatus. Ille autem, quasi adhuc vinum non vidisset, ejus tamen odore pene ac si bibisset correptus, accessit. Postquam verò bibit: Libemus, inquit Satyro Apollonius: jam enim dormit. Ea cum dixisset, omnes vici habitatores ad Nympharum antra deduxit, quæ jugeris spatio à vico distabant: ibique dormientem illum ostendens. Verberibus, inquit, & maledictis parcite, neque illum ullatenus laceffite: jam enim molestiam vobis afferre desinet. Cæterum esse Satyros, eosque ad amandum proclives, negandum non est. Ego enim in Lemno quondam audiui, æqualem meum, qui, ad matrem suam venire solitum,

Saty-

Satyrum quendam, narrabat: ejusque talem designabat habitum: nebride humeros amiciri dicebat, cujus anteriores pedes collum circumplectentes, in pectore neceiebantur: hæc Philostratus.

Fama est hunc Silenum (sive Satyrū) à Mida vino in fontem quendam infuso captum fuisse, quòd vino maximè delectaretur, ut ait Pausanias °, atque id ita scripsit Ovidius P:

Hunc assueta cohors Satyri Bacchaq; frequentant:

At Silenus abest titubantem amnisq; meroq;

Ruricola cepere Phryges, vinctumq; coronis

Ad regem duxere Midam.

Et Maximus Tyrius, ubi Midæ fabulam scribit, qui Satyrum per insidias ceperit, à quo omnia fieri aurea impetrasset. Satyrum, inquit, ebriosum dæmonem, infuso in fontem mero captum. Et Xenophon 9 fontis hujus meminit: (hic scilicet prope oppidum Thymbrium, quo Cyrus castris progressus) propter viam fons erat, qui Midæ Phrygum Regis fons dicebatur, & ad quem Midas, Satyrum illum venatus esse fertur, quum fontem vino miscuisset. Quomodo veteres Satyrum hunc à Mida captum, depinxerint, Philostratus 7 sic expressit. Dormit Satyrus, quare summissa circa ipsum loquamur voce, ne excitetur: & quæ spectantur, dissipet. Midas ipsum in Phrygia, vino cepit, circa hos, ut vides, monteis, fontem vino miscens, in quo jacet, inter dormiendum vino saturiens. Satyrum

rorum autem dulcis quidē vehementia, cū saltant; suavis comitas, cū rident, & qui generosi sunt, amant, Lydasque blanditiis, atque arte ad se trahunt. Iplorum illud quoque est, duri pinguntur, ac sanguinem puri, aures copiosi, cavi clunes, omnia elati, & ad postrema equi. Midæ autem præda hæc, pictus est quidem ut illi, sed præ vino dormit, anhelitum, ut ex ebrietate trahens, & facilius ab ipso fons, quàm ab alio calix bibitur. Nymphæ verò saltant, Satyrum quod dormiat, convitiis insectantes, hæc ille. Et hætenus de Satyris, in quibus prolixior præter opinionem fui: sed quia tractatus hic Philologicus, & lectorem oblectare animus, idcirco minimè ingrata fore mihi polliceor.

^a cap 17. vers. 7. ^b cap 11. vers 21 & 22. cap. 34 vers. 14. ^d odyss. 5. ^e l 10 cap. 23. ^f in 1. Ovid. ^g succ lect l. 2 cap 6. ^h l. 5. de rerum nat ⁱ de præst. dam l. 2 cap 43. ^k ad P Mela l. 3. c 10. ^l in Genesim. ^m in parall in vita Alexandri. ⁿ l. 6. ^o in Atticis. ^p 11. Metam. ^q l. 1. exp. Cyri. ^r in suis iconib. tit Midas.

C A P. XVI.

De Aegipanis.

CUM Aegipanes, nonnulli ^a cum Satyris idem esse velint, contra quam Pomp. Mela ^b & Plinius, qui eos distinxere, alii verò ad Faunos referant, dictumque sit de Satyris, & mox de Faunis sit agendum, breviter de his.

Dicuntur αἰγίπανεσ, ab αἶγος capra & πᾶν
Pana,

Pana, qui pastorum numen: semicapros quidam appellant: fingunt enim semicaprū fuisse, sive monstrum caprinis pedibus, reliquis partibus humanam figuram referentibus, & hirci modo libidinosum esse. At Hyginus, Euhemenis, inquit, Aegam quondam fuisse Panos uxorem, quam Juppiter compresserit, quæ pepererit puerum, quem viri sui Panos filium diceret, itaq; puerum Aegipana, Jovem verò Aegiochum appellatum fuisse.

Verūm P. Mela, Plinius ^c & Solinus ^d, inter simias collocavere; simiarum etenim genera plura sunt, ut Arctopithecī, Leontopithecī, Aegopithecī, Cynocephali, Aegipanes, Callitriches.

Formā dicuntur caprinis pedibus & cornubus extantibus ut Vadianus ^e, at Mela ^b, Aegipanū inquit effigies, quæ celebratur, ea forma est: & Plinius ^f, qualis vulgò fingitur forma: at paulò antè ^g, vix homines, magis quæ semiferi Aegipanes & Blemmyæ & Gamphantes & Satyri.

Ubi verò reperiantur, ex iisdem colligitur. Etenim Mela ^g post Troglodytas & ultimos ad occasum ad Atlantas, Aegipani & Satyri sine tectis passim ac sedibus vagi, habent potiùs terras, quàm habitent: addit Vadianus, ad Satyros referens, cū nihil humani, ideo supra terras eos magis habere quàm habitare scripsit: habent enim & feræ, habitant qui cultiores reddunt. At Plinio ^h, Aegipani populi ad
N ripas

ripas Nili habitant; & in fine ejus capitis; in
 confinibus Africæ juxta Æthiopes Hesperios,
 in quo tractu modici colles amœna opacitate
 vestiti Aegipanum Satyrorumque produnt.
 Et alibi f; Atlantas juxta eos Aegipanes
 semiferos, & Blemmyos, & Gamphasan-
 ras, & Satyros, & Himantopodas. Sic Plinius
 ex P. Mela k: in ipso Atlante, cujus in-
 colarum neminem interdum cerni, silere omnia,
 haud alio quam solitudinum horrore: subire
 tamen religionem animos propius accedentium,
 præterque horrorem, elati supernubila, atque
 in viciniam lunaris circuli: eundemque
 montibus micare crebris ignibus Aegipanum
 (Panum habet Mela, Vadianus Aegipanum,
 haud dubiè ex hoc Plinii loco) Satyrorumque
 lascivia impleri, tibiæ ac fistulæ cantu,
 tympanorumque & Cymbalorum sonitu strepere:
 hæc celebrati authores prodidèrunt. Et Solinus l
 de Atlante agens: si let per diem universus, nec sine horrore secretus
 est: lucet nocturnis ignibus, choris Aegipanum
 undique personatur. Addit ipsius Scholiastes
 Joan. Camers, Aegipani sunt monstra habentia
 pedes caprinos, quæ stulta gentilitas pro Diis
 coluerunt, sacrificia annua obtulerunt, atque
 templa construxerunt: & hic fortè is est,
 quem in urbe Sybari caprarius adolescens ex capra
 genuit, qui caprina crura & faciem humanam
 habebat, & inter Deos relatum Aelianus m
 scripsit, ut suprâ, histo-
 ria

ria tota adposita recensuimus. Hæc de Aegipanis.

a Grapaldus. b l. i. c. 4 & 8. c l. 13. c. 2. d c 40. e in Melam. l. i. c. 8. f l. 5. c. 8 g l. i. c. 4. h l. 6. c. 30. i l. 5. c. 1. k l. 3. c. 10. l c 37. m l. 6 anim c. 42.

CAP. XVII.

De Faunis.

Cum & Fauni & Sylvani ab aliquibus Incubi dicantur, eosque cum Satyris, Prophetæ, Jesaias ^a (cujus verba præcedente capite adduximus) & Jeremias ^b secundum aliquos interpretes junxerint, est ut de iis quoque agamus, quos ד'חא apud Prophetas dici volunt. Vocem Ohim, quam vetus interpres primo loco Draconem: Arrius Montanus, furunculum; Vatablus voce quidem Hebraica asservata (ut nonnulli interpretum alii) in margine, Viverres esse notat. Tremellius & Junius, noxia animalia reddunt. At in altero textu, vetus interpres, dæmonem; Vatablus, ululas: Arrias, feles; Tremellius, terrificum est interpretatus. Castalio, utrinque Faunum exposuit. Quæ causa tam variæ interpretationis? Avium, piscium, animalium sylvestrium & reptilium nomina, plerunque variè admodum ab Hebræis explicantur: causam dicunt Judæi, quod propria significatio in oblivionem devenierit, ex quo ex terra sua fuerint expulsi. Quare

N 2

ד'חא

ד'ת"א apud Rabinos quoque dubia est interpretationis. Nam R. Salomon scribit, se ignorare quale animal sit. Aben Ezra inquit, esse animalia, ad quorum conspectum homo obstupescit: aut posse de terribili quadam ave locorum desertorum explicari. R. David Kimhi, putat esse animal, quod vulgata ipsi lingua dicitur Furon, id est, Furunculus, Viverra: hæc ergo causa cur diversimodè ab interpretibus reddatur: potuissent tamen in utroque textu eadem versione uti. Sed ne falcem in alienam messem, ad rem.

Faunus equidem Mercurii filius dicitur, qui hospites genitori immolabat, quem Hercules, Geryonis boves, per Italiam agens occidit, eò quòd cum apud Faunum divertisset, ipsum hic adortus sit, ut Dercyllus ^c & Plutarchus in Græcorum & Romanorum comparatione referunt. At Faunus quidam fuit Pici Latino- rum regis filius, q̄ in Italia regnavit, quo tempore Orpheus Liberi patris illa sacrificia instituit, in quibus postea fuit dilaniatus: fuisse autem Pici filium, testatur Virgilius ^d:

Fauno Picus pater, isq̄ parentem

Te Saturne refert: tu sanguinis ultimus author.

Floruit autem Faunus Latino- rum rex, quo tempore Pandion regnavit Athenis. Hic religionem, & Deorum immortalium metum, Italæ gentibus introduxit, ut ait Lactantius ^e, cum ante illum parva omnino aut nulla esset religionis in Italia cognitio. Hic quoniam multa

ad

ad Deorum religionem instituit, multaꝓue ad agriculturam excogitavit, inter Deos agrestium relatus fuit. At quoniam non nisi per novas & admirabiles, aut etiam formidandas figuras Deorum metu, multitudo imperitorum teneri poterat, idcirco & cornua & cornei pedes, & terror ille Panos non dissimilis, Faunis additus est: quippe cū multa fuerint ad terrorem excogitata ab antiquis, ut qui ad cultum Deorum rationibus adduci non possent, rerum terribilium mirabilitate demum ad metum cultumq; eorum, impellerentur.

Hunc Faunorum ac Satyrorū patrem fuisse fama est, & sororem habuisse ^e Faunam: unde & Fauna Dea, quæ & Bona Dea, ut auctor est Cornelius Labeo, eadem est cum Terra, ex ipso ritu occultiore sacrorum doceri posse confirmat: & hanc eandem Bonam Deā Faunamq; & Opem & Fatuam, Pontificum libris indigitari, Macrobius refert ^f: Bonam, quod omnium nobis ad vitam bonorum causa est: Faunam, quod omni usui animantium faveat. Opem, quod ipsius auxilio vita constet: Fatuam, à fando, quod infantes partu editi nō prius vocem edant, quam terram attrigerint: vel ut Alexander ^g, quod eos fandi modos, & verba edoceat; vel ut (magis placet) C. Bosius ^h, quod mulieribus fata canere consuevisset, ut Faunus viris.

Equidem de Bona Dea quænam sit, inter eos quibus ista indagare curæ fuit, sæpe quæsi-

N 3 tum

tum est : varias hac de re sententias Alexander ab Alexandro & recenset. Fuerunt tamen qui Fauni uxorem dixerunt (Romani Dryada Fauni uxorem nominârunt) quam tam illibata castitatis fuisse opinati sunt, ut extra Gynæceum nunquam egressa, nec (quoad vixerit præter virum suum alium, ut ex Varrone Latantius *) virum viderit unquam, nec à viro conspecta, nomenque fando nullibi auditum sit: cui sacra Majo mense pro salute populi fiebant; & tunc quicquid erat masculi domo exigebatur, ita ut non modò extra conspectum summoventur viri, sed masculæ quoque picturæ tegerentur. Habuit Faunus filium Sterculium, qui primus agrorum stercorationem invenit, & idcirco inter Deos fuit relatus.

Fauni ergo apud antiquos Latinos (Faunus enim Latinorum Deus ^h) pro agricolarum Diis habiti, qui post prolixum tempus ⁱ morerentur, quòd è terra geniti sint. Apud veteres enim eò res progressa est, ut tum numinibus suis arbores dicatæ perpetuò servarentur: tum alicubi, ut apud Indorum plerosque numinum vice colerentur. Sic & Sylvanos, Faunosque, & id genus numina alta sylvis perinde ut cælo attribuerunt, ut ex Plinio & plenius Rhodiginus ^l.

Et Horatius ^m, Faunum pro Deo habuit: nam cum in agro Sabino spatia retur, arbor repente delapsa pene eum oppresserat, quare
eam

eam execratur, & confitorem scelestissimum
fuisse putat, addita gravissima sententia, Ne-
minem sat posse cavere periculum, quin u-
bi minimum suspicetur, periculi necessita-
tem incurrat; & Fauno tutelam sui adscri-
bit:

*Met truncus illapsus cerebro
Sustulerat, nisi Faunus ictum,
Dextra levasset, Mercurialium
Custos virorum.*

Hic Faunus Saturniis versibus fata homini-
bus canebat, Rhodigino ⁿ referente, quod
& vetustissimum fuit apud Latinos, sicut Sa-
turnus vetustissimus Deus. Unde verifimi-
le, Faunos Latinorum (qui erant ut Magi Per-
sarum & Burdegallorum) hoc genere carmi-
nis fari oracula sua solitos. Sic Fauni vatici-
nium sive oraculum toti olim Italiæ celebre,
Virgilius ^o canit: ut & Fauni responsum fi-
lio suo Latino datum, Romanorum poten-
tiam significando, qui ab Aenea originem tra-
xerant:

*Hæc responsa patris Fauni monituq; silenti
Nocte datos, non ipse suo premit ore Latinus.*

Et Plinius ^p, Faunos inter Deos recenset, ut
& Virgilius ^q:

*Et vos agrestum præsentia numina, Fauni
Ferte simul, Fauniq; pedem, Dryadesq; puellæ
Munera vestra cano.*

Coronabantur pineis ramis, quod illa arbor
grata sibi esse putaretur, ut testatur Ovidius ^r:

N 4 Cor-

*Cornigerumq; caput pinu præcinctus acuta
Faunus in immensis qua tumet Ida jugis.*

At Faunalia & Fauni festa, pervigili anniver-
sario nonis Decembris Romæ celebratur, ei q;
agna vel hædo litabatur: Alexander * scribit.
Fauno quoq; caprâ immolari novimus, quam-
vis semideo: cuius ædes una ad forum olitoriû,
altera ad Tyberis ripam Jovis & Fauni. Hinc
Ovid. *:

*Cornipedi Fauno casa de more capella
Venit ad exiguas turba vocata dapes.*

Et quia Cornipedes tanquã equos Poëta ap-
pellavit, idcirco Natalis ** suspicatur, Poëtas
ipso Faunos animalia putasse. At tempus ma-
gationis sic idem expressit:

*Tertia post idus nudos aurora lupercos
Aspicit & Fauni sacra bicornis erunt.*

Verùm Lucilius eorum stultitiam, qui simula-
cra Deos esse putant, deridet his verbis:

*Terricolas Lamias Fauni quas Pomphiliq;
Instituere Numæ tremit hos, hic omina ponit.
Ut puer infantes credant signa omnia athena
Vivere & esse homines, sic isti omnia ficta
Vera putant: credunt signis cor inesse alienis
Pergama pictorum, &c.*

Poëta quidem stultos homines infantibus
comparavit: at Lactantius * multò impru-
dentiores esse dicit. Illi enim simulacra homi-
nes putant esse, hi Deos: illos, ætas facit puta-
re quod non est: hos, stultitia: illi utique brevi
desinunt falli: horum vanitas & durat & sem-
per crescit.

Sed

Sed Plutarchus ^z de Fauno sic scribit: Fabulantur duos lares, Picū & Faunum, in montem Aventinum, cum nondum comprehensus muris esset, vel habitaretur, fontibus autē largis scateret, & lucos haberet opacos, commēare solitos. Hos cætera Satyris aut Titanum genti comparaveris. (non idem cum Satyris, ut Freigius ^{a a}, qui voluit Faunos Latinorum, esse Satyros Græcorum) At medicamentorum facultate, præstigia umq; magicarum technis similia dicunt Idæis dactylis, ut Græci vocant, commentos peragrasse Italiam. Eos Numam autumant comprehendisse, cum fontem, ex quo potare solebant vino miscuisset, & melle (ut Midas, Satyrum) captos in varias se vertisse formas effigiem suam deposuisse, nova que induisse & horrendas imagines. Verum ubi teneri se valido nexu & inenodabili senserunt, cum alia multa præcuisse futura, tum fulgurum procurationem, quæ in hanc diem cepis, crinibus, & mœnis peragitur, monstrasse.

Faunos, & Sylvicolas Macrobius ^{b b} vocat ex Hostio ^{c c}, canentis

Dia Minerva, simul autem invictus Apollo

Arquitenens, Latonius

Sylvicula Fanni.

Hos in sylvestribus locis fari solitos traditum est, à quo fando, Faunos dictos, Varro ^{d d} meminit & Ennius

Scripsere alii rem

Versib' quos olim Fauni, vatesq; canebant,

N s

Cum

*Cum neq₃ Musarum scopulos quisquam superarat,
Ne dicti studiosus erat.*

Hoc Ennius jactabundus tacitè jactat in Næviū
poëtam, qui Saturnio carmine secundum bel-
lum Punicum scripserat. Cicero ^{cc} ridet, Fauni
vocem equidem nunquam audivi, tibi si audi-
visse te dicis, credam: Etsi, Faunus, omninò
quid sit, nescio.

Hi quoq; cum Satyris de sylvis in theatrum
deducebantur: hinc Virgilius ^{ff},

*Tu vero in numerum, Faunosq₃ ferasq₃ videres
Ludere.*

Et Horatius ^{gg} Faunorum ornatum in theatro
ostendens:

*Sylvæ deducti caveant, me judice Fauni,
Ne veluti innati triviis ac penè forenses,
Aut nimium teneris juvenentur versibus unquam
Aut immunda crepent, ignominiosaq₃ dicta.*

Quare Fauni illi Satyrici ^{hh}, de sylvis in
theatrum deducti, non ita elegantibus & de-
licatis versibus ludere debent, ac si in media
urbè nati essent, & ac si diutius in foro versati
essent: & tamen quamvis rustici & sylvestres
sint, non debent sermone uti sordido & in-
compto, nec ita illoto aut obscæno, ut scur-
ræ triviales & salarii procaces, in urbis compiti-
tis & triviis.

Tandem à nonnullis dæmones esse existi-
mabantur, qui omnes obvios attonitos redde-
rent, ut est apud Ovidium ⁱⁱ,

Nunc

*Nunc furor, ut Bacchi furis Eleides actæ
 Quæq; sub Ideo tympana colle movent,
 Aut quas semideæ Dryades, Fauniq; bicornes
 Numine contactas attonuere suo.*

Quare Plinius ^{kk} ipsam Pæoniam, Faunorum in quiete ludibriis mederi scribit: Et hos non secus quàm Satyros in mulieres improbose esse, ex Augustino, qui Incubos vocat, Rhodiginus ^{ll} monet, inquiens: Hinc Augustinus multos tradit experientia magistra didicisse, Sylvanos & Faunos, quos vulgò Incubos vocant, improbos sæpè extitisse mulieribus, earumque appetuisse, ac peregisse concubitus, & quosdam dæmones, quos Galli Dusios nuncupent, hanc assiduè fœditatem tentare. Adjicit tamen, se hîc nihil temerè affirmare audere.

Ferunt & Rabinorum ^{mm} deliramenta, ex semine Adami & aliorum hominum pollutione, collecta à dæmonibus, dæmones quosdam abortivos nasci, quos vocant Faunos seu Lilithim, abortivis partibus similes: qui & nascentibus pueris insidiantur, & mortuo eo ex cuius semine fuerant compacti ad cadaver ejus concurrere, & illud polluere, nisi arceantur. Et hæc sunt de illis fabulæ Iudaicæ.

^a cap. 13. vers. 21. ^g 22. ^h cap. 34. vers. 14. ^b cap. 50. v. 36.
^c l. 3. de reb. Hal. d. l. 7. ⁱ Aeneid. vers. 48. ^e de fal. relig. l. 1.
^f cap. 22. ^f 1. Satur. 12. ^g l. 6. cap. 8. ^h Lactant. l. 1. cap.
ⁱ Varro l. 6. ling. latin. Alex. ab Alexand. l. 6. c. 4. ^j Cal-
^k pin. k. l. 12. c. 1. ^l lib. 12. c. 1. ^m l. 2. ode 13. ⁿ Varro l. c. l. 25. c. 39.
^o l. 7.

o l. 7 *Æneid* p l. 12. c. 1 q 1. *Georg. ver.* 10. r in *Oenone*.
 s *Alex. l.* 3. c. 18. t idem l. 3. c. 12. u l. 4. c. 12. x 2. *Fastor.*
 y l 5. *Mythol.* z in *Numa Pombilio* aa notis in art poet.
 Horat bb 6. *Satur.* 5. ccl. 2 belli *Histrici* dd lib. 6. *ling.*
 lat ee 3. de nat. deor. ff eglog 6 gg in art. poet hh *Tur-*
nebo l 19. c. 9. ii in *Phadro* kk l. 25. c. 4 ll lib. 2. c. 6.
 mm *Munsterus* in lib. qui *Mesiath* dicitur *Christianorum*
prope princip. ex quo *Pet. Gregor.* in *Syntag juris.* l. 7. c. 3.
 num. 12.

C A P. XIIIX.

DE SYLVANIS.

ET Sylvanos, Incubos dici ex præcedenti
 D. Augustini loco constat, quare de his et-
 iam aliquid dicendum. Sylvani, à Sylvis nomē
 obtinuerē, quos □"ꝰ Ziim à Propheta Iesaiā,
 locis supra adductis, dici, sunt qui velint: quā
 vocem apud Prophetam utroq; loco LXX. per
 σερῖνες exprimunt, & Pagninus bestias sylve-
 stres, Tremellius feras: at interpres vetus prio-
 ri loco bestias (Vatablus & Arias, Ziim reti-
 nent) posteriore vero, dæmonia vertit: At Va-
 tablus, spiritus horrendos, & Arias, Martes
 reddidēre. Sanē □"ꝰ Ziim, nomen plurale est,
 quod Rabbinis significat primo, fera anima-
 lia, loca arida, & deserta; inde enim E ymo-
 logiæ ratio: hinc alii Sylvanos, alii Bestias syl-
 vestres apud Iesaiam ^a & Ieremiam ^b explicāt.
 Dein, feros, barbaros homines notat, ut in
 Psalmis ^c, ubi quidam Æthiopes (Castalio, Syl-
 vanos) reddunt, qui terram siccam inhabi-
 tant, & barbariem amant.

Syl-

Sylvarum, quidam Fauni filium putarunt, cum alii Saturni maluerint, quo tempore in Italia latuit. Huc ut & Faunus, Deus excogitatus fuit, & quidem Sylvarum, pastorumque & finium agrorum, ut ait Horatius ^d,

Qua muneretur te Priape & tepater

Sylvane tutor finium.

Existimarunt etenim homines, nullum esse qui Deo carere posset, nihiq; agi, aut in agris, aut in sylvis posse, quod à Deo aliquo non videretur. (Quid hic cogitas Christiane? non obstupescis? an in hoc Ethnicos non admiraris? idemne cogitas?) ac neque armenta, neq; arbores, neq; agrorum fœtus sine divina bonitate posse augeri, aut servari. Quamvis non defuerint, qui sylvanum crassiorē materiam elementorum concretorum putaverint, eumque & agrorum (Sylvani alii sylvis attributi, Plinius ^e) & pastorum Deum credidēte: quippe cū inde universa animalium plantarumque salus pendeat, neq; nomen ipsum ab hac interpretatione valde dissentit, ut rectē Natalis ^f. Huic Deo sacra fiebant antiquitus apud Latinos, ut pastorum præsidi, cujus nulla est mentio apud Græcos, nisi apud Pelasgos, qui in Italiam antiquitus migrarunt, ut testatur Virgilius ^g:

Sylvano fama est veteres sacrasse Pelasgos,

Arvorum pecorūq; Deo, lucūq; diūq;

Qui primi fines aliquando habuere Latinos

Et alibi ^h:

For-

Fortunatus & ille, Deos qui novit agrestes

Panaq³, Sylvarumq³, senem Nymphasq³, sorores.

Sic Romæ ante ædem Saturni, fuit Sylvani simulacrum Plinio referente ², anno urbis CCLX. sacro à Vestalibus factò, subversum. Et quia rustici prisce ferias rusticorum Numinum coluere: ut Telluris agricolationis parentis & Sylvani tutoris, Fauni & Sylvarum præsidis & pastionis, nam in sylvis pecora habebantur, & eorum lacte piabatur colebaturque, ut Horatius ³ ostendit hoc versu:

Tellurem porco, Sylvanum lacte piabant:

Fontibus & vino Genium, memorem brevis avi.

Et quidem pro bouum incolumitate, in singula bouum capita, agricolæ, Sylvano fareadoreo, lardo, & vini sextatio, subtraxata mensura vota persolvebant, Alexandro ¹ referente.

Mulierum amantes esse, ex D. Augustino præcedenti capite diximus, dum Incubi loco est. Fama est, Cyparissum puerum ab ipso fuisse amatum, quare ubi in arborem sui nominis mutatus fuisset, Cupressum manibus semper gestasse Sylvanus dictus fuit, ubi habet Virgilius ^m

Et teneram ab radice ferens Sylvane cupressum.

Verum & modò natis infantibus, Sylvanum infestum esse, veteres sibi persuasere: ut ex D. Augustini ⁿ verbis clatum faciemus. Varro, mulieri fætæ post partum tres Deos custodes commemorat adhiberi: ne Sylvanus Deus per noctem ingrediatur & vexet: eorumque cultus

custodum significandorum causa, tres homines noctu circumire limina domus, & primò limen securi ferire, postea pilo, tertiò deverrere scopis: Ut his datis culturæ signis, Deus Sylvanus prohibeatur intrare: quia neque arbores cæduntur ac putantur sine ferro: nec far conficitur, sine pilo: neque fruges coercantur, sine scopis. Ab his autem tribus rebus, tres nuncupatos Deos: Intercidonam, à securis intercisione: Pilumnum, à pilo: Deverram, à scopis: quibus diis custodibus contra vim Dei Sylvani sæta conservarentur: hæc Augustinus. Alexander ° paulò aliter & fusiùs, hanc superstitionis materiam erga infantes recensuit his verbis: Cum infans editus primum lucem hausisset, Romanis erat in usu, ut ab obstetrice exceptus, humi sternere-
 tur, quasi divinationem futuri exitus, inde auspicati: lectoquæ Pilumno & Picumno in ædibus parato, ita augurabantur, ut his præsidibus diis, vitalis foret: neve Sylvanus in domum irrepere auderet, quem vexare pueros opinio erat, ad fores ædium tres viros, qui pervigiles domum circumirent, advocabant: quorum primus limen securi, alter pilo feriebat, tertius verò scopis everrebat, mox nomen & tempus editorum filiorum, apud præfectos ærarii publicis actis testarentur & scriberentur Quæ quidem in Saturni æde, tanquam publica monumenta servari proditum est.

Deinde

Deinde cum cibo & potu cum initiarent, Edu-
fæ & Potinæ sacra facerent, eodemque ado-
lescente Majæ, quæ Fatua dicta est, ac Statano
& Fabulino more patrio immolarent. Fuitque
receptus mos, ut in testudineis alveis, aut ex
tergore marinarum testudinum factis, calida
pueros abluerunt, mox oleo & butyro perun-
gerent.

Alii crediderunt Sylvanum fuisse vitā mor-
taliū, quæ multis calamitatibus & erroribus
materiam præberet; quam obrem sapienter
ad hoc alludens Palladas, crapulæ & desidiæ
deditos, Sylvani filiabus affimilat, qui nihil
boni in vita curant, his versibus.

Συλβανὸς δύο παῖδας ἔχων οἰνόν τε καὶ ὕπνον,
ὅτε ἐλὶ τὰς μέσας, ὃ δὲ φίλος φιλεί.

Uti vinum ac somnum Sylvanus pignora cæpit

Jam parvi Musas, parvi hominesq. facit.

Sylvanum Deum esse, in sermonem hominum
venit, eum quæ apud Sybaritas capra, ex capra-
rio pedibus caprinis & facie humana genuit,
ex Æliano ^p supra monuimus: quam historiam
etiam Rhodiginus ^q descripsit: qui tamen non
ὑλαῖον θεὸν Sylvanum Deum habet, sed Hylæ-
um numen vocat, id verò Sylvestre signare,
addit.

^a c. 13. v. 21. ^ε c. 34 v. 14. ^b c. 50. v. 39. ^c Psal. 72. v. 9. ^δ
Ps 74. v. 14 ^d lib. epod. c. 12. c. 1. ^e l. 5. c. 10. ^g l. 8. circa
finem. ^h Georgic. 2. l. 15 c. 18 ^k l. 2. Epist. ep. 1. ^ι Alex.
l. 3. c. 12 ^l lib. 3. c. 22 ^m 1. Georgic. ⁿ lib. 6. de Civit. Dei
c. 9. ^ο l. 2. c. 25. ^p l. 6. anim. c. 42. ^q l. 25. c. 32.

CAP.

C A P. XIX.

De Incubo sive Ephialte ex Medicorum sententia.

CUM D. Augustinus ^a & Thomas ^b, (quos Rhodiginus ^c imitatus) Sylvanos & Faunos, vulgo Incubos vocari scribant: & D. Hieronymus ^d Faunos, Satyros & Incubos jungat, de quibus illis jam dictum sit, nunc de Incubo agendum est. Incubum autem duplicem facimus, alium naturalem, sive affectum à Medicis sic appellatum, qui à causis naturalibus causatur, & vel Epilepsiæ, vel Apoplexiæ, vel Insaniæ, vel Lethargi præcursor est. Alium dicimus dæmoniacum sive dæmonem ipsum, de quo posteriori loco.

Affectus qui Medicis Incubus, vel Incubo dicitur ab incubando, ut Actuarius ^e voluit, nomen habet: quod illi, qui hoc malo afficiuntur, se ab aliquo gravi pondere incumbente, opprimi sibi persuadeant, ita ut pondere pressi suffocari videantur: quare Themisoni ^f, ut Paulus ^g & Cælius Aurelianus ^h referunt, πνιγᾶλίον, vel πνιγαμὼν, ἀπὸ τῆς πνίγεσθαι quod est suffocare, hinc quibusdam nocturna suffocatio: sic, ut idem Aurelianus, quibusdam veterum ὑπὸ βολῇ, hoc est, insidiator, quod hostilis patientibus præbeatur: cum & Græcis quoque ὑπὸ βολῇ obstaculum dicatur: nam, ut Aegineta ⁱ, aliquem sibi insilire ac incumbere

O imagi.

imaginantur: hinc communiter Græcis ἐφιάλτης ^ἢ ἰάλαω ^ἢ ἐφιάλτης, quasi insultator, ab ἰάλαω extendendo, quod hominem aliquem supra se extendere, illi videatur: à quo vocabulo Eustachius ἐφιάλαω & ἐφιάλτης derivari vult: & hoc est ab ὑπὲρ & ἀλλομεν, id est, supra & salto: nam ἐφάλλεσθαι, est alteri insidere, ab aliquo enim se invadi & opprimi, ut Ægineta & Actuarius sibi persuadent. Vel ut Jason Zircæus [†] annotavit, Græci hoc malum ab Ephialte, ejus nominis homine, appellarunt: & Marcellus Virgilius [‡] admonet, aliquos hoc putare: at Aurelianus [§] refert; aliquos Incubonem ab hominis forma, vel similitudine nomen ducere, dixisse: Alii, ut Vidiuz & Forestus [¶] scribunt, à viro, hunc morbum pati consueto: cujus fuerit natura, ut Benedictus Faventinus annotavit, post crapulas perpetuo dormire ad accipienda responsa. Cujus Virgilius meminit.

Pellibus incubuit stratis: somnosq; petivit:

Multa modis simulachra videt volitantia miris,

Et varias audit voces, fruiturq; Deorum

Colloquio, atq; imis Acheronta affatur Avernis.

Sed quis ille fuerit, à prædictis non nominatur: quare apud Homerum [‡] gigantem invenio, quem ἐφιάλτην nominat, & Iphimediæ Aloëis uxoris ex Neptuno filium facit his verbis:

Post hanc Iphimediam Aloëi uxorem (fuisse,
Aspexi, quæ sane dicebat Neptuno commixtam

Es

*Et peperit duos filios, brevem autem vitam fuerunt,
 Otumque virilem, inclytumque Ephialtem,
 Quos certe longissimos enutrivit alma terra,
 Et longè pulcherrimos post inclytum Oriona:
 Novennes enim cum essent, novem cubitorum
 erant,*

*Latitudine, ceterum longitudo, erant novem ulnarum,
 Qui sanè immortalibus minabantur in Olympo,
 Moturos certamen, tumultuosi belli,*

Ossam super Olympum conati sunt imponere. &c.
 Apollodorus ² historiam hanc sic refert: sed
 Aloëus, inquit, (Ægio interprete) Iphimedi-
 am Triopis filiam, quæ Neptunum exarsit, u-
 xorem habuit: ea continenter ad mare se con-
 ferens, & haustos manibus fluctus intra sinum
 ferebat: quæque à Neptuno (hic fuit Incubus
 sive Ephialtes) compressa geminos peperit, O-
 tum & Ephialtem (hos refert Rhodiginus ^o,
 Musis in Helicone primos rem divinam obi-
 visse, sacrumque illis montem dixisse) quos A-
 loidas appellarunt. Hi quotquot annis latitu-
 dine cubitum, longitudine verò ulnam in-
 crescebant: qui ubi nonum explevere an-
 num, latitudinem cubitorum novem & ulna-
 rum totidem magnitudinem adepti, Jovi
 bellum inferre non erubuerunt. Proinde O-
 lympo Ossam imposuerunt, Pelioque super
 Ossam imposito, eum in modum cælum con-
 scensum ire, minitanti. Ingestis ad hæc monti-
 bus, de mare continentem, de quæ terra rursus
 maria se reddituros, dictitabant. Quin etiam
 O 2 Ephial-

Ephialtes Junonem, Otus autem Dianam sibi conjugem deposcebant. Martem insuper in vincula coniecere, quem demum Mercurius furto eripuit, Diana interim Aloidas per dolū de curru peremit: nam in cervam mutata per eorum medium exilivit. Tum hi velut in feram collimaturi alter alterum telis coniectis occiderunt. Hæc ille, Homerus autem eos à Jovis filio (non à Jove fulmine interfecti, ut quidam *p* vult) interemptos esse scribit, versibus præcedentibus hos subjungens.

Cæterum ossa

Peleum frondosum ut cælum pervium esset.

*Et fortassis perfecissent si ad pubertatis mensuram
venissent,*

(Latona

Sed perdidit Jovis filius, quem pulchri coma peperit

Ambos, antequam ipsis sub temporibus lanugo

Floreret, ornarenturq; genæ florenti barba.

Et Virgilius in Culice 9, innuit ad inferos esse detrulos,

Nam vinctus sedet immanis serpentibus Othos,

Devictum mæstus procul aspiciens Ephialthen.

Pulchrè videtur Homerus hujus phantasmatis pericula depingere, ut rectè Heurnius^r: Neptuni & Iphimedeæ filiam brevis ævi: novem tamen cubitorum in longitudine & latitudine novem passuum cum novem annorum esset: hic diis in cælo minabatur, quod & perfecisset, si ad ætatem usque adolevisset: sed hunc Jovis filius Apollo interfecit. Ita est, si diu hoc malum premat, enecat, cum cerebrū, quod

quod in capite est, afficiat, quemadmodum Jovem ex cælo deturbare voluit: sed Apollo in corpore, hoc est, calor nativus exsplendescens, perniciem hanc antequam adolescat, fugat.

Ab hoc ergò Ephialte, affectus hic Ephialtes mihi dictus videtur: quem Arabes Almeidalan seu Albeidalan, vel Algiathum vocant: Averrois verò Alchabum: vulgares nonnulli, dæmonem^t folletum, alii mazapedum^t, id est, puerorum interfectorem, alii gravedinem^t nuncuparunt. Plinius, modo suppressiones, modo noctis ludibria, modo Faunorum^{*} in quiete ludibria appellavit: hinc vulgò, sed falsò, dæmonem, ut pleriq; practici etiam antiquissimi rectè pronuntiarunt. Excogitavit enim antiquitas Sylvanos & Faunos esse demones hominum oppressores, de quibus vulgò profertur: desuper^{*} in aëre super dormientem incumbere, & ob aëris immutationem quam efficiunt, suffocationem quodammodo & angorem inducere, ut latius apud Soranum^t scriptum reperitur, qui etiam ostendit, neque Deum, neq; semideum, neq; cupidinem esse. Nostri, sua lingua dicitur Schrettelein/ aliis Schreslen/ Joachimfen/ Nachtmänlein/ id est nocturnus homunculus: Nachtgespenst/ nocturnum spectrum, Trutten/ vom Trucken/ compressor, à comprimendo.

Est autem Incubus affectus, à depravata imaginandi facultate dependens, in qua homo noctu somnum ingressus, supineque decum-

O 3 bens,

bens, sibi persuadet phantasma quoddam grave incidens, corpus comprimere, & ipso pondere, respiratione & motu penè omni sublatis, suffocari, vel etiam strangulari, cum exclaimandi impotentia, vocisque vel interceptione, vel saltem incerta & indiscreta expressione, viribus adeò labefactatis, ut licet periculum aliquod grave fugere conetur, quamvis auxilium sive refugium proximum esse appareat, minimè tamen posse existimet: & nonnunquam etiam Venerem exigat: & cum Phantasma ab eo separatur, vaporibus (qui pavorem, metum, anxietatem & mortis imaginem causabant) difficili lucta & per multam anxietatem tenuatis, tenues in auras discussis, statim evigilat homo, idola & spectra aliaque quæ occurrere, adhuc horrens: & ut habet Aurelianus, cum somno surrexerit, faciem, & transformationis partes, uvidas & humectatas sentit, attestante gravedine cervicis, cum tussicula levi, pallore & tenuitate corporis: nam somnum, timendo non capit, & desolatus remanet, donec spiritus per totum corpus liberè ferantur. Hunc affectum perbellè Virgilius² descripsit:

*Ac velut in somnis oculos ubi languida preßit
Nocte quies, nec quicquam avidos extendere cursus.
Velle videmur, & in mediis conatibus agri
Succidimus: non lingua valet, non corpore notæ
Sufficiunt vires: nec vox, nec verba sequuntur.
Et Lucretius^a suavissime cecinit, dicens:*

Tollunt

*Tollunt clamorem, quasi si jugulentur ibidem
 Multi depugnant, gemitusq; doloribus edunt:
 Et quasi. Pantheræ morsu, sævæ leonæ
 Mandantur: magnis clamoribus omnia complent
 Multi mortem obeunt, multi de montibus altis
 Ut quasi præcipitent, ad terram corpore toto
 Exterrerentur & ex somno quasi mentibus eapti
 Vix ad se redeunt, permoti corporis astu.*

Sed nostræ descriptionis particulas explicemus: diximus, Imaginandi facultatem læsam esse: nam, inquit Rhasis, eum imaginari quippiam ponderosum sibi incumbere, cum tamen interim laborent dorso, musculis, tendinibus, ut piscator ille Theocriti: nec solum quasi per somnium sibi persuadent: imò sæpè etiam credunt se opprimi: quippe dum imagines cerebro asservatæ quieræ sunt & tranquillæ, nec fluctuant, nec immoderatè agitantur, somnia distincta, & vero similia contingunt. Quare in his imaginationem potissimum lædi, sed ab aliquo affectu in corpore præexistente censemus. Idcirco Hollerio imaginatio per consensum læditur, ut in Melancholia hypochondriaca, à fumis à crassiore sanguine sursum latis, animo timorem incutientibus, & imaginationem variè afficientibus, ut Galenus ^{bb} docet: hinc fit, ut quidam dæmones esse putent. Quare & Macrobius ^{cc} ad *φάντασμα* retulit: etenim de somniandi generibus agens, inquit; Omnium quæ videre sibi dormientes

O 4

viden-

videntur, quinque sunt principales, & diversitates & nomina: aut enim est *ὄνειρος*, secundum Græcos, quod Latini somnium vocant: aut est *ὄραμα*, quod visio rectè appellatur: aut est *χρηματισμός*, quod oraculum nuncupatur: aut est *ἐνύπνιον*, quod Insomnium dicitur: aut est *φαντάσμα*, quod Cicero, quoties opus hoc nomine fuit, Visum vocavit &c. & mox: *φαντάσμα* verò, hoc est, visum, cum inter vigiliam & adultam quietem, in quadam, ut ajunt, prima somni nebula, adhuc se vigilare æstimans, qui dormire vix cœpit, aspicere videtur irruentes in se, vel passim vagantes, formas à natura seu magnitudine, seu specie discrepantes, variasque tempestates rerum, vel lætas, vel turbulentas: in hoc genere est *ἐφιάλης*, quem publica persuasio quietescentes opinatur invadere & pondere suo pressos ac sentientes, gravare: hæc Macrobius.

Addidimus, noctu somnum ingressus: quia revera in somno hoc malum corripit: hinc quibusdam dicitur Epilepsia nocturna, alijs parva Epilepsia: Interdum enim vapores, quos malum hoc causare ostensuri sumus, vel ex toto, vel magna ex parte dissolvuntur, ita ut ad morbi hujus generationem non sufficiant. Scio, nonnullos dubitare, an in homine vigilante fieri possit? quibus rectè Gentilis respondet: quod propriè in vigilantibus fieri non possit. Nam stante aliqua quantitate vaporis crassi, in somno phantasma aliquod

quod terribile induci potest, quod in vigilia non potest: quia parvæ phantasiæ dormientibus magnæ apparent, quæ vigilantibus magnæ non videntur, ut Aristoteles ^{dd} scribit: quod si in vigilia fieret, profectò magna causa præcederet: & si tantus vapor esset, qui per calorem vigiliarum discuti minimè posset, potius Epilepsiæ vel Apoplexiæ species causaretur. Quare, dum Aristoteles ^{ee} scribit, multis Epilepsiæ principium dormientibus accidere, & dormientes quidem capi, vigilantes verò non, Incubum significasse videtur.

At diximus fieri in somni initio, cum primum à vigiliis, in quibus vapores dissipantur, calor innatus quiescit, & ad interna se convertit, vaporesque generat, quibus cerebrum opplet, potissimum quo tempore alimenta conficit, quæ tamen perfectè non convincit. Tunc enim calor naturalis non plurimum valens, ut Mercatus ^{ff} loquitur, sufficiens est vapores in cerebrum elevare, discutere autem minimè, nisi adveniente altera somni parte, quæ caloris naturalis ulteriori actione interceptū opus perficit & vapores discutit.

Additum, supinè decumbens, quia supinè dormientes hoc malum incurrunt: (vix enim super latus aliquod dormiens, Incubo corripitur) talis enim decubitus Avicenna ^{gg} auctore, hominem ad malas ægritudines, ut ad Apoplexiam, Phrenitidem & Incubum disponit: quoniam, addit, superfluitates ad poste-

O 5

riora

rora declinare facit, ibique retinentur, nec per suos canales naturales, qui ab anterioribus sunt, sicut nares & palatum, evacuantur: sicque addunt alii, motus, qui à parte illa originem ducit, intercipitur, & ob affinitatem ipse pariter sensus aliquando læditur.

Diximus, respiratione & motu pene omni sublato: cum enim cerebri ventriculi vaporibus repleantur & distendantur, ipsorum nervorum principium comprimitur, sicque transitus spirituum animalium in nervos impeditur, & thorax animali vi frustratus, musculi (nervis qui à cerebro ad thoracem feruntur obstructis) respirationi inservientes, suum officium præstare nequeunt, quemadmodum & subjectæ partes: hinc præcordia pressa: manus & pedes impediti sunt: quare agere moventur: imò, ut Aëtius & Actuarius, immobiles penitus permanent: ita ut Apoplecticis similem quodammodo, sed longè mitiorem accessionem patiantur: siquidem immobiles, multoque labore & conatu, etsi non ita difficulter excitantur: causam volunt, quia solum sint vapores ventriculos cerebri in totum non replentes, qui per multam anxietatem attenuati, & (ut Aëtius ex Possidonio) discussi, sicque meatuum obstructionibus solutis, derepente excitantur. Præterea cum dormimus, non tam libere, ut vigilantes, respiramus: atque inter dormiendum, vel inchoata coctione fumi & fla-

tus elevati pulmones & septum premunt, inquit Forestus: quare cùm suspirio & suffocationis timore & thoracis motu difficili expirantur. Adde quòd partes mole maximæ, valido motore egeant, sed intercepta animalis vis ferè excluditur, proptereaque ferè suffocari videntur. Quare addidimus, suffocari, vel etiam strangulari. Hinc Avicenna ^{b b} strangularem, vel Arabicè Albodilem & Alcharon nuncupat.

Cum exclamandi impotentia, vel vocis frustratione: nam & Aegineta sic loquitur, cum exclamandi impotentia, aut clamore nihil significante: ideo à multis, Suida referente Βαζιλάει & dicitur, fortè à Βαζάζειν, quod est, ut apud Hesychium, inarticulatè loqui (& hoc à Βάζω loquor) quia in his, si altum exclamare conentur, vox incerta & obscura redditur, qualem interdum illi, qui comitiali morbo corripuntur, edere solent, loquuntur mugiendo, perentes auxilium, inquit Savonarola; vel ut Valescus, aliqui ipsorum mugiunt quasi plangendo, quibus citò succurri debet. Hinc Oribasio ⁱⁱ suffocatio, vocis suppressio & gravitas (immobilitas addit Aëtius) morbum præveniunt

Tandem nonnunquam & Venerem exigere diximus: quidam, inquit Aegineta, etiam imaginantur se audire aliquem qui in ipsos iruat & Venerem exigat: quia, ait Cælius Aurelianus, quidam ita inanibus afficiuntur visis, ut

sis, ut & se videre credant, irruentem sibi, & usum turpissimæ libidinis sibi persuadentem: cuius si digitos apprehendere nixi fuerint, fugientem existimant: vel ut Aegineta, digitis ad comprehendendum contractis fugere: vel ut Actuarius, si digiti velut in acervum contrahantur, fugere asserunt. Etsi vir hoc malo laboret, vetulam ad Venerem trahentem esse putant, ut historia infra ex Jasone ostendimus. Mulieres verò si afficiantur, à Faunis se oppressas existimant, Foresto auctore. Quare ut Alexander Benedictus, putant mulieres sese à Faunis, vel nocturnis quibusdam simulacris esse compressas: similiaque Faunorum in somno apparere: sunt & quæ interdum cum quodam simulachro, ad mariti vel amici imaginem, se compressas esse, atque uterum ad finem usque vitæ gestasse opinatæ sint. Ea ludibria fugere autumant, si expergefactis cancellatis digiti quodam nixu copulentur.

Memorat Heurnius, puerum cubasse apud matronam quandam optimam, cui, cum dormiret, super stragula vir niger ipsi incumbere visus: mane quæstam incubone se infestatam fuisse: se verò, licet puer nihil de nigro illo ausum indicare, quod minitari si quid protulisset, visus sibi fuisset. Quare, addit, mulieres olim putabant se à Faunis opprimi, qui hac mali parte tentabantur, & dæmon Faunorum faciem induens, profitebatur se Incubonem esse. Verum & Dominicus Leonus ^{kk} scribit, mul-

multas vulgares & præsertim superstitiosas mulieres arbitrari, dæmonem nocte ambulantes, dormientes invadere & opprimere, ita ut moveri non possint: qui postquam cognoscat ipsos bono animo auxilium Jesu Christi invocare, vel signo crucis se munire velle, statim recedere, & ipsos excitari, viresque suas recuperare. Alii, ut habet Guaynerius, putant vetulas quasdam incantantes, quæ se in formas varias, ut inquit, mutare possunt, hoc facere: & eas strias seu zobianas nostri vulgares appellant: quæ, ut dicunt, gatorum formam sæpe accipiunt: hæc credulitas ob hoc ortum habuit, quod passio hæc lactantes sæpe deprehendit, quos tunc suffocat: cujus causas vulgares ignorantes, vetulas illas zobianas illud fecisse putant. At Savanarola videtur distinguere inter Incubum, & eum affectum qui à sagis fieri creditur: posteaquam enim de Incubo egit, in ipsa cura inquit: non protelavi sermonem in hac parte quæ à vulgo dicitur, vetula de nocte incedens & calcans: & Arabicè, Albetile: cum hæc sit sæpe Epilepsia parva, sive imperfecta, & ideo cura Epilepsiæ, est ejus cura.

Locum nunc affectum inquiramus: quæ pars primariò afficiatur, non idem omnium est judicium: etenim Græcis, ut Paulo & Aëtio, est cerebrum (quare Valesco est aggravatio cerebri in somno facta) quod ut pars instrumentalis afficitur, ventriculis cerebri vaporibus crassis frigidis repletis, Aëtio. Arabum inter-

pre-

pretibus, cerebri ventriculus anterior, vel spinalis medullæ exortus, vapore crasso, aut humore, qui tamen facilè dissolvatur, oppletus: quod Hollerius negat, alioqui (inquit) vel Epilepsiam, vel Apoplexiam, vel Carum generari, necesse esset. Quare thoracem primariam partem affectam vult, siquidem scribat, ad thoracem totius mali originem duci, graviusque cæteris laborare, inq; ejus venis summam plenitudinē esse, quod & symptomata indicent, ut est pondus thoracem opprimens, ejusq; inter dormiendum difficilis motus, ex fumis nimirum & flatibus, qui inchoata coctione excitati, pulmones & septū transversum premunt: at si diutiùs perseveret & frequentius repetat, cerebro essentialē fieri, & in Epilepsiam, vel Apoplexiam, vel Melancholiam degenerare. Hæc Hollerius. At totius corporis immobilitas adest, quæ ob animale facultatem, cum ea per nervos transmitti nequeat, contingit: Et Fernelio^{ll}, causa, non in cerebro, sed circum præcordia inhæret: Guaynerius^{mm}, cor partem affectam statuit: hæc enim habet: Sæpe accidit, ut viæ, per quas spiritus à corde ad cerebrum deferuntur: à cerebro ad membra cætera crassis ab humiditatibus oppilentur: & puppis quàm maximè: quo fit, ut membra debitis suis motibus careant: quia tunc cum pectus ad necessarias dimensiones dilatari nequeat, diaphragma cōstringitur & ab ipso pulmo, à pulmone verò cor, quæ ex causa cor ipsum debitè dila-

dilatari non potest, & tunc infirmo super se ut pondus, vel phantasma tale habeat, prohibens dilatationem apparet: & cum extrema propter illam oppilationem citius spiritibus quàm cætera membra depauperentur: & phantasma hoc à pedibus (sic & Valescus) initium facit & paulatim secundum quod membra ipsis spiritibus privantur, sursum repit, quod vulgares, dæmonem homines suffocantem putant: ob hoc ergo passio hæc Incubus appellatur, quod est nomen dæmonis (ut quidam dicunt, addit Savonarola ²²): hæc ille.

At Valetius ^{o o} tradit, putare aliquos ventriculi & diaphragmatis propriū esse affectū, eò quòd supinis dormientibus crassiores persæpe cibi, os ventriculi & diaphragma premant, unde efflatio & respiratio præpediantur. Equidem negari non potest, in nonnullis os ventriculi, quod vulgò superius, nos verò sinistrū dicimus, hoc affectu premi, cartilagine xyphoide, ut credit Heurnius, q̄ huic orificio respondeat, depresso: cū illi fateantur, interdū sibi ad ventriculi regionē onus incumbere: sed negamus Incubū sequi, nisi cerebrū à vaporibus elevatis afficiatur. Sunt qui nervorum muscutorumq̄; affectū statuunt, propter torporem, quo tales frequenter corripiuntur.

Quare locum affectum, cum Græcis cerebrum ejusque ventriculos statuimus: non autem ut Mercurialis ^{pp} voluit, ventriculos anteriores & reliquos meatus cerebri anteriores: neque

neque ut Capevaccius ⁹⁹, ventriculos cerebri & potissimum postremum: neque ut Leonus, qui in Epilepsia partem anteriorem, in Incubo verò magis posteriorem: neq; ut Mercatus ^{ff}, qui cerebri meatus posteriores à vapore crasso obstrui asserit: siquidem ipsa vera Anatome doceat, duos tantum ventriculos esse, dextrum nimirum & sinistram, qui tam anteriorem quàm posteriorem, dextram quàm sinistram cerebri partem occupant, ut plenius in Institutionibus nostris quarto editis, & Theatro Anatomico, exposuimus.

Quòd verò aliqui, anteriores ventriculos affici crediderint, causa est, quòd sibi persuaserint, imaginationem in anterioribus (cerebrum anterius, est sedes imaginationis, Capevaccio) ratiocinationem in medio, & memoriam in postremo ventriculo, sedem habere, (cùm ventriculi sint solum puitæ in cerebro collectæ, receptacula) quæ & Actuarii ^{rr} sententia: jam cùm imaginatio in Incubo lædatur, anteriorem cerebri partem, & in ea ventriculos anteriores obstructionem aliquam pati sibi persuaserunt. Dubitat Cæsalpinus ^{ss}, an non vapores malum causantes, in basi cerebri sistantur, unde solus motus lædatur: addens, si in ventriculos ferremur, rationem & memoriam læsuros.

Symptoma ergo est, in genere noxæ functionum animalium interiorum & exteriorum ferè omnium, cùm in eo imaginatio deprava-

pravetur, sensus torpidus (levis cum sit obstructio (sit, & motus difficilis: non tamen ut Vidius^{xx} censet, à voluntate pendens, quòd symptoma sequitur, non intemperiem materialem, ut credidit Averroës^{xx}, sed morbum obstructionis, sive obstructionem aliquam viarum spiritus sensibilis & motivi: idcirco etiam ut morbus considerari potest, cum operationes sensibilibus lædat, estque morbus in via, quemadmodum Arculanus voluit, id est, obstructio aliqua ventriculorum & meatuum cerebri, spirituum animalium liberum transitum, ob compressionem (medullæ cerebri & cerebelli, à qua spinalis medulla omnesque nervi ortū ducunt, tanquam à principio, non originis quod semen est, sed dispensationis) impediens.

Causæ hujus mali plures sunt, quas tamen duplices facimus, alias externas sive primitivas, alias internas, & quidem vel antecedentem, vel conjunctam.

Externæ causæ potissimum tres sunt. 1. Aër frigidus^{xx} secundum Avicennam, qui halitus in cerebri sinus exprimit, maxime ex imminetibus Lunæ radiis: (Savonarolæ frigiditas, dormientis capiti subito excurrrens) qui cerebri parti posteriori occurrens, illud comprimit & spirituum ad inferiora descensum inhibet: vel, ut Capevaccius, cum frigus externū vehemens repente occurrit capiti, in principio somni, quod frigus prohibet alimenti

P

vapo-

vaporem diffilari, & impellit intus, & incrassati hinc apud Cælium Aurelianum, Silimachus Hippocratis sectator, refert, Romæ quandoque hunc morbum publicè grassatum esse, & instar pestis (non tamen contagium hujus affectus causa est) uno anno multos jugulasse: quare qui Incubo opprimuntur, statim excitandi sunt, & ne ejusmodi affectus redeat, prospiciendum: hoc faciliùs tentantur, qui loco frigidiores sunt. At Guaynerio, intensa caliditas, vel frigiditas: frigiditas dormienti superveniens, vias spirituum comprimendo: caliditas, interdum humores in vaporem convertendo, vias illas obstruendo, Incubum inducit.

II. Victus ratio mala, crapula continua, cruditates frequentes, præsertim in ventriculo, causans: frequens & nimia vini ingurgitatio: unde vapor crassus suscitatur, qui ad cerebrum emanat: (aggravans cerebrum & cor Savonarolæ) quare Aurelianus scribit: maximè affici crapula, vel indigestione jugi vexatos: præsertim qui cibis crassis & flatulentis utuntur, ut leguminibus, tuberibus & similibus. Idcirco ab aliquibus, ut Suida, sed imperfectè, definitur: ἢ εἰς τὴν κεφαλὴν ἀνατρεχούσα ἀναθυμίασις ἐξ αἰδδηφαγίας ἢ ἀπεψίας: id est, redundantem in caput evaporationem ex nimio cibo & cruditate. Et ut Actuarius, cōtinuas cruditates insequitur, & corruptorum vitiosorumque humorum, qui in ventriculo coguntur,

tur, fit comes. Rectè ergo Vidius ²², iis potissimum familiaris est, qui cum sua natura cerebri sinus angustiores habent, otiosam vitam degunt & ventri multum indulgent, sive etiam melancholicis cibis admodum delectantur. Imò, ut Valescus, & pueris lactantibus aliquando accidit, ut propter lactis corruptionem, vel indigestionem suffocentur, & dicunt quod Aganei fecit: & hoc provenit propter indebitum regimen nutricum: ad quod juvare potest frigus externum, capite minus debite cooperto, & in somno superveniens. Alvus quoque astricta, & Venus statim post cibum exercita, etiam inter causas externas referuntur.

III. Somnus, post nimiam cibi potusque repletionem statim factus, præsertim supinus (magna enim repletio, plerumque hujus mali causa est: ventriculo repleto, septum transversum, hoc, pulmonem comprimente) unde vapores crassi ad cerebrum elati, spirituum animalium descensum impediunt, sicque partium inferiorum motus præpeditur. Adde & exercitia consueta intermissa.

Interna causa antecedens, est humor sanguineus multus & crassus, vel pituitosus & crudus, aliquando biliosus vel melancholicus, à quibus imaginatio turbatur, ita ut Gigantis, vel dæmonis opprimentis, & interdum Venerem cum ipsis exercentis, seu exercere opinantis, opinio suborietur. Et Avi-

P 2

cen-

cenna à pituita, melancholia, vel sanguine crassiore, hunc vaporē expirare voluit. Guaynerio quilibet humor à quo crassus vapor elevatus vias obstruere potest; & Savonarolæ, vapor, ex materia crassa sanguinea, & phlegmatica, aut melancholica in cerebrum citò elatus. At Fernelius, ad pituitam crassiorem & melancholiam tantum causam refert. Potest etiam ab humore misto causari, qui vel in cerebro, vel aliis partibus collectus est. Humores etenim crassi & multi, inter venas, præcipuè thoracis & partium vicinarum, maximè respirationi inservientium hærentes, à calore inter dormiendum commoti, pressuram in respiratione efficiunt, partim quia instrumenta respirationi dicata, liberè moveri nequeant, cum vis motiva ad musculos thoracis & membra respirationi inservientia, non integrè descendat: unde suffocatio: licet Cæsalpinus id vaporibus à capite in pulmones recedentibus, adscribat: partim, quòd thorax videatur primò pati, à quo caput per consensum afficiatür: quod, pondus thoracem premens, difficilisque ejus motus, inchoata coctione indicet, idque à vaporibus & flatibus tunc excitatis, pulmonem, septumque transversum prementibus: partim denique, quia respirationis organa, inter dormiendum tantum minutè, non ut tempore vigiliarum dilatantur: ex dilatationis autem defectu, periculum suffocationis imminet, quòd imaginatio,

rio, uti dictum, apprehendit. Et Cæsalpi-
nus voluit, eos pondus immensum imagina-
ri, quia thorax convulsus pulmonis dilata-
tioni resistat, præ somno autem eos varia ima-
ginari; quare affectum hunc ad convulsio-
nes reduci posse autumat: eò quòd sæpe in-
cipiente somno, concussione invadat. Huc
referre possumus hæmorrhoidum sive men-
sium suppressionem, & similia.

Conjuncta causa: vapores sunt crassi à præ-
dictis humoribus elevati, vel etiam à cibo,
vel potu nimio, spirituum vias obstruentes.
Etenim vapores multi, crassi & frigidi, ex in-
fimis corporis sedibus, vel ex pravis cibis, in
ventriculo, primisve viis, etiam hypochon-
driis, unde thorax & diaphragma premun-
tur; vel à crassis, crudis, frigidisque humo-
ribus, aut bile crassa, vel melancholico san-
guine thoracem replente & comprimente, in
cerebri ventriculos irruentes, caputque re-
plentes, idque non sola qualitate, ut Aver-
roës voluit, sed qualitate simul & copia vias
spirituum obstruunt: unde torpor in motum
& sensum inducitur, & imaginationes deli-
ræ sequuntur: qui vapores si facultatem ex-
pultricem stimulant, non Incubum, sed E-
pilepsiam inducerent. Verùm & vapor cras-
sus & nebulosus, vel ex humoribus in capite
collectis, vel ex cerebri alimento non rectè
concocto, in ipso capite genitus, & inter dor-
miendum motus, turbationemque faciens,

affectum hunc inducere potest. Quare affectus hic, vel per Idiopathiam evenit, vel per Sympathiam affligit. Hoc est, quod Possidonius, referente Aëtio, voluit, vaporem, puta crassum & frigidum, cerebri ventriculos replentem & spirituum animalium per nervos liberum transitum impredientem, Incubi causam esse. Quod ipsum & Hippocrates innuit, inquiens: Virgines, quibus propè nuptiarum tempus instat, ut viro jungantur, istud sub mensium descensum magis experiuntur, cum antea his malis non admodum confisterentur: postea enim sanguis in utero continetur, velat qui effluere debeat. Cum igitur exitui via minimè pateat, copiosior autem sanguis per cibos & corporis incrementum affluat, tunc sanguis effluvio caret, propter copiam ad cor & septum transversum resilit. Ubi igitur hæc oppleta fuerint, cor obstupefcit, indeque torpor & ex torpore dementia invadit: Hæc ille. Tandem censent aliqui, Incubum & terribilia insomnia, etiam à ventriculi & cordis læsionibus contingere; illud quidem, in his qui lumbricos habent, & hoc, in melancholicis, unde vapores in caput efferantur. Avicenna insuper tradit, phantasmata tingi eo colore, quo succus unde vapor dimanavit, excellit. Si igitur phantasmata rubra fuerint, erit à sanguine: si alba, à pituita, & his albidus plūbeusq; est color: si à melancholia, tristes sunt: si Venerea, est à semine: nam his, scribit Heurnius,

nus, frequens est *ὄνειρ πῶτ' ἔστιν*: Est autem onirogonos, somnium semen prolektans: Cæterarum causarum signa hîc prætereo.

Malo hoc infantes frequenter corripuntur, & tunc gement ac quassantur dum dormiunt, excussi mox somno, ejulant atrociter: calor & color illis alienus est à naturæ lege, anima que fœtet: in quibus timendum est, cum eorum calor nimio humido facile suffocari possit: quare pueros ut & obæsa corpora, ubi materia exitum nō habet, aliquando suffocat. Alexandro Benedicto *, pueri sepius cruditate & ventris animalibus, nocturnos pavores & faunorum ludibria sustinent, & nocturnis metibus, inter nutrices noctu pavidi expergefacti exiliunt. Frequentius etiam pueri, propter voracitatem & meatuum angustiam, quam adulti, comprehenduntur, sed in adultis magis timendum, propter causam infra allatam. Literarum quoq; studiosis familiaris est, propter coctionem diminutam, & cerebrum studiorum assiduitate debilitatum.

Et Hippocratem loco antè citato Incubi, sed sub nomine Terrorum, his verbis meminisse censemus. Inprimis quidem de morbo sacro appellato, de apoplecticis, de terroribus, ex quibus vehementer homines perterrentur, adeò ut desipiant, & interdum quidem noctu, quandoque verò interdiu, utroque etiam quandoque tempore dæmones sibi infestos videre se existimant. Deinde ex hujusmo-

di visione jam strangulati sunt multi, at mulieres plures quàm viri, quòd muliebris natura, animi magis sit demissi & pusilli. At virgines, &c. reliqua suprà adduximus.

Jam verò licet, Actuarius scribente, Incubus sua natura non admodum pravus sit; quia, ut Aurelianus dicit, si rarò contingat, est quædam veluti pollutio nocturna. At si diuturnior sit, & frequenter repetat, ut ex Possidonio Aëtius, crudis humoribus (imò & vaporibus) paulatim in ventriculis coacervatis, & vasis repletis, facilè & præsertim in Apoplexiam, vel Epilepsiam (quæ enim Epileptici interdum, ea Incubo oppressi, dormientes patiuntur, Aegineta, Oribasius & Aëtio asserentibus) & in insaniam, addit Aegineta, desinit: aliis etiam in paralyfin transmutatur: aliquando in Apoplexiam incurabilem & in Lethargum, ut Valescus observavit: quandoque in subitanæ mortem, id quæ cum causâ capiti tribuitur, inquit Oribasius β: imò non procul abesse, & plerumque præludium significat, Actuarius monente. Sic si frequenter accidat, color corporis immutatur & pallor induci solet. Nam si ex sanguine fiat, uti ex pituita, in Apoplexiam subitanæ cōverti Bertrutius tradit; ex Melancholia in Maniam, vel Hypochondriacam affectionem. Si ex succis pituitosis, aut vaporibus incrassatis in Epilepsiam; ex repletionem, in nervorum distensionem, vel paralyfin, aut in subitam cordis suffoca-

focationem, aut mortem repentinam; nam & hoc modo repertos mortuos, in ipso etiam cubili, multos esse constat, Foresto notante. Et potissimum (inquit Savonarola) si post ejus excitationem sudor frigidus, tremor cordis, aut spasmus, vel syncope eveniat, lethale malum censebitur: & si homini vigilanti (inquit Savonarola & Guaynerius) vel ut Valescus inter somnum & vigiliam supervenerit, erit periculosior multum.

Rectè ergo Scribonius γ, vitium est non cō-
temnendum, utiq; in processu ætatis usque eò
vexantur, ut interdum vitæ periculum adeant.
Quare non negligenda nocturnorum hujus-
modi per quietem præfocationum remedia:
quæ si rarò contingant, sola victus ratione quæ
in cibo, potu, somni modo & tempore confi-
stit, superabuntur: at si frequenter recurrant,
nō item. Verum, inter cætera antiquitas, Pæo-
niæ nigra semina commendavit: siquidem Æ-
gineta his verbis maximè probavit: βοηθεῖ δὲ
αὐτοῖς καὶ ὁ τῆς παιωνίας καρπὸς: κόκκους δὲ πέντε ἢ
δέκα τὰς μέλανας τρίψας μετ' ὕδατος πίνειν δίδω-
σιν συνεχῶς. Hanc ob causam, ipsa Pæonia ἐφιάλ-
τια, vel ἐφιάλτων, quod adversus ἐφιάλτων va-
leat, dicta, & licet grana nigra quindecim cum
aqua, assiduè bibenda exhibeant Ægineta δ,
Oribasius β, & Aëtius ε, non tamen ἐφιάλτων
nominari ostendunt: & Aegineta & Oribasius
historiam succinētam Pæoniæ, ex Galeno ex-
hibent, & Comitialibus prodesse, Incubo
P 5 præ-

prætermisso, scribunt. At Dioscorides ῥιλλίς se-
nior, Pæoniam commendat πρὸς τὰς ἐφιαλτῶν
πνιγμῆς, suppressiones nocturnas quas Ephial-
tas vocant: & Plin. η contra Faunorum in quie-
te ludibria. Et Hermolaus Barbarus θ, Ephial-
tion antiquis, utpote contra suppressiones In-
cuborum Faunorumq; nocturnas valens: Qua-
re sunt, qui & Pæoniæ radicem, aut corallium
de collo suspensum, omnibus causis hujus ma-
li proficuum esse velint. Ipse verò Scribonius γ
& cum eo Marcellus, ad eos qui sæpius existi-
mantur ab Incubone deludi, Hieram Pachii
commendant. Cætera sciens volensq; præte-
reo, cum hic regis mederi non sit animus, sed
alibi.

Ergo Incubus apud Medicos, neq; Deus, ne-
que semideus, neq; Cupido quod veteres cre-
diderunt, neq; demon quod Theologorum ali-
qui existimant, neq; incubans vetula, sed vapor
crassus elevatus, partim vias spiritus animalis
intercipiens, unde & loquendi & respirandi diffi-
cultas, partim animæ spectrū quoddam offun-
dens, quale in somniis, præsertim melancholi-
cis & pueris frequens est. Sed lectorem ut oble-
ctemus, historias aliquas subjiciamus.

Non injucundū est, quod Medicus quidam
scribit, Hollerio¹ referente, contigisse apud Ar-
vernos in cœnobio quodā. Cū enim Pharma-
copola, quē secum habebat, inter dormiendū
Incubo laborasset, eos qui in eodē cubiculo e-
rant accusavit, se enim ab illis noctu propē ju-
gula-

gulatum fuisse constricto collo. Quod cum socii audacter negarent, toramq; in eum culpam rejicerent, qui noctem insomnem furore quodam percitus duxisset: jussus deinde est solus, lautè cœna sumta, exhibitis etiam flatuosis alimentis dormire, cubiculo undiq; optimè clauso. Rediit paroxysmus, dæmonem esse juravit, cujus etiam faciem ac gestus mirificè depingebat. Neque vnquam illi aliter persuaderi potuit, nisi ubi curationem, inito consilio, adeptus est.

Addere lubet & aliam historiam cujusdam sacrificuli, qui existimabat se à saga aut vetula muliere venefica opprimi: quam Jason Zircæus " sic recenset: Nuperrimè sacrificus quidam me convenit, Domine, inquit, nisi succurras misero & afflicto, actum est, & prorsus perii: Tabes me habet: viden quam sim emaciat, quam exanguis? vix tenui pelle contegor: succulentus esse soleo, speciosulus & benè habitus: nunc sœdum spectrum videor, hominisque inanis imago. Quid, inquam, te cruciat, & quam affectus tui causam opinaris? Dicam, ait intrepidè, & valde admiraberis. Sub quamlibet ferè noctem ad me com meat muliercula mihi non ignota, & pectori meo illabitur, illapsa violèter comprimit, atque coarctat animæ meæ vias, ut agrè respirare queam. Quin clamitare cupienti, vocis iter præcludit, ut quantum præ pavore nitor attollere, minimè queam.

Nec

Nec manus ad propulsandam injuriam, nec pedes ad capeſſendam fugam expedire valeo. Vincit me & affixum tenet, Heus, inquam, subridens, nihil admirandum prædicas, merum est phantasma, merum ludibrium. Nec plura moratus: Phantasma, inquit: ludibrium, inquit: profecto non est: Ita me Deus amet, quæ hisce oculis conspicatus sum, & quæ hisce manibus exercui denarro. Equidem vigilans, mentis quæ compos, eam video coram, & invadentem arripio, conorquæ obluctari, sed præ languore, metu, angustia, & impacta vi nihil efficio. Hac de re horſum vorſum amens curſitavi, unum quemlibet percunctas, poſſetne ſuccurrere miſerabiliter pereunti. Minoritam cõſului (quem callidum veteratorem dicunt) ab hoc præſentaneam opem ſperabam: ſed ſpe mea plane fruſtratus ſum, nullam is ſalutem attulit, tantum monebat, Deum Opt. Max. (quem jam pridem precibus fatigaram) ſtrenuè adorandum, ut dignaretur infeſtam vexationem avertere. Adii vetulam quandam, pro fama populari, ſagam atquæ verſutam: hæc agebat, quod ſub crepuſculum diei ſtatim ab excreto lotio matulam obturarem dextra caligula, & fore, ut eo ipſo die malefica me inviſeret. Id etſi vanum videbatur, nec parum me ab experimento abſterreret religio, victus tamen impotentia, & diuturni laboris tædio, tentavi. Et per Jovem accidit vaticinium, veniens in domum meam veſicæ cruciatum querebatur, nec potui ab illa,

aut

aut preculis supplex, aut contentione minax impetrare, ne sub noctem ad me terrifica, cōmearet, sed implacabilis veterem morem aservavit, semelque constituit me fædo angore conficere. Hominem hunc vix quivi ulla ratione ab insania revocare, sed à secundo tertiove congressu, hilarior factus, morbum agnoscere cœpit, & sanationis spem, fiduciamq; concipere. Hæc Jason. Et Forestus aliam habet, viri supra annos quadraginta nati, qui tristi incubitu irruentis phantasmatis pulsabatur, quem admodum sacrificulus ille apud Jasonem.

Vir quidā supra quadraginta annos natus, interdiu bene habebat, mente & sensibus integris: si quando autem quieti se dedisset & dormiret, nocturno ludibrio afficiebatur (qui consilium à me petiit) putabat enim se in somno magna mole incubante suffocari, ut vix loqui ac respirare posset, sensibus stupefcentibus, non tamen ademptis: cum se moveret, maxima accedebat anxietudo: hic noster æger tristi incubitu irruentis phantasmatis (unde Incubus vel Incubo Latinis) pulsabatur, quem admodum sacrificulus ille apud Jasonem: cuius historiam huic nostro ægro narrabam: quā cum illi narraffem, qui tamen boni habitus erat, minimeque macilentus, intellexit eodem malo se teneri. Causam mali procatarteticam & externam, crapulam, & continuas cruditates ventriculi esse coniecimus, cū ebrietati & ingluviei satis deditus esset, &c.

a 15. Civit. Dei. 27. b par. 1. sua theol. cl. 2. cap 6 d
 Pauli eremita vita, quam historiam Heurnius lib. de morb
 cap 30. recenset. e 1. Meth. Med. 6. f lib. 10. epist. citant
 Paulol. 3. cap. 15. & alius gl 3. cap. 15 hl 1. Chron cap. 3
 i de morb. cereb cap. 26. k lib. 3. in Diosc. cap. 148. l lib. 10
 observ. ob. 50. m odyss 11. n de Orig. Deor. lib. 1. o lib. 22
 cap. 8. p Spondaneus in Homer. q vid & 3. Georg & 6. Æ
 neid. r de morb. capit. cap. 30. s 3. collect ult. ut Leonus ci
 tat. at Mercatus habet Haliauum. t Leonus de morb. l. 2. j
 1. cap. 13. u lib. 25. cap 4 u Mercatus de morb inter l 1 cap
 10. y lib. causarum. z 12 Æneid. vers. 45. ante finem aa lib
 4. bb 3. de loc. aff. 4. cc in som. Scip. lib. 1. cap 3 & Rhodig
 l. 27. c. 14 in genere phantasmatis esse, quod Græci ἐφιάλτιον
 Incubum Latini vocant, auctores sunt. dd de somn. & vigil
 ee de somn cap 3. citat. Casalpin. prax. l. 5. cap. 32. ff d
 morb. l. 1. cap 10. gg lib. 1 fen 3 doct. 2. cap. 9 quod est d
 somno, & ex eo Rhodig. l. 27. cap. 15. hh l. 3. fen 1. tract. 2
 cap. 5. li 8. synop. 2. kk de morb l. 2. f. 1. cap. 13. ll 5. pa
 thol cap. 3 inter symptom. motus & sensus. mm tract. 6 c
 1. nn tract. 6. cap 1 rubr. 10 oo exercit. 14. in Hollerium
 pp lib. 1 de morb. 22. & Heurnius de morb cap. 30. qq
 lib. 1. de affect. cap. 15. rr 1. morb. cap. 16. & Holler. in
 schol. de Incubo ss in sua praxi. tt l 2. de curat memb. c. 19
 uu 3. collect ult. xx Mercurial 1. morb. 22. yy Rhodig. l. 27
 cap. 14. & Gorraui in defin med zz de cur. memb. l. 2. c. 19
 α l. 19. cap. 31 β 8. Synop 2 γ de compos. med 23. & Mar
 cell. de medic. cap. 20 δ nomen Ephialtion habet: at in pæo
 nia, Incubi non meminit: sic Aëtius tet. 1 ser. 1. Ephialtum
 nomen solum habet ε tetrab. 2. ser. 2. cap. 12. ζ l. 3. cap. 157
 & Rhodig. l. 27. cap. 14. η l. 25. cap. 4. θ corol. l. 3. cap. 587
 i in Schol. l. 1. morb. cap 14. refert & Forestus l 10 in Schol
 obs. 50. Wierus de praestig. l. 2. cap 36. & Schenkius l. 1. obs
 252 κ de morb. cereb. cap 26 Schenck. obs. 252. Forest l 1
 obs. 50.

CAP.

CAP. XX.

*De Ephialte & Hyphialte sive Incubo
& Succubo Dæmoniaco.*

EPhialtem sive Incubum duplicem fecimus, alium à Medicis sic dictum, qui causas habet naturales, de quibus antiquissima etiam Hippocratis tempore fuit opinio, esse Dæmonem, qui muliebri sexui infestus sit, ut ex Hippocrate ^a colligere est, inquietis, καὶ ὅπῃν δονέαν δαίμονας πνῆς, & ex hujusmodi visione jam strangulati sunt multi, at mulieres plures quàm viri: & ex Oribasio ^b, qui Ephialtas nominatur, non est quidam malus Dæmon, sed validus morbus: & ex Aëtio ^c, non est dæmon, sed magis præludium comitalis: quam opinionem etiam Possidonius amplissimè refutavit. Et Soranus, nec Deum, nec semideum, nec Cupidinem: & ut Hollerius neque dæmon, ut Theologi existimarunt, neq; incubans vetula. Et quia Ænigera scripsit, aliquos imaginatos esse qui venerem exigat, imò esse qui existimèt sese ab aliquo ad libidinem comprimi, hinc nata opinionis occasio de dæmonibus Incubis & Succubis, quos dari veterum Theologorum plures censuere. Quare cùm de Ephialte naturali & medico, dictum sit sufficienter, nunc de Ephialte dæmoniaco agemus.

Ethnicis terrestres dii fuerunt Satyri,
Saty.

Satyrisci, Sylvani, Sileni, Ephialtæ, & Hyphialtæ, hoc est, Incubi & Succubi, publica hos persuasio, ut Macrobius ait, opinantur quiescentes invadere, & pondere suo pressos ac sentientes gravare. Equidem, dæmones multis modis hominum animis, terrena corporum fæce involutis, illudere possunt: nam essentia tenuitate ac subtilitate & multo rerum usu pollent; præterea in sublunaria omnia, multum sibi juris mundi illi velut principes vendicant. Itaque mirum non est, si mendacii doctores ac parentes, ab initio nubes & caligines oculis nostris objiciant, mille rerum corporumque species induant, quò his præstigiis, tenebras mortaliū animis offundant. His artibus & dolis potentes, non ratò se hominibus impiis tanquam per concubitum miscuerunt: ex quo ii, qui se viris subjicere dicuntur, Succubi: qui verò mulieres appetere statuuntur, Incubi sunt nominati. Quorum aliqui, cum se in Angelos lucis cōmutare possint, etiam hominum formam assumunt, ut incautos, libidinum subiectis flammis, transversos à virtute & castitate agant: permittente siquidem DEO, non solùm mirificas imagines & formas hominibus præsentare, sed etiam terrere solent: sicut Turcæ in hodiernum diem suis incantationibus fugitiva mancipia retrahere perhibentur. Nomē enim servī in schedula scriptum suspendunt in ejus cubiculo: mox divinis verbis & devotionibus illius caput impetunt: deinde fit vi dæmoniacæ,
ut

ut fugiens, putet sibi in itinere vel leones, vel dracones incurrere, vel mare, vel flumina contra se exundare, vel omnia tenebris nigrescere, hisque terriculis repulsus in servitutem pristinam morte duriores redit. Et memorabile exemplum recenset Rob. Ganguinus^d: imò cum sint spiritus tenues & incomprehensibiles, insinuant se nonnunquam corporibus hominum & valetudinem vitiant, morbos cieunt, somniis animos terrent, mentes furoribus quatiunt, ut homines, Deo minime fidentes, his malis cogant ad eorum auxilia decurrere, ut Lactantius monet: sed ad rem.

Quare Divus Augustinus^e, quemadmodum & Magister Sententiarum^f volunt dæmones reperiri, qui Incubi & Succubi vocitentur, id quod plures^g asserunt. Augustini^e verba: creberrima fama est, multi que se esse expertos, vel ab eis, qui experti essent, & de quorum fide dubitandum non est, audisse confirmant, Sylvanos & Faunos, quos vulgò Incubos vocant, improbos sæpè extitisse mulieribus, & earum appetuisse & peregrisse concubitus, & quosdam dæmones, quos Galli Dusios nuncupant, hanc assidue immunditiem & tentare & efficere, plures talesque asservarant, ut hoc negare impudentiæ videatur (hucusque Bodinus^h etiam refert: subsequentiā autem prætermittens) subjungit autem Augustinus: non hinc temerè aliquid audeo definire, utrum aliqui spiritus

Q ele-

elemento aëreo corporati, possint etiam pati hūc libidinē, ut quo modo possint, sentientib. fœminis misceantur. Et Cœlius Rhodiginus^f hæc Augustin. referens, addit: Augustinum tamen adjicere se hīc nil admodū temerē audere affirmare, Angelos verò Dei sanctos ea turpitudine inquinatos se non credere. Sic quoque Wierus^k ex his August. verbis colligit, ipsum duntaxat, ea quæ rumore accepit, recensere.

Vult Bodinus, in voce Dufios, & Augustinū & Isidorum errare, legendū enim esse Drufios, quasi sylvestres diabolos dixeris, ut Latini Sylvanos. Quod igitur Augustinus dicat, verisimile esse, dæmones illos à majoribus Drufios fuisse dictos, ut inter hos & Druidas sylvarum incolas, discrimen ponerent.

Hīc igitur libet inquirere. 1. An dæmones cū mulieribus rem habeant? 2. An exemplis concubitus demonstrari possit? 3. An concipiant ex dæmone & proles nasci possit? 4. Quomodo imprægnentur & de dæmonis semine? 5. An dentur exempla prolis ex dæmone Succubo? 6. An filii Dei apud Moysem sint dæmones? 7. An viri etiam cum Succubis dæmonib. misceantur, & liberi nasci possint? 8. Illusio dæmonis sit ne Incubus? 9. Quæ sit Incuborum & Succuborum, ex Rabbinorum sententia, prima generatio.

^a lib. de morb virgi. ^b 8. Synops. 2. ^c tet. 2. ser. 2. c. 12. ^d lib. 7. hist. Franc. c. 5. ^e lib. 15. Civ. Dei c. 23. vide etiam lib. 1. super Genes. qu. 3. ^f part. 1. Theolog. ^g Mercatus de morb Leonus, lib. 2. de morb. sec. 1. c. 13. ^h lib. 2. c. 7. ⁱ lib. 2. c. 6. ^k lib. 2. c. 43.

C A P.

CAP. XXI.

*An rem habeant Dæmones cum mulie-
ribus.*

AN rem habeant dæmones cum mulierib. primum inquirere lubet. Platonici censuerunt, monente Valeſio ^a, dæmones animalia quædam rationalia & immortalia eſſe, corporum tenuium & æreorum, morum verò humanis ſimilium, irasci enim & placari, atq; amicitias inire & odia cum hominibus exercere. Etenim cenſet Apuleius, in quem D. Auguſtinus ^b invehitur, eſſe dæmones quorundam hominum oſores, quorundam amatores animo paſſivo, hoc eſt, non tranquillo iudicio, ſed ea animi affectione, quam amorem vocamus. Unde ſit, ut juxta illa Philoſophorum placita, ſint laſcivi & delectentur ludis ſcenicis, & exoptent muliebres amplexus, & cantilenas amatorias, quibus ſua ipſorum crimina decantentur. Horum opinio ſi vera eſſet, ſublata eſſet è medio dubitatio, & diceremus, tales cum ſint, capi amore mulierum, atque hominum more potiri earum amplexibus, & voluptate, quam inde caperent.

Cæterùm Apuleii ſententiam, verã non eſſe, neq; Philoſophiæ conſonam, vel ex primis ejus rudimentis facilè intelligi poteſt; nam infra cœleſtes orbis, nulla corpora eſſe poſſunt ſecundum ſe tota incorruptibilia: dicunt

Q 2

verò

verò illi, dæmones in aëre degere. Præterea, si dæmones, ut illi affirmant, habent corpora ex purissimo aëre & sereno elemento conflata, nihil terrenæ soliditatis habentia, non possunt voluptatibus venereis frui, quia voluptas venerea ad tactum pertinet: tactum verò Platonæquè ac Aristoteles & Empedocles, & Galenus, & alii omnes Philosophi attribuunt terræ, ut auditum aëri, gustatum aquæ, visum igni, juxta illud citatissimum Empedoclis carmen,

Sentimus terram tellure, liquore liquorem,

Aëre aëream substantiā, ignē quoq³ cernimus igne.

Quod igitur corpus nil habet terrenæ soliditatis, neque tactu sentire potest, neque capere venereas voluptates. Si qua voluptate, ea maximè videntur potiri posse, quæ ex Musico concentu accedit, quod is sensus ad aërem pertineat. Cæterum neque hoc Philosophiæ consentaneum est, neque dæmones frui posse ulla alia voluptate corporali: nam fieri non potest auditio, quin verberatio aëris externi, in partem aliquam substantiæ sentientis transmittat: quod si quæ pars substantiæ dæmonis verberationem ab aëre reciperet, distrahi utiq; ea, discerpiq; posset, quare & corrumpi. Non ergo secundum se totos essent incorruptibiles dæmones, quin potius essent jam olim eorum plurimi surdi, ob patiendi assiduitatem & excellentiam multorum sensibilibus: atque cum tam diu vixerint, fortasse jam essent surdi omnes: quare neque ita potiri jam possent ea
volu.

voluptate, Dæmones itaq; nulla corporali voluptate frui possunt, neq; omninò sentire: corporum enim corruptibile est omnis sensus, maximè tactus, cujus objecta sunt qualitates commutatrices rerum omnium natura constantium, calor inquam & frigus: quicquid enim tactum habet, calidi & frigidi vim discrettricem habet: non potest autem calorem sentire, quod non caleseat: neq; frigus, quod non frigescat: calefcere autem, aut frigescere nihil potest, quod corruptibile non sit, quia mutatio temperamenti, via est ad interitum, & ea solum pati possunt intemperiem, quæ ex talibus concreta sunt: concreta verò ex contrariis activis, dissolubilia sunt. Animalium ergò immortalium natura, si quæ talia essent, longissimè abessent à voluptatibus corporalibus, maximè à venereis: non possent ergo dæmones talibus tangi, ne si corporales quidem essent, ut Platonici putaverunt: maximè cùm omninò sint sine corporibus.

Ex hisce patet, nullos magis quam Platonici à dæmonibus esse delusos: qui non intelligentes eorum vafriiciem, quod in nequitiam oportebat referri in eorum naturam, præter omnes Philosophiæ leges, referebant, & vera esse putantes, quæ dæmones mentiuntur, in falsas de eorum natura opiniones incidebant: nimirum, dæmones neque his, neque illis figuris unquam videri posse, neque ullos mortalium amare, neque ulla corporalis pul-

Q 3

chri-

chritudinis specie capi, neque Musicis concentibus delectari, neq; cum mulieribus congregi posse, multoq; minus generare: tamē hęc omnia simulant, mirisq; modis ementiuntur, ut nobis sese inferāt & ita à veri DEI cultu, & legum, tum divinę, tum etiam naturalis observatione, homines avertant: qua arte ante diluviū, totum ferē hominum genus reddiderunt beluis immanius & absurdus: mulieres enim, dęmonum factę sunt concubinę, & omnis caro corruperat viam suam, oblitque, ut Valerius suspicatur, homines naturalis legis, præposterē congregiebantur. Quare, ut habet Cęlius^e, sunt qui tātę scđditatis masculę Veneris initia, non à Cretenſibus propagata scribant, sed ab hostica dęmonum scđditate, qui nunc Incubi, nunc Succubi fuēre.

Equidem negavit Cassianus^d hoc fieri posse, inquiens: impossibile esse spiritualementuram cum hominibus carnaliter rem habere posse, neque hoc credi debere: quoniam, si actus præcedat, aliquando & effectum sequi necesse est, id est generari aliquid, quod tamen nulla constet experientia. Rursum, si hic actus possibilis dęmonibus esset, citiūs illos in se mutuo converti, quam cum hominibus commisceri.

Negavit etiam Paręus argumentis sequentibus (ex Wiero^e desumptis) dęmones cum mulieribus concumbere posse: quia sint naturę planē spiritualis: Atqui ad generationem
homi-

hominum sanguis & caro necessaria sunt. Incorporeos dæmones, corporearum mulierum amoribus teneri, quæ ratio dabit naturalis? Quibus generationis instrumenta desunt, qui hos gignere posse credemus? Qui nec cibo, nec potu replentur, semine turgere, dici qui poterunt? Jam verò, ubi propagatio speciei, per successionem individuorum necessaria non est, veneris desiderium natura non immisit, & generationis usum non impertivit: & qui semel creati, DEI nutu immortales sunt dæmones. Quod si gignendi facultas dæmonibus concessa esset, jam dudum dæmonibus omnia plena essent: quot jam monstra à condito mundo nobis dæmones peperissent? quot prodigia protulissent? immisso in ferarum & brutorum animantium passim vulvas semine suo? Philosophorum enim sententia, quories facultas & voluntas in idem concurrunt, effectus necessariò proferri & prodire solet. At dæmonibus nunquam defuit voluntas humani generis, & mūdani hujus ordinis conturbandi. Est enim, ut ajunt, dæmon inimicus noster ab initio, & ut DEUS ordinis & pulchritudinis author est; sic dæmon per superbiam DEO adversus, confusionis & turpitudinis. Ergo si ad malam illam mentem, malumque animum, si ad nequitiae & invidiae voluntatem plenissimam, par potestas accederet, quis dubitare

Q 4

potest

potest, quin summa rerum omnium & specierum confusio, quin summa deformitas, mundi hujus munditiem comptam & ornatam, monstris undique coorientibus sit invasura? Jam verò quæ coëundi, quæ gignendi potest esse voluntas, ubi nulla voluptas est, nulla speciei metuenda mortalitas? Cum igitur dæmones incorporei sint, venereis illecebris teneri & tentari, quæ dabit ratio? Cum DEI nutu immortales sint, ut in pœnam miseri vivant, quid successionem per individuorum generationem est opus? Quare si nec volūt, nec possunt, nefas est putare, eos hominibus commisceri: hæc ille.

Et Wierus*: hujus hæresis maleficio & præstigiis delusæ, dementatæque anus, sibi persuadent à dæmone se comprimi, quæ commixtio merè est ex læsa mente imaginaria, vel solum qualicunque affrictu titillationem cieri, accedente rei imaginatione: quod rationibus evidentissimis se demonstraturum pollicetur, quas infra attingemus plenius, vel qui volet apud ipsum legat.

Negarunt inquam plures, maleficos & lamiæ cum dæmonibus actum venereum exercere, illi quidem pro Succubis, hæ verò pro Incubis utentes, ut Cardanus, Joan. Baptista Porta, Ponzinibius, Philippus Broidæus^f & alii^g, ut Delrius refert; asserens, contrariam & communem esse Patrum, Theologorum & Philosophorum doctiorum sententiam, & o.

& omnium ferè seculorum atque nationum experientia comprobata. Ut cæteros taceam, voluere Plato in Cratylo, Philo, Josephus & vetus Synagoga. D. Cyprianus, Justinus Martyr, Clemens Alexandrinus, Tertullianus, & alii (hos enim citat Sixtus ^b Senensis) dæmones posse cum mulieribus rem habere. Probatio etiam hujus sententiæ desumi potest à D. Augustino ^c, quem communis Schola Theologorum Pontificiorum, cum Isidoro ^k sequitur, & pro eadem Innocentii VIII. Bulla contra maleficos, pugnat.

Quare cum quæstio hæc coram Sigismundo Cæsare fuisset agitata, ut Bodinus asserit, tandem contra Cassiani judicium constitutum fuit, posse copulationem & generationem existere: quod etiam glossæ ordinariæ & Thomæ Aquinati ^l placet.

Et Hollerius ^m inquit, non omnino veterum Theologorū authoritatem contemnendam esse, omniumque gentium communem consensum de Incubo & Succubo, cum etiam experientia attestetur. Meminisse enim se, in primitivæ Ecclesiæ historiis legisse, Catechumenos hujusmodi dæmonum ludibriis vexari solitos, qui deinde cœnæ sumptione liberabantur. At nunc summa Christi luce affulgent nobis, ab his tenebris nunc nō esse metuumdum. In Gētilitiis illis Ceremoniis multa ejusmodi deliramenta reperiuntur de Symphytis & Pythone, spiritu divinatore occupatis: sed

Q s

multò

multò lepidiora apud Hebræorum Rabbinos. Scribunt enim hujusmodi phantasmata ex semine Adam procreata fuisse, centum illis & triginta annis, quibus ab uxore abstinuit, postquam Cain fratrem interfecit: qua de re infra. Quare pro singulari remedio jubent circulos septem circum sepulchrum fieri, ne cadaver intromittendum subeant, eoq; ad nocendum utantur. Alcinous, in dogmate Platonis, retulit ad vaticinia, oracula, somnia, &c. Sed in veterum quoque Medicorum libris multa remedia reperiuntur, ad Symphytos & dæmone occupatos & Incubos, ut apud Alexandrum & Aëtium. Qualis est illa Hippocratis Antidotus, territis, lemuribus & dæmonio occupatis, lunaticis, cum spuma Tauri.

Conjunctionem hanc cum dæmonibus sic probat Delrius *: Dæmones possunt defunctorum corpora assumere, vel de novo sibi ex aëre & aliis elementis ad carnis similitudinem palpabilia effingere ac formare, possunt illa pro libitu movere & calefacere: sic ergo possunt, quem natura non habent sexum, artificiosè exhibere, & viris specie fœminea, fœminis specie virorum abuti, & has subicere, & illis se substernere: possunt etiam aliunde acceptum verum semen adferre, & naturalem ejus emissionem imitari. Quare cum possint hæc omnia facere, & eos
face-

facere experientia doceat, non est cur dubitemus.

Et Valesius ^a assentitur his verbis : sed & nunc omnes malefici , necromantici & maleficæ illæ , quæ Styges seu lamiæ vocantur , (Hispanè brufas) tenentur hoc infami crimine convictus cum dæmone : ineunt enim cum dæmonibus amicitias, proh dolor, renunciantes gratiæ DEI, & ignorantissimi hominum, figmentis delectantur, & sordidissimæ mulierum ex diabolicis illusionibus, quærunt carnales voluptates. Sed quo pacto hæc mentiuntur dæmones? Præbent se conspiciendos his aut illis formis, pulchris quidem aut turpibus, ut ex usu illis est, ad eas, quibus tunc temporis parant technas, corporibus hinc inde conquisitis & circumfluo aëre, aut, quæ in illo volvuntur corpusculis : ac nonnunquam etiam ne id quidem faciunt, sed corporis speciem in solius hominis intuentis oculis confingunt, ut revera homo nullum corpus videat, sed sibi videatur videre; ut autem congregiatur & coëat, perinde facit, fictitia conflatur corpora, aut velut oculos, ita tangendi organum deludit, passionem illi inferens talem, qualem à veris objectis solet subire. Ita verò constat mulieris corpus easdem voluptates capturum, ac si verissimus esset corporum congressus, res enim ipsæ non sentiuntur, neque animam attingunt, nisi per passiones propriorum instrumentorum sensuum : has passio-

passiones, si ementiri sciat dæmon, nihil refert ad sensus voluptatem, verarumne an falsarum rerum objectum id fiat.

Quæ Bodinus ° copulationes istas, neque illusionibus neque morbis adnumerari debere asserit, siquidem ex confessione constet, eas morbo Incubo dicto infestari non potuisse, posteaquam certo die locoque saltarent.

a de sacra Philos. cap. 8, b lib. 8 de civit. Dei. c lib. 2 c. 6. d in collatione patrum, referente Ruff lib. 5. de concep cap. 6. e VViero lib. 2. cap. 44. e lib. 2. cap. 39. f addit. ad c. 5. feri Romani. g Pet. Martyr, Chytraus, Lerchemer Fichardus, Gödelman, VVierus, Biernannus. h lib. 5. Bib. sac. anno 77. vide g Panalius in error Tertull an. 1. Pererium lib. 8 in Gen. dis. 1. i lib. 15. civit. Dei, cap. 23. k lib. 8. Orig. Alex. de Hal. 1 p. q. 78 Thom. Bonavent. Scot. Dur. Gab. in 2 cl. 8. Guil. Paris. de univ. par. ult. cap. 13. Abulen in cap. 6. Gen. q. 6. g cap. 7. Exodi q. 11. Auctor mallei Malefic. Grill. Rennig. & alii J. C. communiter. l in 6. Gen. m in scholiis in caput de Incubo lib. 1. de morb. int. cap. 14. n disq. mag. lib. 2 q. 15. o lib. 2. de dæmon c. 7.

C A P. XXII.

An concubitus exemplis demonstrari possit.

Diabolus, ut Bodinus habet; concumbit iis, quæ Deo renunciarunt, ut viri cum feminis, & quidem sub specie hominis. Quod probat primò auctoritate D. Augustini scribentis, istam diabolorum cum mulieribus copula-

pulationem adeò certam esse, ut contradicere magnæ sit impudentiæ: moxque subjungit verba ex Augustino, quæ suprâ adduximus. Et Geraldum, Liliū & Isidorum rem eandem narrare refert.

Joannes Meyerus ^a scribit, anno 1459. ingentem virorum fœminarumque numerum in Atrebatiorum oppido crematum esse, qui inter se accusantes fatebantur se motu ad saltationes fuisse transvectos, & cum diabolis, quos adorabant, humana specie copulatos.

Jacobus Sprengerus & Collegæ, quatuor Magorum quæsitores se de innumeris sagis cognovisse scribunt, plurimasque sagas supplicio ultimo addixisse in Germania, nominatim verò in Constantiensi & Ratisbonensi agro, anno 1485. quæ omnes fatebantur, diabolos concubuisse secum, postquam Deo & religioni suæ, diabolo auctore renuntiassent: & non paucas extitisse, quæ nec accusatæ, resipuerint, & à consortio isto discesserint, confessas, diabolos tantisper dum fuerunt sagæ, cum ipsis rem habuisse.

Addit Bodinus ex Sprengero: sagas persæpè in agris & sylvis se retegere, & clara die cum diabolo coire, & sæpe reiectas in agris visas, interdum etiam hærentes diabolis (quos homines esse existimabant) à viris suis esse deprehensas, eosque gladio cædentes nihil effecisse.

In historia S. Bernhardi legitur, sagam extitisse,

tisse, quæ marito suo nec percipienti accumulans, sæpenumero diabolo commiscebatur. Auctor vitæ ^b meminit mulieris cujusdam, cujus turpi consuetudine impurus spiritus integro septennio usus, baculo primum D. Bernhaldi, inde excommunicatione publica, fugatus fuit. Et Paulus Grillandus J.C. Italus ^c, qui de sagis plurimis cognovit, narrat, se anno 1526. Septembri mense à S. Pauli ad Rom. Abbate, rogatum esse, ut de tribus sagis cognosceret, easque inter cæteras confessas esse, Magas singulas cum diabolo coire.

Hanc opinionem Henricus Colonienfis confirmans, scribit, in Germania nil tam vulgatum esse, adeoq; in tota Græcia & Italia notissimum: nam Fauni, Satyri, Sylvani demones sunt & maligni spiritus, & illud quod vulgò dicitur *οὐτεῖταιν*, nihil esse aliud, quàm scortari.

Ex Bodino historias aliquot subnectamus: Joanna Harvilleria, Verberii ad Cōpendienseis nata, inter cætera confessa, ex decreto Curiaë sententiam judicis Sanlisiani confirmante, matrem ipsius vivā igni adjudicatā fuisse: se verò annos duodecim natā, à matre oblatā fuisse diabolo specie hominis attri, amictu atro, ocreis ac calcaribus instructi, gladio accincti, equum nigrum habentis præ foribus, utente his verbis: ecce filiā meam, quam sponendi tibi: ad ipsam verò dicente: ecce amicum tuum, qui beabit te: ex eo tempore, Deo & religioni
renun-

renunciasset, & illum sic concubuisse secum, ut viri cū fœminis solent, nisi quod frigidum erat semē: id octonis postea diebus, aut quindenis fecisse, nec percipiente viro cū simul in lecto essent, etiā diabolum semel ex ipsa quæsiuisse, an gravida ex ipso vellet fieri, se autē renuisse.

Adriano Ferreo, generali Regis vicario apud Laodunenses, confessa est Margarita Bremontia, uxor Noelis Lavareti, se die Lunæ proximo nocte incunte, cū matre Maria, in conventum, qui ad Franquifanum pistrinum prope Lognium in prato habeatur, ivisse: matrem inter femora scopas habentem, quædā dixisse & statim utramque eò exportatam esse, ubi invenerunt Joannam Robertam, Joannā Guilielmam, Mariam uxorem Simonis Agni & Guilielmam cujusdam Grassi uxorem cū suis scopis singulas: eodem sex diabolos humana specie advenisse, aspectu horridos, factaq; salutatione, diabolos concumbentes rem cū ipsis habuisse: eorum unum qui saltantem duxerat, cepisse ipsam, bis osculatā esse (huc refer quæ suprā adduximus ex Platoniorum sententia, lascivos esse & mulierū amplexus exoptare) & ampliùs semihorā cum ipsa concubuisse, pfrigidumque semen ejecisse, Joanna Guilielmina assentitur hujus dictis, semihoram fuisse copulatos fassa & per frigidū semen ab eo excretum.

Magdalena Cratia, Cordubæ in Hispania nata, monasterii cujusdam Abbatissa (inquit Bodinus) cū in artis magicæ suspicionē apud reli-

religiosas venisset, eoque ab igne si accusaretur sibi metueret, anticipandi consilium cepit, veniam que à Papa impetrandi: quare, anno 1545. falsa est se duodecimo ætatis anno à maligno spiritu, qui Mauri nigri præ se ferebat speciem ad incestum sollicitatam, ei concessisse, & ab eo tempore, annis amplius triginta ei concubuisse, illius opera se cum in Ecclesia esset, in editum fuisse sublatam, & monialibus communionem sumptutis post consecrationem hostiam in aëre ad se perferri solitam cæteris videntibus, à quibus sancta habebatur, & vidente Sacrificio, qui tum hostiam unam desiderari animadvertibat: interdum etiam parietem quodammodo fuisse divisum, ut hostia videnda exhiberetur. Huic resipiscenti (ut agebat) Paulus III. Papa, veniam dedit. Verum tamen hanc inde ab utero dicatam Satanæ à parentibus fuisse, putat Bodinus, idcirco quòd dixerit Satanam sibi, cum sextum ætatis annum ageret, apparuisse, quæ iuxta ad noscendum ætas puellarum: & duodecimo ætatis anno, qui puberum annus est, sollicitasse, quòd Joannem Harvileriam de eadem ætate confessam esse ostendimus. Hæc historia in toto Christiano orbe pervagata est.

An locus ille in lege DEI^d, Maledictus, qui dabit Molocho semen suum, de his intelligi potest? itemque de iis, qui liberos suos dicant diabolo: quòd scelus supra omnia, quæ cogitari possunt, est execrabile, & cujus causa

DEUS

DEUS furorem suum contra Amorrhæos & Cananæos ait exarsisse, eosque propter flagitia huiusmodi de terra deletos esse. Illud etiam fieri potuit, ut eæ familiæ, de quibus Plinius', in Africa & Illyride versantes Psylli & ὀφιο-
 γαῖς, id est, serpentibus geniti, qui in serpentes potestatem habent, & oculorum aspectu fascinant atque enecant; ea igitur sint ex illorum numero, qui à pueritia dicati & inde ab utero Satanæ devoti sunt, aut saltem ab ortu; quemadmodum in Thessalia, ex quo malum istud per Medeam Circes agnatam fuit importatum, non potuit unquam ejici. Parenios enim liberos antequam essent editi, Satanæ dicabant, & in hoc flagitio posterius tanquam hæreditario, pergebant; etiam primogenitos solebant Satanæ offerre, ut apud Prophetam Ezechielem *s* scriptum habetur: nonnulli etiam inde à matris utero, ut nobilis Germanus in uxorem exardescens, cum imprecatus esset, ut diabolus pareret, illa monstrum aspectu horridum peperit: magus enim insignis existimabatur.

Recentior historia apud Wierum legitur, de Gertruda moniali, in monasterio Nazareth Colonienfis diœcesis, quæ adolescentula annum decimumquartum agens, collegiatis suis indicavit, Satanam cum ipsa singulis noctibus concumbere: cujus rei periculum facere volentes cæteræ, à spiritibus malignis occupatæ fuere. Addit Wierus, se præsentem, multisque
 R cla-

claris viris, in eo monasterio anno 1565. amatorias literas ad dæmonem scriptas in Gertrudis cista repertas esse.

Antonius de Torquemada & Hispanus, binas habet historias: alteram de Hispania forma nobili, Cerdenas genere: quæ se per vetulam sagam cum annum ageret duodevigesimum perductam fuisse narrabat, & ex eo tempore cum dæmone rem habuisse: quæ viva & impœnitens cremata est. Alteram verò resipuisse narrat, & in monasterio collocatam fuisse.

Bodinus refert, Adamum Martinum, Laudunensis confessus procuratorem sibi narrasse, se anno 1556. de saga Biebræ, in jurisdictione D. Boani, Veromanduorum præfecti questionem habuisse, quæ confessa sit Satanam, quem socium suum appellabat, rem secum habere solitum & se frigidum semen illius persensisse: quæ cum ad strangulationem primum, dein ad ignem fuisset damnata, viva tamen igni tradita, culpâ carnificis, ac potius justo DEI judicio.

Boethius Scotus^b, historiam quoque recitat anno Christianæ salutis 1486. navigantibus è Fortheo æstuario, negotiationis causa in Flandriam, tanta ventorum oborta est vis, ut velis, malo, armamentisque ruptis, & navis scedè inter tumentes undas jactata, certissimam mortem cuncti expectarent. Navicu-

vicularius tantam, tamque insolitam aëris inclementiam eo tempore demiratus (suberat enim Solstitium æstivum) quum id non syderi, sed malorum dæmonum insidiis magnis clamoribus tribueret: reddita est vox ex ima navi mulieris se miserè incusantis, quod Incubo humana sub effigie, qui cum per multos anteauctos annos habuisset consuetudinem, jam tum fuisset commixta & ab eo subacta: mari ergo se celerius tradendam, ut ipsa pereunte, quæ tantam mali imminentis causam præstitisset, cæteri DEI benignitate permanerent incolumes. Accedens ad lachrymantem fœminam, jubente naviculario, sacerdos, ejus atque cæterorum saluri consulendi causa, crimen jam palam fatentem, horrentem scelus vehementer alto pectore suspiriis indicibus pœnitentemque facti, piè est hortatus, ne sibi deesset, cui certò cognosceret, numinis favorem adesse, crimina lachrymis ac animi pœnititudine deleri (tantam miserentis DEI clementiam esse erga mortales, ut altius vel in malorum profundum lapsos, resipiscentes nonnunquam ad majorem longè, quàm unquam antea habuissent, gratiam recipiat) Media pii sacerdotis adhortatione, quum multis suspiriis afflicta mulier admissum facinus deploraret, cunctis visa est atra nubes è navis sentina profiliisse, ingenti que sono,

R a flam-

flamma, fumo atque fœtore sese deiecisse in mare. Sedatum est inde cœlum, pacatumque mare, & negociatores cum navi, cunctis suis rebus salvis in optatum portum abiere.

Jacobus Ruff Tigurinus Chirurgus : coire posse, permittente Deo, forma hominum sumpta, neminem negare scribit, quod & D. Augustinus attestatur : id quod veteribus non modo probatum, sed apud ipsos multis exemplis esse compertum : & exemplum sequens subjungit. Superioribus annis (scripsit autem anno 1554) scortum quoddam noctu à dæmone forma hominis compressum, confestim in ægritudinem maximam incidit, ita ut brevi uter & genitalia ipsius tæbe, vel gangræna absumpta sint, & nullo prohibente medicamine, ilia quoque & inguina ejus exciderint.

Sic in Indiæ Occidentalis historia & legitur, apud Indos pro certo haberi, Deum ipsorum Cocoto, fœminis concumbere, nam illorum Deos planè diabolos esse.

Apud Babylonem Assyrîæ metropolim, Herodoto auctore, supra turre octo sibi invicem impositos sacellum est, in eoque lectus magnus splendide stratus : in quo Deum suū Chaldæi noctu recumbere ajunt, eique mulierem aliquam ex indigenis, quam scilicet Deus ipsorum delegerit, adjungunt. Adeundem quoque modum in Thebani Jovis Jano, si modò Aegyptiis fides habenda est) mulier cubare creditur. Quæ mulieres cum viris non putan-

putantur habere consuetudinem. Idem fit apud Patara Lyciæ civitatem, quando oraculum celebratur: neq; enim id fit perpetuò, atque ubi id futurum est, vates noctu in templum concluditur.

Mauritani, referente Scaligero ^l, in regno Fez divinationibus utuntur, ajuntque dæmones alios candidos, alios atros, alios rubeos: divinatricibus quoque mulierculis, quæ cum dæmonibus habere sese commercia profitentur, fidem habent: nec dubitanti, quicquid illæ effatæ fuerint, futurum. At eas irident indigenæ cordati viri, contumeliosoque nomine vocant Sahacat, id est, Tribades.

^a hist. Fland lib. 16. ^b ut habetur in Theatro Zuving. volum 9. lib. 3. p. 2299 ^c lib de sortilegiis. ^d Levit 20 v 2. ^e Jeremia cap 32 v. 35 ^f 17. cap. 2. ^g cap. 20. ^h in horto florido ⁱ lib. 8 hist Scotica, quam etiam refert VVierus l 2. c. 45 de prestig. ^j de mulieb l. 5 c 6. ^k lib. 1 cap 27. ^l lib. I. exer. 355.

C A P. XXIII.

An concipiant ex dæmone & proles nasci possit.

ET si demonstratum sit, dæmones concumbere, pluribusque exemplis comprobatum, nondum tamen constet an concipiant & proles nasci possit, id nunc inquirendum. Quemadmodum in præcedentibus, sic etiam in hac quæstione, auctores non conveniunt.

R 3

Ere-

Etenim Hieronymus, Augustinus, Chrysostomus & Gregorius Nazianzenus contra Lactantium & Josephum asserunt, ex hac copulatione nihil procreari: si fiat, diabolus in carne, non hominem fore.

Sic & Jacobo Ruff, pro summa dæmonis impostura, & perversa persuasione hominum hæc habenda sunt, eatenus ut non credamus dæmones mulieres imprægnare, neq; vicissim dæmones mulierum forma sumpta à viris imprægnari posse: nam sine humano semine hominem unquam natum esse (excepto unico Salvatore nostro) simpliciter, ut rem verissimam affirmat.

Cum quæstio hæc coram Sigismundo Imperatore ageretur, constitutum fuit, non solum copulationem istam fieri posse, sed & generationem existere: & Thomas Aquinas ^a scribit, eos qui ex isto coitu procreantur, aliter à natura comparatos esse, quam qui naturæ lege. Delrius ^b secutus Grillandum, asserit ex concubitu hoc aliquando prolem nasci posse, & tum prolis verum patrem, non fore dæmonem, sed illum hominem, cujus semine dæmon abusus fuerit: & ostendit, hoc Plutarchum in Numa, Paracelsum, Ulricum Molitorem ^c & Nicolaum Remigium ^d, sed argumentis leviculis negasse, & Benedictum Pererium non negare, duntaxat dubitare.

Sed hoc olim Aegyptii, teste Plutarcho, affirmarunt & communiter affirmant Scholastici, ut Thomas ^e, Scotus, & alii *f*. Verum Sprengerus ^g scribit, Germanorum hanc opinionem esse,

esse, nonnunquam ex isto coitu nasci liberos, quos appellant *Wechselkind* / i.e. mutatos liberos, vel *Wechselbalg*: hos aliis longè graviores esse, macros, & qui ne tribus quidem nutricibus exsuctis pinguescant. Tales censet Delrius, nō ex Incubis, sed per fraudem quasi ex Succubis demonibus natos, vulgò Cambiones vocatos, quos ferunt adeò lacte insaturabiles esse, ut etiam quatuor nutricum rumis exhaustis, macilentis perseverent, ponderosissimi tamen, & tandem post aliquot annos evanescere: quos Itali à continuo vagitu Vagiones appellant.

Talem arbitratur Delri⁹ fuisse puerū, quem p Galiciā & Asturias Hispaniæ, ante años 29. mēdicus quidā summa cū defatigatione humeris bajulabat, cū ex nostris, inquit, eū quidam in itinere repertum prope flumen ut trās vaderet, misericordia motus, retrò se in jumentū sustulisset, vix valida bestia potuit eū in alterā ripam exponere. Paulò post mendicus cōprehensus fassus est eū puerū, nō puerū, sed diabolū fuisse, q̄ sibi p̄misisset, omnes se ad eleemosynas ei conferendas p̄lecturū, quādiu sic circūferetur habitu pueri morbosū & fasciis involuti.

Sprengerus insuper addit, alios esse diabolos specie puerorum, qui cum nutricibus Magis cōgrediuntur & plerumq; in incertum abeunt. Exempla alia infrā habebimus.

Bodinus refert, in agro Valesiorum & Picardiæ genus sagarum esse, quod vocant *Cochemares*: & Nicolaum Noblotum prædivi-

rem agricolam, in Altofonte Valesiorū agro ipsi dixisse, se puerum sæpe de nocte sensisse Incubos aut Ephialtras ejusmodi, quos vocant Cochemares: postridie verò mane sagam illam vetulam, abs qua metuebat; post eam noctem, qua hoc sibi contigisset, venire solitam, ut ignem, aut aliquid aliud postularer: cæterum se quàm optima fuisse valetudine. Hoc non illum solum, sed alios complures affirmare.

Consimilem huic historiam Scoticæ historiæ libro octavo legimus, fuisse quendam singulis noctibus à saga oppressum, ut neque exclamare, neque se expedire posset: tandem verò precibus & orationibus liberatum esse.

Argumenta, sententiam hanc de imprægnatione, maximè Nicolai Remigii, impugnantia, Delrius adducit & sequentibus verbis refutat.

Primum est, Dæmon & homo specie differunt: ergo ex hac copula sequi nequit proles, (vel ut Ruff. naturæ lege similia similibus generari, certum est: ergo ex dæmone homo nasci non potuit.) Respondet Delrius, consequentiam esse nullam, tum quia ex equo & asina, & aliis specie discrepantibus animalibus, muli, thoes, leopardi, pantheræ & aliæ hybrides gignuntur: tum quia generatio hîc non tribuitur dæmoni, sed homini, cujus est semen, ut rectè D. Thomas ^h: & ideo hic ex homine, h. e. ex viro & fœmina nascitur homo.

Secun-

Secundum est: Dæmon est expers vitæ & origo mortis: ergo nequit esse auctor & origo actus vitalis: Respondet, vim hanc vitalem non inesse dæmoni, sed ipsi semini: sicut vis calefaciendi non inest scypho propinanti, sed tubo fundenti, sed ipsi vino.

Tertium argumentum. Semen quod dæmon infundit, sagæ fatentur esse frigidum, & nullam adferre voluptatem, sed horrorem potius: quare non poterit inde generatio consequi. Argumentū hoc fuit Marci Ephesii apud Psellum. Confirmat Remigius confessione sagarum, quæ fassæ sunt omnem sensum voluptatis à tali copula abesse: imò & summum se dolorem percipere. Respondere cogit argumenti futilitas, quam vellē me plura in re inani & spurca refellendi, insumere verba. Certum ergo videtur dæmonem, quando vult, sub certi alicujus viri specie deludere, & non vult sciri se esse dæmonem, tunc, quam potest aptissimè imitari quæcunq; in veri viri & mulieris copula requiruntur: quare necessariò tūc curat, ut siquidem vult generationem sequi (quod rarissimè accidit: nec enim ipse sua unquam causa generationem intendit, qui sibi simile nequit generare: sed aliquando duntaxat, in gratiam Succubæ id optantis, conatur generationem ex alieno semine) adhibeat necessaria ad generationem: quare & prolificum semen quærit, & inventum conservat & tanta celeritate perfert, ut vitalis spiritus non evaporet.

R. 5

retur

retur, & quando & quale oportet, infundit. Quando verò non intendit generationem, tunc infundit aliquid seminis instar, calidum tamen, ne fraus deprehendatur: sicque etiam corpus assumptum temporat, ne contactu timor, horror, aut aspernatio afferatur. Sed quando cum illis rem habet, quæ dæmonem esse non ignorant, ut plurimum semen fictitium & frigidum exhibet, ex quo concedimus prolem nasci non posse. Deinde constat, sæpè eum interrogare Succubas, num velint imprægnari: quæ si assentiantur, assumit verum semen aliunde actu carnali decisum, ut docet Sprengerus^k. Queritur autem non tam quid fieri soleat, quam quid fieri possit. Unde ad confirmationem quoque argumenti patet solutio, voluptatis sensum quando abest, abesse, vel quia Deus id prohibet providè: vel quia dæmon vult eum non adesse, ut sic major sit peccati fœditas atque malitia: adesse autem potest hic sensus, si Deus non prohibeat, & dæmon velit eum à Succuba percipi. Sanè quæ ad delectationem in hac spurcitia necessaria, hæc omnia dæmonem Incubum adhibuisse non rarò, constat exemplis illis, quæ narrant plurima Sprengerus, Binsfeldius & Ananias, & potissimum uno Sardiensis sagæ & virginis Hispanæ nobilis deceptæ, quæ invenies apud Torquemadam & Grillandum^m.

Quartum argumentum: addunt denique, haud esse credendum, Dominum Deum concur.

currere ad huiusmodi actum, aut animam tali corpori ex huiusmodi coitu nato, infundere, & inchoato dæmonis operi coronidē addere. Respondetur, dæmonem quoad naturæ operationem hîc duntaxat esse instrumentū, & applicare solummodo agens principale, quod est verū semen humanū. D E U M itaq; concurrere ad ultimam dispositionē organici corporis ab humano semine nati: accidentariū verò quid esse, & mortale duntaxat peccatū sagæ atq; dæmonis malitiam: iuvat D E U S ut auctor naturæ, naturam: peccato verò, cuius auctor non est, non adminiculatur. Si quid huiusmodi valerent argumenta, sequeretur neq; ex fornicatione, neq; ex adulterio, neq; ex incestu proles gigni posse. Respondent, diversam esse rationē: quoniam in his ordo naturæ servatur, non verò in illo dæmonis hymenæo. Hæc responsio frivola est: nam etsi in casu nostro naturæ ordo, quoad physica generationis principia servatur: natura enim duntaxat postulat, ut ex viri prolifico semine, aptè mixto semini muliebri, proles nascatur. Hactenus Delrius.

Altera Jacobi Ruff ratio: neq; unquam tantum dæmonibus permisisse D E U M Opt. Max. cognovimus, ut illi liberos ex hominibus procreare, & suam quasi sobolem in homine ad D E I similitudinē condito, posset constituere.

a in 6. c. Genes b disq. magic l. 2. q. 15. c de python mulierib. c. ult. d l. 1. demonol. c. 6. e lit. 8. in Gen disp 3. f Bonav. Gab. Abul. nec nō Rich. Palud. Victo Med. Mol. Alf. à Cast. Syl. Spin. ex J. C. Grill Binif. auct. mall. G. Nid. 82 par. mal. q. 2. c. 7. vide Guil.

Guil. Paris. p. ult. de universo cap. 25. Ananiam lib. 4. de nat. demon. Molitorem de Python mulier. cap. 6. h. quodlibet. 6. ab 8. ad 6. i. vide Thomam sup. ad 5. & Sprengerum 1. par. mal. qu. 4. ad 2. k. par. 2. mal. qu. 1. cap. 4. l. dialog. 3. m. qu. 7. n. 8. & 9.

CAP. XXIV.

Quomodo imprægnentur: & de Dæmonis semine.

DOCTORUM nonnulli, qui & Ephialtes & Hyphialtas, id est, Incubos & Succubos faciunt, putant Hyphialtas sive Succubos, virorum semen accipere, & Ephialtas sive Incubos, eodem in mulieres abuti, ut Aquinas, quod tamen ipsi Bodino incredibile videtur.

Clarius hæc exposuere Henricus Institoris & Jacobus Sprenger^a, Petrus de Palude, omnes tres ordinis Prædicatorum, & Martinus de Arles^b Theologiæ Professor, & alii: qui dæmonem faciunt duplicem, alium qui jubeat, alium qui modo Hyphialtis, modo Ephialtis munere fungatur. Illum enim, dum uxores ad choreas sunt translatae, alium Satanam mittere in forma Succubi, qui se prius marito substernat, qui adeò bene se accommodat coire volenti, ut etiam callidissimum quemq; falleret, ut ait Thomas^c. Deinde mulieri Incubum effici, semenq; viro antea ademptum, mulieris sinui in ipso actu instillari, atque hinc prolem concipi, atq; imprægnari.

Hoc

Hoc ipsum sumpsere ex Rhodigino ^d: sunt, ait, qui affirmant, genitalem humorem à dæmone perfusum haudquaquam ipsius natura percoqui, sed excipi à viro, cui se ut fœmina subjecerit, qua ratione vatem Merlinum esse genitum Britannorum historiæ memorant.

Nontamen ipse dæmon, vel fœmina, vel mas censendus. Sic enim Marcus Cheronensis, referente Rhodigino, nullus dæmon, mas vel fœmina censendus, cum eorum corpora simplicia sint, & ad omnem configurationem naturaliter apta: quare modò virum, modò fœminam præferunt: in id se nullo negotio conformant, quod imaginatio conceperit.

Quare, ut Leonus ^e, unus & idem, modò est Incubus, modò Succubus: assumit enim corpus ex aëre condensato & formam alicujus mulieris (aër enim fit coloratus per multam condensationem, licet aqua per congelationem) & cum tali forma sese offert in somnis alicui viro, assueto habere rem cum illa muliere, cujus formam dæmon assumpsit: unde vir credens se muliere amata & exoptata potiri, emittit sperma, quod à dæmone suscipitur & & conservatur: qui dæmon postea fit Incubus, & sperma susceptum ejaculat in vulvam illius mulieris, cui in somnis apparet sub forma viri ab ea amati: unde talis mulier aliquando grvida fieri potest, non à dæmone, quoniam dæmon sperma non habet, sed à spermate viri, ope tamen dæmonis in aruum genitale intro-misso.

Et

Et Thomas vult, semen hoc à dæmone conservari posse, tum propter motus celeritatem, tum fomenta pro defensione adhibendo. Et Delrius asserit, diabolum semen aliunde acceptum (verbi gratia, in ea quæ somnianti viro contigit illusione) deferre, & quæ est agilitate, & naturalium rerum peritia, calorem prolificum in semine, quantumvis ille subtilis & aëreus sit, ac facile dissipabilis, conservare, & illud deniq; quo momento mulier ad concipiendum optimè est disposita, quod cum nō latet, tum illud matrici sic infundere, vel naturali vi attrahendum exhibere & muliebri semini commiscere.

Nugari Thomam scribit Wierus: si enim hoc fieri posset, quam fecunda monstrorum mater tam longo tempore extitisset humanum genus, semine ex feris vel bestiis permutato translatoque ab Incubo dæmone, & mulieris sinui infuso.

Sed dices, forte eo modo quo Averroës *f*, qui scribit mirum nequaquam videri, quod mulier absq; concubitu, absque viri confricatione gravida fiat, dum modo sperma viri, ejus vulva aliquo modo attrahere possit: nam habet propriam virtutem cum eo à tota specie: & ad hoc probandum, narrat historiam superius plenius allatam, cujusdam mulieris suæ vicinæ, quæ ingressa balneum, in quo mali homines sperma emisserant, gravida evasit: ejus enim vulva, quæ veluti magnes attrahit
fer-

ferrum, illud sperma statim arripuit: ob hoc igitur non est dicendum, quod filius inde natus, esset filius balnei: nam verè erat filius viri à cuius spermate in balneo ortum duxit. Addit Leonus, se hæc incidenter dixisse de dæmone Incubo & Succubo: deque muliere absque viri concubitu gravida facta: quæ cum sensibus minus exposita sint, vera esse, vel falsa, affirmare non posse. At Paræus, hanc Averrois sententiam falsam dicit.

Similis est narratio Alberti scholiastæ & scribentis: Si semen emissum ad terram, poneretur ad matricem, possibile esse, quod conciperet: & sæpius contingere, si vir in balneo sperma emittat muliere præsentem, ipsam tanquam in coitu concipere, & cætera.

Quid? quod & D. Thomas & Delrius volunt, virginem sine miraculo & salva virginitate concipere. Sic enim Delrius: Consentaneum est, posse dæmones efficere, ut virgo mente & corpore permanens, non tamen sine virile semine, concipiat. Probat, quia potest virgini dormienti & ignaræ, aliunde sumptum verum & sæcundum semen sine congressu carnali, hymene, aliisve claustris virginitatis incorruptis, infundere. Ut autem, addit, in partu virginitas conservetur, hoc dæmon nequit: cum enim ad hoc vera corporum
pene.

penetratio requiratur, quæ virtuti divinæ reservatur, id sine speciali miraculo fieri non potest. Exemplum quoque de Bambergensi puella, quod recitat ^b Niderius cautè legendum esse, & de mentis tantum virginitate accipiendum: carnis enim integritatem amiserat per eandem copulam, qua conceperat. Nec à viro mulier cognosci potest sine virginitatis jactura: nec impregnari, nisi cognoscatur. Scio quid multi scriptores narrent de variis, quæ conceperint duntaxat ex semine quod in balneo, in quo illæ lotæ, prius fuerat effusum. Simile refert Averroes, & de alia Albertus Magnus ⁱ: sic Hæbrei fingunt Bensyram ex filia Jeremiæ prophetæ natum: sed mentiuntur. Ieremias enim virgo mansit) sed non credo: quia neque virtus attractiva matricis, tam à se longè queat vim exserere, neque aqua solertiam habet quam dæmon, spirituum evaporationem prohibendi: at semen illud, si fœcundum fuisset, fundum aquæ petiisset, non supernataisset. Minus incredibile est, quod scribit D. Thomas ^k, posse fortassis mulierem absque miraculo & salva virginitate omnimoda concipere: Sicut dicitur accidisse cuidam puellæ jam pubescenti, &c. (suprà enim adduximus) Hoc sequitur, & à dæmone idem præstari posse, ut Abulensis contendit.

Hoc ipsum vult & Vallesius ^m: sed quo pacto generent, quærit. Respon. certè non generare, neq; id dici in sacris eloquiis: sed ingressi sunt

unt filii DEI ad filias hominum, & illæ generarunt. Itaque illis ad eas ingressis, ipsæ generarunt, & ex proprio semine & ex seminibus hominum, quæ cum petulanter in illa totius carnis corruptione effunderentur, receptabantur à Succubis, & in uteros earum quæ sese illis subdebant, immittebantur ea celeritate, ut genitivus spiritus non dissiparetur: jam verò ut homines potentes, famosi pariter ac superbi & nequissimi, ex turpibus illis congressibus nascerentur, naturali etiam causa arbitror, ait, evenisse. Ea vero est, quod cum dæmones mendacissimi, hanc de sese opinionem studerent ingerere, quod generarent, curabant omni arte, ut grandes, robustissimi, ferocissimi, superbissimi ac nequissimi nascerentur, ut parentum similitudini imputaretur, præterquam quod tales illi vellent esse omnes homines.

Sed quale nam est semen dæmonum? Subjungit Valesius: qua verò arte id efficere possint, dicam: immittebant in uteros, neque qualicumque, neque quantulumcunque semen, sed plurimum, crassissimum, calidissimum, spiritibus affluens & seriexpers: id vero erat eis facile conquirere, deligendo homines calidos, robustos & abundantes multo semine, quibus succumberent: deinde & mulieres tales, quibus incumberent: atque utrisque, & viris inquam & fœminis voluptatem solito majorem afferendo: tantò

S enim

enim abundantius emittitur semen, quanto cum majori voluptate excernitur: poterunt verò illi voluptatem augere, & titillando plurimum, & imaginatione, plurima ad rem facientia representando: maxima enim pars venereorum motuum ab imaginatione fuit: quo fit ut religiosi viri & DEO adeò dediti, ut imaginationem etiam compescant, ejusmodi motus non perferant: robusti ergo & grandes ut nascerentur, ita poterant dæmones procurare, ut verè essent pessimi, poterant magica arte corrumpere semen, atque ad eam temperiem transferre, ut cum robore corporis, in omne vitiorum genus pareret propensionem: nimirum receptissimum ab omnibus illud Galeni, Animi mores corporis sequi temperaturam. His addiderunt nugaces astrologi, potuisse dæmones ad illos congressus observare quosdam Astrorum concursus & aspectus, qui tales homines nati essent gignere: Theologi fortasse dixerint, denegasse DEUM gratiam ex adeò nefandis criminibus natis. Hæc Valerius.

An semen proprium habeant, quæri posset? Alii proprium habere asserunt: alii verò surreptum hominibus: proprium habere, colligere est ex Cælio Rhodigino^d, sic scribente. Marcum quendam in Cheroneſo Græciæ contermina, fuisse legimus, qui genus suum in Meſin fluvium referebat, homo

imo solitudinis præcipuè amator, & dæmonum cultor eximius, quo nomine de illorum natura pleraque persecutus, aliis etiam est impertitus, sicut illud, dæmones non pati solum, sed valdè utique pati. Quin esse item semine fœcundos, idque generandi studio effundere, succrescereque inde animalia quædam modi non magni: habere enim genitalia, sed neutiquam nostris similia. Porro quia excrementitium quiddam effundant, connutriti quoque: alios quidem inspiratione, alios etiam humore: verum non ore sicut nos, imò verò ut spongiæ atque ostrea. Nec tamen dæmones hoc omnes pati, sed qui materiæ conjunctioris sint, quique lucifugæ intelligantur, aquatici atque subterranei. Sed paulò infra opinio hæc refutabitur.

Contra dæmones proprium semen non habere, sed aliis dum Succubus fit, subripere, ex iis quæ ex Valesio, Delrio, aliisque adduximus, colligere est.

Etsi, inquit Paræus Chirurgus Gallusⁿ, Petro Paludano & Martino Arelatenfi, minimè absurdum videatur asserere, dæmones hominem gignere posse, si semen viro alicui, seu mortuo, seu vivo subductum in uterum muliebrem effuderint: est tamen absurdissima & falsitatis plena hæc opinio. Semen enim virile, seminali seu sanguinea materia & spiritu multo

constans, si alio à testiculis quam in uterum, vel minima mora divertat, evanescentibus è vestigiò calore & spiritibus, extinguitur. Nam vel sola virilis membri longitudo major inter sterilitatis causas censetur, quod per illam viæ longitudinem semen refrigeretur. Si qui sint qui inter concubandum, post effusum semen statim à complexu muliebri se revellant, propter subeuntem, inhiantem adhuc uterum ærem, qui semen corrumpere creditur, generare non poterunt.

Dæmonem Succubum, inquit Ruff, ex viro posse genituram concipere, & mox mutatū in Incubum, genituram in uterum mulieris projicere, & ex eo hominem generare, ut est falsissimum, ita nullam prorsus fidem mereri debet. Nam & religioni & naturæ repugnat plurimum. Si enim hoc possibile esset: quot ferarum monstris humanum genus tanto tempore, seminum permutatione per dæmones in brutis & hominibus facta, infestum esse à tanto humani generis hoste, vidissemus?

Quare rectè de his Conciliator *, dicens: Sciendum testiculos viri generativæ virtutis esse principes, non solos tamen, quia ex his solis generandi non fit principium, neque per se soli generationem possunt perficere: prius enim ex corde principium est, propter vitalem in ipso expositam, ita ut nil vivum sine ejus virtutis adminiculo generari possit:

possit: nam vitali virtute & naturali calore testiculorum virtus tandem constat. Quare dæmonem ut Succubum ex hominibus concipere, & in homines ut Incubum conceptum semen projicere & hominem generare posse, non fabulosum modò dictu, sed impium etiam creditu dicimus.

Quare & Wierus *P*, iis qui volunt, Succubum accipere semen à viro, & Incubum mulieri infundere, respondet. Semen generationi aptum, si extra propria conceptacula qualicunque translatione feratur corrumpi: propterea quod spiritus ac calor cordis, nec adsit, nec debita & quantitate & qualitate in eo temperatus sit: ridicula enim quæ Averroës & Alberti Scholiasies de semine effuso referunt. Sic Dominicus Leonus, cum sensibus minus exposita sint, vera esse, vel falsa affirmare non potest.

An verò semen hoc sit calidum, vel frigidum? Si credimus sagarum supra nominatarum confessionibus, dicemus frigidum, quia tale effusum persensere. At contra Valesius, calidissimum, spiritibus affluens & seri expers emittere asserit. Ipse verò Delirius; ut diximus, distinctione utitur: illos quandoque calidum, quandoque frigidum ejicere: quando enim cum illis rem habeat, quæ dæmonem esse non ignorant, semen fictitium & frigidum exhibere: quando verò ignorantes sub alicujus certi viri specie

deludere, & dæmonem esse, sciri non vult,
& generationem sequi cupit, tunc prolifi-
cum semen quærere, & calidum infundere.

*An dæmones vi sua & propria sub-
stantia more animantium generare
possint?*

AD hanc quæstionem Delrius respondet,
illos nequaquam posse: probatur,
quia nec dæmones inter se ullam individui
vel speciei multiplicationem (qui fuit error
Gregor. Nysseni ?) nec dæmones corpus
aëreum, vel ullum habent omninò (ut con-
tra Platonicos, Francisc. quoque Georg. &
Cojetanum tenendum est) quare nec in pro-
prio suo corpore commisceri possunt (ut o-
ptimè docet Pererius ?) nec ullum semen,
nedum prolificum quantumvis tenue ha-
bent: qui fuit error Marci Ephesii, Josephi
& fortasse Athenagoræ, Tertulliani & vetu-
stissimorum illorum Patrum: quomodo pro-
prium semen habere possint, cum semen sit
substantiæ corporeæ viventis pars & residu-
um cibi optimè concocti, ex meliorum scri-
ptorum sententia ? : dæmones verè sunt sub-
stantiæ incorporeæ & ideò de suo non pos-
sunt corporeum semen præstare, sunt etiam
expertes animæ, vegetantis autem animæ
functio est, naturali calore cibum acceptum
con-

concoquere. Ideò certissimum est hoc axio-
na, & hanc conclusionem scriptores quidam
magni nominis asserere voluerunt, ut D.
Chrysostomus ^r, & alii: horum sententiam,
scribit Delrius se retulisse & explicasse com-
mentariis in Senecæ Herculem farentem :
quem librum non licuit videre.

^a volum. 10. tract. de sortil. quest. 7. num. 16. ^b tract. de
superstit. ^c tit. de mirac. quest. 15. ^d lib. 2. cap. 6. ^e de morb.
part. lib. 2. sec. 1. cap. 13. ^f 2. collect. 10. citat. ^g Leonus.
^g lib. de form. hom. cap. 1. de gener. embry. ^h Formicar.
lib. 5. cap. 10. ⁱ de form. hom. cap. 1. ^k quod lib. 6. ^l com. in
cap. 19. Genes. ^m de sac. Phil. cap. 8. ⁿ lib. 24. cap. 16. ^o lib.
de modic. diff. 25. ^p lib. 2. cap. 42. ^q de nat. hum. cap. 18.
^r disq. lib. 8. disp. 2. ^s vide Tiraquell. l. connub. 15. à num.
¹¹ Naclantum de vegetativa poten. theor. 13. Vales. de sac.
Phil. cap. 13. Spinosam in problem. ^t Chrysostom. hom. 22.
in Gen. Cassian. collat. 8. cap. 21. Philos. adv. hares. Pla-
ton. in symposio.

CAP. XXV.

*Imprægnationum ex dæmone Succubo
exempla.*

Vetustas ^a obtrudit suos semideos, Her-
cules, Sarpedones, Æneas, Servios, Tul-
los : Anglia ^b, Merlinum : Pannonia, Hun-
nos ex Arlunis strigibus Gotthicis ^c & Faunos
natos. Gothi enim egressi Suecia, ad confinia
Mæotidis paludis sub Erico rege pervenerunt.

S 4

Erant

Erant in illorum castris Magæ, quæ tonitrua, fulgura, tempestates aëris pro arbitrio ciebant : quod genus frequens in Suecia, Norvegiaque olim fuit. Eas Ericus rex in ulteriorem ripam paludum relegavit, ne commercio illarum reliqui contaminarentur. Illæ dæmonum sive Faunorum compressu gravidæ, primos Hunnos genuere, teste Jordano & Ablabio : è quo semine numerosa illa gens quæ post totam Europam inundavit. Sed Crantzius ^d ex Scythis prognatos putat. Clivensium quoque Ducum stemma huc retulit Helinandus ^e. Xacam suum Japonenses talem esse volunt. Sed cum Merlini bis meminerimus, ejus nativitatem subiciamus.

Merlini duo fuere, *alter Caledonius dictus, à sylva Caledonia, aliàs sylvestris, quod deserta loca petebat, ex Scotiæ terminis oriundus, qui Anglicas & Gallicas regiones peragravit, in Phylis, præsertim in Mathesi eruditissima multa scripsit, ut Balæus refert, de quo sermo non est, sed de altero qui necromanticus fuit. Alter ergo Merlinus Britannicus Necromanticæ artis maximus professor, hoc modo, inquit Leonus ^f fortasse genitus, falsò dæmonis filius dicebatur, cum potius à viri spermate opera dæmonis procreatus dici debeat : & Hector Boëthius in rebus Scoticis constantem fuisse famam, inquit, Merlinum ex Incubi & nobilis Bri-

Britannici sanguinis ~~foeminæ~~ concubitu geni-
tum esse. Sed hæc est ejus historia ex Vincen-
tio & (ex quo Wierus.) Vortigernus Rex, con-
silio capto quid ad sui tuitionem facere debe-
ret, artifices acciri jussit, qui turrim fortissimã
extruerent. Sed cùm eorum opera tellus ab-
sorberet, suatum est Regi, ut hominem sine
patre inquireret, cujus sanguine lapides & ce-
mentum conspergerentur, quasi eo modo sta-
bile redderetur cementum. Inventus igitur
adolescens Merlinus nomine, qui cum matre
adducitur coram Rege, quæ illum ex spiritu in
hominis specie conceptum esse fatetur. Mer-
linus hic multa obscura revelavit, & futura
prædixit. Aperuit enim, sub fundamento es-
se lacum, sub lacu latere duos dracones, quo-
rum unus rubeus, populum Britonum: alter
verò albus, Saxonum designaret: & utere eo-
rum in conflictu alterum superaret, vaticina-
tus est: atque Aurelium Ambrosium devicto
Hengisto, & combusto Vortigerno regnatu-
rum.

Hunc summum fuisse Necromanticum ex
iis quæ Boethius ^b refert, colligere est. Sub
id, scribit, tempus quo Aurelius Ambrosius
Britannorum Rex vita excessit, prodigia quæ-
dam Guyntonix primatibus fuisse nuntiata,
alia conspecta: quæ quò magis credebat vul-
gus, interprete Merlino Mago, eò etiam plu-
ra nuntiabantur. Crinitam stellam faces emit-
tentem longissimas, ac draconis effigiem co-

S s

rona-

ronatam, & in cœlo ardentem complures noctes conspectam. Londini etiam subito arsisse arbores virentes, veteraque ligna jam pridem excisa, floruisse, aut fronduisse: Tameſin flaviū cruentum viſum: Eboraci fontem medio foro existentem, tanta ſanguinis vi fluxiſſe, ut plaræ urbis cruentæ viderentur: in Cantio, fœtum in utero matris riſiſſe. Hæc oſtenta, Britannos adverſus Saxones ad arma concitârūt: maximè cū Merlinus cometam Ambroſium Aurelium: draconem coronatum, uterū ejus fratrem; ſanguinem, cruentam ejus manum in Saxones: ignem, eorundem tandem exterminationem portendere, interpretaretur. Quis de cauſa Uterus, qui Aurelio in regno ſucceſſit, aureum draconem coronatū, cœrulei coloris, ſtamine variegatum, in expeditionibus exinde pro inſigni tulit. Unde Uter pendragon vulgò ad poſteros eſt appellatus. At prælio commiſſo, penes Occam Saxonum ducem victoria fuit. Quatrumviris ex utraq; gente delectis, pacis datum negotium. Fœdus ea præcipuè lege ſancitum, ut quæ Britannia regiones Germanico alluuntur Oceano, Hengiſtillandia, id eſt, Angliæ exinde nomine dictæ, Saxonibus cederent: quicquid reliquum veteris eſſet regni, maneret Britannorum.

Ulricus Molitor LL. Doctor, arbitratur, Merlinum ex matre, deluſa dæmonis artificio ſuppoſititium. Sic verò Jacobus Ruſſ, quod de Merlino refertur, ex dæmone nato, non aliter quàm

quàm nomini ipsius respōdentem, nostrā vulgatā linguā fabulā, (Germanica vox *Mersein* / fabulam significat) recipimus. Sed quid de ea ipsi videatur, infrā monebimur.

Hæc idcirco adposuimus, ut Merlinum verum Magum, diaboli filium meritò vocatum fuisse, licet ex eo pronatus minimè fuerit: quare Merlini veros parentes ex Davide Posselio ⁊ recenseamus. Merlinus natus est in Cambria, non ex Incubo dæmone, ut inquit Balæus, sed ex furtiva Venere cujusdam consulis cum virgine Vestali in Maridunensi monialium cœnobio, ut in breviario apud Gildam habetur. Et quia in Britannorum gente rigida lex erat, si qua puella in patris domo ex scortatione esset gravida, ut de montis vertice mox præcipitaretur, & ut ejus corruptor capite plecteretur, miris illusionibus & mendaciis, hoc facinus celatum est, ne veniret in lucem. Aliunde ergo per impostores asseritur ejus conceptio, quam ex communi hominum officio & usu, ut facilè deciperentur creduli. Rectè ergo Wierus, hinc quilibet palam videt, quantum hisce miraculis apud Historiographos fidei debeat.

Alteram subjiciamus, quam ex Helimondo, Vincentius refert. In Colonienſi diœcesi, famosum & immane palatium Rhēni flumini supereminet, Juvamen nuncupatum: ubi plurimis olim congregatis principibus, inopinatò

natò advenit navicula, quam collo alligatam cygnus argentea trahebat catena. Inde miles novus & omnibus incognitus exiit, cygnusque navem reduxit. Postea uxorem duxit miles, liberosque procreavit. Tandem in eodem palatio residens & cygnum adspiciens advenrantem, cum eadem navi & catena, statim in navem se recepit, nec visus est amplius: progenies autem ejus in hunc usque diem persistit. His addit Wierus¹, hoc exemplo, spirituum quoque fieri cum foeminis congressum, defenditur, & ex eo figmento in arce Clivensi, (ubi & altissima turris vetusta conspicitur, Cygnea nuncupata, in cujus fastigio cygni simulachrum volvitur) antiquissimis tapetiis interio, originis Illustrissimorum Ducum Clvensium verustatem deducunt: quemadmodum potentissimorum regnorum & clarissimarum familiarum initia ejusmodi adornari lenociniis solent, ut divini aliquid iis inesse, citius persuaderetur. At commentum ipsum arguit vera ortus hujus illustrissimæ domus historia.

Historiam prædictam ubi Jacobus Ruffre citasset, subjungit: hunc Incubum demonem fuisse, crediderunt multi, qui viri forma tot annis foeminæ cohabitans, tantis usus præstigiis, simulatos uteri tumores, simulatosque partus, suppositis aliunde furto sublati infantibus ediderit. An autem infantes furandi, transferendi, supponendi & permutandi dæmon potestatem habeat, multa quæstione non indiget,

diger, Jacobo Ruff. Quod enim interdum tale quid fiat, non illius potestate, sed DEI opt. max. permisso propter hominum peccata fieri tenendum est: in primis quando impii parentes nulla religiosa liberorum cura habita, illos non DEI benedictione muniunt, sed dæmonis maledictione obruunt. Omnes ergo, quia DEI sunt infantes, illos religiosè tractare & DEO consecrare, non dæmoniis maledictionibus abjicere, addiscant.

Tertiam historiam addamus, si forsan verior esset H. Boetius, Scoticus historicus refert, in Marrea regione sub idem ferè tempus (scilicet anno 1486.) uti ex iis, qui scèdissimam rem conspexerant, accepimus, puellam natalibus altis, forma conspicuam, complurium nobiliū averfatam connubium, in infandam cum cacodæmone incidisse cōsuetudinem: quæ cum iterum ferret, parentum rigore coacta edere stupratorem: adolescentem mira pulchritudine frequentius secum noctu, interdium nonnunquam convenisse: unde venisset, quove inde abiisset, nescire se, respondit. Parentes, et si filiæ parum crederent, accuratiùs rem advertentes, consilio, quis esset, qui puellæ expugnasset pudicitiam, explorandi cognito, tertio post die, indice ancilla, stupratorem adesse, re feratis foribus, accensoque tædarum ingenti numero cubiculum ingressi, horrendū monstrum, figura supra humanam fidem terribili in filiæ complexibus sunt conspicati. Concurrere

rere ocyus complures ad fœdum acciti spectaculum. Inter eos sacerdos probatæ vitæ, nec sacre disciplinæ ignarus, cæteris autem trepidè abeuntibus, aut pavore illis terræ, quum Joannis Evangelii initium recitare orsus, ad eum locum: Verbum caro factum est: perduxisset, malus dæmon horrendo sublato clamore, cubiculi tectum secum asportans, omni suppellectili incensa, abiit. Fœmina, periculo servata, post triduum enixa est monstrum unde quaque fœdum aspectu, qualem nusquã antea, ut ferunt, inter homines visum: quod obstetrices, ne in familiæ dedecus servaretur, extructa ingenti pyra, citissimè exusserunt.

Huic simile admodum est, quod de venerea Psyche velitatione, cum formoso Deo Cupidine, qui allis venenatus serpens & sævissima bestia, dicebatur, Apulejus ^a eleganter fabulatur: his addit Wierus, eandem veritatis opinionem jure mereri.

Refert Delrius, ante annos viginti in primario Brabantia oppido punitam fuisse mulierem, quod ex dæmone peperisset: & nostris temporibus id contigisse, etiam Ludovicus Molina ^o Jesuita prodidit, & complures alios ^p gentium diversarum scriptores allatis exemplis confirmare, asserit, Hectorem Boëthium ^m, Franciscum Picum ^q & alios, quos in margine notavit.

^a *Homerus, Virgilius, Clemens Alexandrinus, Arnobius lib. 5. contra gentes.* ^b *Vincent. Bellouac. lib. 11. spec. hist. Polydor.*

ador Virgil. c Jornandus de rebus Gothic. & Luitprandus
d lib. 2 Sueciae c. 15. *e* lib. 4. ap Belluacens. d. oper. lib. 3. c. 27.
g ex eo Delrius. *f* de morb part. lib. 2. sec. 1. c. 13. *g* in hi-
 storialis speculi lib. 21. c. 30. citante VVierol. lib. 2. c. 46 ex quo
g Zuving. th. vol. 5. lib. 4 pag. 1340. *h* lib. 9. *i* lib. 2. cap. 8.
 itinerarii Cambia Sylu. Gyraldi ad tit Deorum filii fol. 948.
k lib. 3. c. 27. *l* lib. 2. de praestig cap. 46. *m* lib. 8 hist. Scot.
 n. lib. 5. de aureo asino. *o* Molin. 1. p. q. 50. a. 1. *p* auctor vitæ
 D Bernhards c. 6. Petr Binsfeld. p. 1. de conf. malef. c. 5. Laur.
 Ananias lib. 4. de nat. demon. *q* lib. de pranot.

C A P. XXVI.

*An filii Dei apud Moysen Geneseos se-
xto, versu secundo, sint dæmones.*

AD probationem Incuborum dæmo-
 niacorum, sunt qui locum huic Prophe-
 tæ Moysis *: Cumq; cæpissent homines mul-
 tiplicari super terram, & filias procreassent, vi-
 dentes filii Dei filias hominum, quod essent
 pulchræ, acceperunt sibi vxores ex omnibus
 quas elegerant: & paulò post Gigantes autem
 erant super terram in diebus illis: postquam e-
 nim ingressi sunt filii Dei ad filias hominum,
 illæque genuerunt, isti sunt potentes à seculo,
 viri famosi, &c. adducant, & velint filios Dei
 hoc loco, dæmones esse, qui Gigantes filios
 terræ putatos ex filiabus hominum genuerint,
 idcirco pessimos fuisse. Quare placet quoque
 ἐν παρόδῳ, quatuor sententias de filiis Dei & fi-
 liabus hominum addere.

Pri-

Prima & antiquissima fuit Hebræorū, qui filios DEI dupliciter explicant: primò pro Principum, Judicum, id est, magistratum & præpotentum filiis. Nam sic nomen Elohim, id est, DEI, Judicibus siue magistratibus jus dicentibus & justitiam administrantibus, tribuitur. Exodi 22.v.28. quod S. Paulus ⁶ reddit ἀρχοντες & λαῶ, inquiring, principi populi nō maledices. Sic hoc loco filii DEI, id est, posteri Seth, hoc est, piorum & sanctorum liberi; nam in Sethi familia & posteritate pietas & cultus DEI remansit. Filias hominum, id est, mulieres ex familia & posteritate Caini, in qua omnis impietas vigeat. In universali autē corruptione diluvium antecedente, inter pios & impios nullum fuit discrimen ampliùs: unde DEUS exacerbatus, totum mundum delere decreverat. Prima sententia, inter Hebræos magis recepta. Altera Græcis quoque probata: unde in Panoplia dogmatica extat, citante Augustino Steucho, οἱ θεοὶ ἐκ τῆς σῆθ, θυγατέρες δὲ ἀνθρώπων οἱ ἐκ καίνε: Sic Theodoretus & alii quidam.

Secunda quædam sententia est Rabbiorum priscorum, qui fabulis nimio plus delectati fuere. Illi finxerunt spiritus quosdā malos, tempore diluviū præcedente è cælo prolapsos, DEO concedente, ut curam hominū agerent. Illi verò pro naturæ suæ malitia sese cum mulieribus tunc corruptissimis commiscuerunt, & monstrosos Gigantes genuerunt.

De

De hac re fabula prolixa legitur in libro Jalkut^e, quomodo duo spiritus Azael & Samgassai, cum DEO hac de re collocuti sint, & ejus permissu in terram delapsi sint, & cum filiabus hominum coierint. Hinc deinceps fabula de Incubis dæmonibus nata. Fuerunt & inter Christianos, qui has fabulas amplexati sunt, ut Lactantius & Eusebius, quam opinionem, ut impiam, Chrysostomus, Augustinus, Theodoretus & Cyrillus refutârunt.

Refert etiam Chrysostomus, filios Seth à DEO creatos fuisse proceræ & excelsæ stature, corporeque robustissimo: filios autem Cain, imbecillo & exiguu corpore. Verba ejus sunt: Γίγαντες ἐκάλεσαν τῆς ἡρώας τῆς ἀμύχνης. ποιῶντες γὰρ ἐποίησεν ὁ Θεὸς τῆς ὑψὸς & Σὴθ ὑψηλὸς· τῆς δὲ καὶν ταπεινὸς καὶ ἐντελεὶς ἵνα καὶ ὁπὸ τῆς ὀφείας φαίνηται ἡ διαφορά.

Tertia est Francisci Vallesii, qui vult, apud Moysen vocari dæmones filios DEI, hanc enim esse phrasin sacrarum literarum: siquidem (ut ipsius verba subjiciam) apud Jobum^s ita habeatur: quodam die, cum venissent filii DEI, ut assisterent coram Domino, affuit inter eos etiam Satan. Itaque haud dubiè vocantur in sacris filii DEI, qui apud Platonem Dii minores aut dæmones: ita enim inducit Plato alloquentem Deum in Timæo, Dii Deorum, quorum opifex & pater ego sum: itaque dæmonum patrem se vocat apud illum Deus, & illos consequens est, vocare filios Dei: quid
T ergo?

ergo? confirmamus ea quæ in sacris habentur
 literis, verbis Platonis ceu antiquioribus &
 posterioribus absit. Sed suspicamur, Platonem,
 multos sacros libros legisse, indeq; transtulisse
 multa in suam Philosophiam, eorum pleraq;
 non bene intelligens, neq; enim poterat. Illam
 ergo filiorum Dei appellationem, arbitror eū
 ex his locis accepisse: ut verò induceret Deum
 alloquentem filios suos de rerum opificio, cō-
 mendantemq; se illis, animalium & hominis
 maximè formationem, deceptū esse illis ver-
 bis capitis primi Geneseos: Faciamus homi-
 nem ad imaginem & similitudinem nostram.
 Videtur enim illic D E U S alios alloqui, hor-
 tariq; ad hominis fabricam: quæ tamen ver-
 ba divinissimum continent Sacramentum,
 quod ille non est assecutus: intellexit tamen,
 ut mihi videtur, bene dæmones vocari filios
 Dei. Sed si ita est, non exiguam dubitandi oc-
 casionem præbet hic locus: nam qui poterant
 dæmones adamare mulierum pulchritudinē,
 & cum illis congregari? An est illis ea natura, ut
 tanquā homines possint mulieribus potiri, &
 formosis delectari magis, quàm deformibus?
 quid verò & homines possunt talibus congres-
 sibus generari? Aliena quidem videntur esse
 hæc omnia ab spiritali & incorporea substan-
 tia, & natura ad eò dissidente. Videntur verò
 affirmare eloquia divina, non solūm natos esse
 homines ex illis congressibus, sed eos quidem
 potentes Gigantes, & à seculo viros famosos,
 quasi

quasi Diis genitos. Omnis etiam gentilitas celebravit Heroas, hoc est, semideos, natos scilicet ex fœminis & Diis, aut viris & Deabus. Atqui quoniam durabat adhuc in memoria hominum illorum, qui non longè aberant à diluvio, Gigantū fama, viros omnes egregios censebant esse ab aliquo Deo aut Dea genitos, ut Herculem à Jove, Achillem à Thetyde, à Venerē Æneam: deinceps & Alexandrū ab Hamone: hinc tam multæ fabulæ, hinc tam nulla adulteria ad Deos referebantur: quæ, quandoquidem dæmones illi colebant pro Diis, eosque vocabant Thetydem, Porcim, Saturnum, Rheam, Jovem, Junonem, Cupidinem & Venerem, ut apud Platonem legimus in Timæo, siquidem congredi cum mulieribus & generare possunt, fortasse non erant prorsus fabulosa & e mentita, sed ex certis rerum eventibus orta. Multis etiam publicis testimoniis constat, certissimè hoc etiā seculo deprehensas esse mulieres, quæ dæmonibus sub hominū specie familiarissimè utebantur, qui cum illis rem habebant, congredebanturque; frequenter, ut cum propriis uxoribus: viros quoque quibus fœminea specie succumbebant dæmones, vocanturque; hanc ob causam tales dæmones, alii quidem Incubi, alii Succubi, quos quidem ego suspicor tam multis fabulis inter gētes dedisse principiū, & Incubos quidā Deorū Succubos Dearū peperisse opinionē: hæc Vallesius.

Hanc opinionem Augustinus Steuchus &

T 2

Eugu-

Eugubinus, Kifani Episcopus, dudum refutavit, his verbis: Illud rejiciendum separandumque à natura dæmonum vera, & pene inter fabulosos dæmones censendum, quod non modò à nostris quidam, sed etiam prophanæ Philosophiæ Professores plerique sibi persuaserunt, de filiis illis DEI, qui dicuntur apud Mosem filias hominum vidisse, accensosque in earum cupiditate ex eis filios genuisse, qui quum dicantur Hebraicè Nephilim, ab Hebræis nescio quibus, & nostris quin etiam externè Philosophis, dæmones crediti sunt, qui partem divinam atque humanam mistam habuerint, fueruntque multi, filios illos DEI angelos suspicati: è quibus cum multis Hebræis, Josephus⁶, quem tamen Zonaras historicus excusat, quasi angelos ille appellârit filios Seth, ut Deo placentes & angelorum vitam æmulantes. Fuerunt & alii in ea opinione, ut Lactantius⁷, videturque antiquissimus error è libris Moſis non rectè intellectis haustus. Si quidem perhibet Plutarchus, Pythagoram, Xenocratem, Platonem, Chrysippum, superiores Theologos sequentes, credidisse, dæmones fuisse hominibus quidem robustiores, viribusque longè præcellentes, divinitatem, inquit, habentes neque synceram, neque puram, sed cum animæ natura & sensu corporeo conjunctam, voluptatis & laboris capacem. Hoc etiã credidit Athenagoras Philosophus Christianus. Justinus item, idem Philosophus, &
Ter-

Tertullianus, omnes ambiguitate vocabuli ducti: arbitratiq̃ue filios DEI, angelos, purosc̃que Deos, genitos ex eis: alii dæmones, alii heros vocantes eos, ἡρῶν ἑρῶν, amore illo, quo illi filii DEI in fœminas exarsissent, filiosq̃ue eximiæ virtutis & audaciæ genuissent, quod in Cratylo etiam retulit Plato, & Athenagoras in legatione scribit. Similis quoque conditio fuit Angelorum. Etenim cùm omnes essent liberæ voluntatis, alii in ea, qua creati à Deo fuissent conditione permanserunt: alii naturam suam & conditionem violaverunt. Is ergo dæmon, materiæ & formarum quæ sunt in ea, imperator extitit, & cæteri qui ex his circa primum æthera versantur. Scitis autem nihil absque testimonio nos prædicare, cùm nitamur dictis Prophetarum. Illi igitur à carne victi, & in concupiscentiam prolapsi: is autem neglector, & prævus circa rerum sibi creditarum curam est inventus. Ex his verò qui in virgines exarserunt, nati sunt hi qui Gigantes sunt appellati. Itaq; Angeli lapsi de cœlo, circa aërem & terram, prohibiti deinceps cœlum repetere, versantur: animi quoq; Gigantum circa mundum: hæc ille.

Tertullianus quoque eadem sensit: quæ quidem doctiores melioresq; Theologi, quibus filiorum Dei notior fuit appellatio, nunquam dixissent: non Hieronymus, non Augustinus, non Gregorius Nazianzenus, non prudentissimus Chrysostomus. Nec difficile

T. 3 est

est erroris fontem agnoscere: nec durum probare solitas Sacras literas filios Dei nuncupare dilectos illi, illumq; colentes. Ut de Israël: ex Aegypto vocavi filium meum: & in Exodo: filius meus Israël: in Psalmo quoque 81. clara existit differentia, cum homines sunt filii Dei, & cum non sunt: Ego dixi, Dii estis, & filii Excelsi omnes: vos autem sicut homines moriemini. Ecce eosdem filios Dei & homines appellat: sed filios Dei, quia creati ab illo, factiq; velut Dii, futuriq; si Deum coluerint: homines autem, quia in terrenam fragilitatem delapsi, regis cœlestis imagine denigrata. Tales erant illi eluvionis tempore filii Dei, bona progenies ex Seth, quæ commista cum filiabus hominum, scilicet corruptissimis fœminis, quæ sicut uxor Adam, deincepsque fermè omnes sic maritos suos corruerunt: unde corruptiores filii nati, origo mali, sanguinis pii cū impio commistio: propterea nati bellicosi, superbi, contumeliosi. Hæc sunt veriora, à natura non abhorrentia: cum illa non absint à fabulis Poëtarum. Nec natura fieri potest, nec assentitur Philosophia, spiritus corpore nudatos, amore fœminarum capi, aut ex iis generare potuisse. Habet enim fontem suum & inferiores ortus, cupiditates: si desit causa, desit effectus. Ubi non sunt membra genitalia, non est amor coëundi. Ubi non est cibus & potus, non est sperma. Ubi non fuit quærenda successio & propagatio, nō adhibuit natura cupi-

usu & opera fœminæ possit filios procreare. Nam si quibusdam minutis animalibus id præstitit, ut sibi è foliis natos, è suavibus herbis ore legant: cur existimaret aliquis, ipsum Deū, nisi ex permixtione sexus alterius, non posse generare? Illos igitur, quos imperiti & insipientes tanquam Deos & nuncupant & adorant, nemo est tam inconsideratus, qui non intelligat, fuisse mortales: hæc Wierus.

Quarta ergo est horum Moysis verborum explicatio. Orthodoxorum Doctorū, quorum sententiam hanc esse censemus. Genes. 6. capite, filiorum Dei nomine intelliguntur, qui religionis puræ, pietatisq; sectatores videri volebant, cumq; profitebantur, præsertim ex Sethi & Enoschi posteris. Locū parallelum habemus Hoseæ: Eritq; pro eo, quod dicitur istis, nō populus meus estis, ut dicatur illis, filii Dei fortis viventis estis. Utriusq; tamē loci, nō absolutè par est ratio. Ibi enim, apud Mosē, filii Dei, dicuntur æquivocè, hypocritæ videlicet, qui pro filiis Dei, i.e. religiosi ejus cultoribus haberi gaudebant, speciem aliquā pietatis præ se ferentes, vim interea ejus omnem abnegantes. Hic verò in Hoseæ loco, filii Dei univocè appellantur, nempe sinceræ pietatis verè amantes ac studiosi. Si causam paraphrasticos Chaldaicæ, quæ reddit, filios magnatum vel principum scire desideremus, observandum erit: Paraphrasten vocem Elohim, non propriè, sed appellativè accepisse. Propriè vox ista accepta, signi-

significat DEUM illum fortissimum, qui naturalis est. Appellativè vero ac relativè sumpta, denotat reges, principes, aliosq; magnates, qui dii & filii altissimi vocantur, non naturæ divinæ respectu, sed propter officium verè divinum; sunt enim Magistratus velut hæredes DEI, succedentes in partem aliquam judicariæ auctoritatis ipsius, quam ipsis attribuit, ut parentes principes, liberis: vide Psal. 82. v. 6. Paraphrastes autem hic non satisfacit, vel eam ob causam, quia Moyles filios DEI, id est hypocritas in vera Ecclesia delitescentes, comparat cum filiabus hominum, quorū pulchritudine illi delectabantur. Intelligit autem per hasce filias hominum, mulieres quibus nulla pietas, nulla religio cordi fuit, prout tum affectum fuit humanum genus, exceptis paucis. Sic oportere accipi, demonstrat vox antiteos filiorum DEI.

Porrò apud Jobum, filii DEI, sunt Angeli, divini spiritus ministrantes DEO, propter eos qui hæredes salutis futuri sunt. Heb. 1. vers. 14. Sic vocantur *ἄγγελοι*, ut à filiis hominum discernantur. Cætera, quæ filiis DEI apud Jobum attribuuntur, humanitus dicta, & à terrenis regibus desumpta sunt, ut 1. Reg. 22. v. 19.

Hinc patet quid Valesii opinioni tribuendum sit: nihil sanè: nec ille juvatur Jobi loco, qui inter filios Dei, satanam quoq; affuisse dicit: quandoquidem Jobus, filios Dei, opponit Satanæ: quanquam & hic ipse, ut maximè sit

T s nostræ

nostræ Salutis adversarius, DE O sistere & imperata facere cogitur. Et hæcenus de loco Moysis.

^a Genes 6 ^b Actor. 13. v 5 ^c som. in Genes. 6. d lib 2. in instit. divin. cap. 25. ^e de prapar. Evang ^f cap 1. vers 6 ^g lib 6. de peren Philos cap. 32 ^h lib 1. hist. Iud. 3. i lib. 2. cap 39 ^k lib. 1 institut. relig. 8 ^l cap. 1 vers 10.

C A P. XXVII.

An Viri etiam cum Succubis Dæmonibus misceantur.

CUM multorum sententiam, unus & idem dæmon, modò Incubus, modò Succubus fit, mulieribus quidem Incubus, viris vero Succubus, ita quidem ut vel corpus aliquod assument, vel miserorum mentes inanibus spectris ludificentur: cum hoc patiantur non nisi homines planè impii, qui DE O relicto & spreto dæmonib. se addixêre & devovêre. Quare queritur, an viri cum Hyphialte sive Succubo dæmone, eo modo, quo Incubus dæmon cū muliere, misceantur: quod aliqui asserunt & exemplis demonstrant. Nam apud Sprengerum, referente Bodino ⁴ legimus:

Confluentiæ fuisse Magū hominē robustissimum, qui corā uxore & sociis hac ratione utebatur: & illos hominē huic actioni incumben-tem, vidisse, nulla scæmina comparente.

Hieronym. ^b in vitis Patrum narrat, Monachū quendam à dæmone in mulieris venustissi-

mæ

mæ forma, ad obscœnos invitatũ fuisse ample-
xus: qui sua inclinās membra, effectus est sicut
equus & mulus, quibus non est intellectus. At-
que ubi jam carnalem conaretur inire ample-
xum, illa teterrimæ vocis ululatum emittens,
umbra, ut erat, tenuis & phantasma inter ma-
nus amplectentis elabatur, ipsumq; miserum
cum fœdissima irrisione, deseruit.

Joannes Francisc. Picus^e Mirandulæ Prin-
ceps, scribit se agnovisse Sacerdotem Benedi-
ctum Bernam, ætatis annorũ septuaginta quin-
que, qui annis plus quam quadraginta, cum
dæmone familiari, sub forma fœminæ illi asso-
ciato concumbebat, in forum deducebat, al-
loquebatur, adeò ut astantes, qui nihil vide-
bant, eum pro fatuo haberent. Vocabat autẽ
illam Hermelinam, quasi mulier esset: item
puerulorum multorum sanguinem à se fuisse
haustum, horrendaq; scelera non pauca com-
missa, ideoq; vivum crematum esse.

Alium quoque Pignetur, ait, nomine no-
vi, qui ad octoginta & amplius annos perve-
nerat, cum dæmone alio, qui muliebrī forma
ei videbatur, vocabatq; eum Florinæ nomi-
ne, plus quadraginta annis venereas volupta-
tes exercuisse. Utramq; historiam Cardanus^d
refutat: & utramq; paucis mutatis Wie-
rus^e recenset.

Marullus^f scribit: Victorinum Episco-
pum, dum eremum incoleret cū dæmone sub
forma mulieris concubuisse, ob quod factum
ita

ita doluit, ut manibus in fissuram ligni impa-
ctis, herba cruda & aqua frigida per triennium
se sustentaret.

Haud multis annis post (scil. 1486.) in Ga-
reotha regione, vico quatuordecim vix pas-
sum millibus ab Aberdonia, Adolescens
multa formositate, coram Aberdonensi anti-
stite, questus est palam, sese à dæmone Suc-
cuba, ut dicunt, gratissima omnium quæ vi-
disset forma, multos antea menses infestatū:
tandem occlusis foribus, noctu ad se ingredi
blanditiis in sui amplexus compellere: dubia
luce abire sine strepitu penè. Nullo se posse
modo, quum plura attentasset, à tanta ac tam
turpi vesania liberari. Jubet continuo optimus
Episcopus, adolescentem aliò se conferre, &
ut Christiana religione magis laudatis jejuniis
& orationibus plus solito accommodaret ani-
mum: fore, ut piis operibus intento, victus
cacodæmon tandem terga esset daturus. Eve-
nit adolescenti salubre consilium religiosè ex-
secuto, paucos post dies, uti venerandus anti-
stes erat præfatus; hæc Boëtius s.

^a lib. 2. cap. 7. ^b citat. quoque Wierus lib. 2. c. 46. ^c Picus
major in lib. de prenot. & Bodinus loc. cit. ^d lib. 15. de va-
riet. rer. cap. 80. ^e lib. 2. cap. 47. de prestig. demon. ^f lib. 2.
cap. 12. ^g lib. 8. hist. Scotica.

CAP.

CAP. XXIIX.

*An ex viro Incubo & dæmone Succu-
bo liberi nasci poterunt?*

HOc nec Ægyptii olim concedebant, nec
Ego, inquit Delirius crediderim fieri pos-
se: longè enim plura hic requiruntur: ut ad
prolis generationem, partumque longè plura
matres, quàm patres suppeditant: in conce-
ptione par forte utriusque conatus, post, o-
mnia solius sunt matris: requiritur tractus tē-
poris, ut semen in corpus organicum commū-
tetur, & absolutissima illa humani corporis ar-
chitectura perficiatur: requiritur etiam conti-
nua vegetantis animæ operatio in fœtu alen-
do, & alia penè innumera naturæ arcana: quæ
omnia, utrum tam multa, tam diu dæmon in
assumpto corpore queat præstare, plurimum
dubito, & potius arbitror non posse: Si possit,
etiam Succuba poterit concipere. Interea dū
quis convincat hæc illum omnia posse, cen-
seo, quos legimus matre Succuba dæmone na-
tos, vel supposititios fuisse alterius fœminæ ve-
ros partus, vel ab alio dæmone prolem emen-
titam ut non rarò contingit. Ad priorem sup-
positivi partus fraudem lubens retulerim cum
Joanne Reynardo * quod de Pictavorum Co-
mitum ex Melusina origine referunt fabulosæ
Francorum historiæ: item de Andegavenfis
fami-

familiæ stemmate, Polydorus Virgilius^b: & al-
 terius cuiusdam ex Gaufrido narrat Vincent:
 Bellunensis^c, & quod ex ore Ducû Bavariz &
 Saxoniz acceptû narrat Sabinus: nec admodû
 dissimile quod de nobili Bavaro narrant alii, ei
 cum defunctam uxorem ferret impatientius,
 quadam nocte fœminâ rediisse, seq; resuscita-
 tam dixisse & marito convixisse, & ex eo libe-
 ros suscepisse: quodq; futurum prædixerat, tã-
 dem, convitiis, & blasphemis non se abstinẽte
 marito, subitò muliebri veste penes illum de-
 relicta, evanuisse. Dæmon sic Nobili huic im-
 posuit & aliunde subtractos furto liberos sibi
 supposuit: ut, Delirius vult. Ad posterius genus
 fraudis, refero parvulos, quos non ex Incubis,
 sed per fraudem quasi ex Succubis dæmoni-
 bus natos, quos supposititios vocant, de qui-
 bus antea.

Ex Gaufrido Antifiodoro, Vincent.^c scri-
 bit. Decanum quendam Sacerdotum, cum so-
 rore Ducis Burgundiz, regi Siciliz Rogerio
 desponsata, aliquandiu in eo regno habitasse,
 qui se rem ibi comperisse admirabilem certissi-
 mè affirmaret. Juvenem videlicet quendam
 strenuum & natandi peritum, circa noctis cre-
 pusculum lucente Luna in mare balneasse &
 mulierem post se natantem crinibus apprehẽ-
 disse, tãquam ex sociis aliquem, qui eum mer-
 gere vellet. Quam alloquens, ne verbum qui-
 dem ex torquere potuit: quare opertam pallio
 domum duxit, & tandem in uxorem solenni-
 ter

ter accepit, filiumque ex ea suscepit. Increpat-
 tus aliquando à socio, quod phantasma am-
 plexus fuisset, expavescens, gladio extracto
 conjugui minabatur, se filium quem ex ea sus-
 ceperat interfectorum, nisi ipsa loqueretur,
 suamque fateretur originem. Quæ, vix, inquit,
 misero tibi, utilem perdis uxorem, dum me
 effari cogis: tecum mansissem: ac in rem tuam
 esset, si inunctum mihi silentium permisisses:
 Nuncautem me posthac nō videbis: & evesti-
 gio evanuit. Puer autem adolevit, & marinum
 cœpit frequentare balneum. Tandē die quo-
 dam coram multis puerum in eisdem flucti-
 bus occurrentem rapuit phantastica illa mu-
 lier. Ulricus Molitor LL. Doctor ^d puerum
 hunc dæmonem fuisse in pueri forma appa-
 rentem & matrem Succubam, dæmonium
 scilicet, arbitratur.

Exemplum sequens Jacobus Ruff Chirur-
 gus habet. Erat cujusdam lanii servus, qui iter
 faciens & de libidine cogitans, mox obvium
 dæmonem egregia mulieris forma habuit, cū
 qua, ignarus, se cum dæmone rem habere,
 concubuit. Sed mox pudenda ejus inflamma-
 ta, cita tabe exulcerata sunt. Solet autem hæc
 Deus justus pro puniendis sceleribus & ad-
 monendis hominibus justo judicio permit-
 tere.

a lib. de peregrin. gen. hum. serm. de impug. hom. per diab.
b lib. 13. hist. angl c lib 3. specul. natur. cap. 26. d in tract.
de lamiis & Pythonicis.

C A P.

C A P. XXIX.

An Incubus dæmonis sit illusio?

Illusiones dæmonis esse Incubos sunt qui velint: etenim Martinus de Arles ⁴ Theologus, ait, nec solum apud maleficas, sed & circa alias probas mulieres accidit hæc Incubi illusio. Nam ex sacerdotis cujusdam relatu accepi, hoc tempore ipsi in confessione revelatum fuisse à quadam proba muliere nupta, cui sæpè in somnis videbatur, se revera super jumenta equitare per campos cum aliis: atq; ita evagando superaquam, coïre hominem cum ea, & intensam in actu se persentire voluptatem: & hoc sæpè ei accidisse phantasticè, illusionis dæmonis, manifestum est. Unde Augustinus ⁶, illa quæ accidisse, ut quidam recordarentur in quorundam animalium corporibus, aut falsa facta narrarentur, aut illusionibus dæmonum, hoc in eorum animis factum est. Si enim contingit, ut quis in somnis fallaci memoria recordaretur, aliquid fuisse quod non fuit, aut se fecisse, quod non egit: quid mirum est, si quodam justo DE occultoq; judicio sinantur dæmones in cordibus hominum tale aliquid posse? hæc ille.

Quare Wierus, in suo de præstigiis dæmonum libro secundo, concubitus dæmoniæci vanitatem probaturus: primo astruit id, ratione sumpta ab hymene seu virginitatis zona, quam

quam in virginibus, quæ à dæmone compres-
sas esse sibi persuasere, obstetrices per inspe-
ctionem integram invenere.

Sed hic respondebit Delrius, semen à dæmo-
ne absque hymenis laceratione infundi posse:
sed gravidam infracta hymene parere nō pos-
se. Prætereo hîc sciens & volens Rabbiorum
fabulam, quâ Suidas habet de Beatissima Vir-
gine Maria, quæ iussu Sacerdotum fuerit ex-
plorata, quo filius in ordinem Sacerdotū coo-
ptaretur: prætereo, inquam, ne plus nimium
ipsorum nugis me ipsum oblectare velle vide-
ar: adduco tamen, ut ipsorum blasphemias,
qualis hæc est, palàm faciam & detegam.

Secundò probat iis, qui ex Augustino Stru-
chio, Kisani Episcopo paulò antè adduximus.
Tum historiis, quod etiam probæ matronæ
Incubi illusionem infestentur: imò & improbæ,
quarum uterus variis quisquiliis fuit repletus:
& tandem historias, commixtiones diabolicæ
figmentum comprobantes, ex Boëtio Scoto,
Vincentio & Mirandula adducit, quas fabulo-
sas & dæmonis illusiones esse asserit.

Delusorii adulterii exemplum ex Wiero
his accedat, apprimè ridiculum. Mercatoris
cujusdam uxor, circiter sex, vel septem milia-
ria à Witenbergæ Silesiam versus, absente ne-
gociationis causâ, marito, peculiarem solebat
admittere concubinum. Contigit itaque ma-
rito peregrè agente, amasiam nocte redire: &
post curatam cuticulam, venereamque pera-
ctam

Etam velitationem, ut videbatur, hora matutina, specie Picæ assumpta momento, concubinum insidere promptuario, ac concubinae his verbis valedicere: hic tuus fuit amasius: dictoque citius evanuisse, nec rediisse unquam. Verum Wierus vult nugas esse. Et Paræo, si quando ex dæmonum consortio gravidæ mulieres parere videntur, id dæmonum præstigiis fieri credendum est, nempe viventium mulierum corpora detritis paupis, ossibus, ferramentis, spinis, intortis pilis, frustis ligneis, serpentibus & mille aliarum discordantium contra naturam muliebrem, rerum farraginem infarcire solent: quibus postea adveniente velut partus tempore, per ejus, quæ falso prægnans creditur vulvam, ante occæcatis & præstrietis adstantium muliercularum oculis, exitum suis præstigiis moliuntur: cujus rei fidem faciet sequens multorum fide dignissimorum scriptorum literis consignata historia (subjicit autem mox sequentem ex Ruff historiam) hæc Paræus.

Quare & Jacobus Ruff^{us} de Merlino agens fabulamque censens, scribit. Si hujus mater saga & venefica extitit, non puduit hanc in dæmonis gratiam tantum proferre mendacium ad pervertendos falsa opinione hac multorum animos. Concubuisse potest, at non hominem ex illo concepisse: si non concubuit, tamen præstigiis uterum illius inflare potuit,

tuit, ut se ex illo gravidam esse putaverit. Ex-
 acto etiam tanto tempore, quando uterum
 gestare solent mulieres, dolores quoque in u-
 tero graves excitare & aliunde sublatum in-
 fantem dolosè supponere: tumores etiam il-
 los ventositate aliqua concitatos continuò
 solvere & reprimere potuit: nam & tale quid-
 dam nostrorum quoque temporum experien-
 tia, constat. Constantiæ enim, formosa quæ-
 dam cujusdam civis famula, Magdalena no-
 mine, à dæmone fuisse compressam, post-
 quam in carcerem conjecta illi (piorum ver-
 bi DEI ministrorum consilio divinis mota
 rationibus) per pœnitentiam valedixisset, tan-
 tos in utero ex eo tempore cruciatus sensit,
 ut in singulas ferè horas infantem sibi eniten-
 dum esse, crederet. Sed sæpius adhibitis ob-
 stetricibus, clavos ferreos, ligna, vitra con-
 fracta, crines, stuppam, lapides, ossa, ferrum
 & hujusmodi per matricem excrevit innume-
 ra, quæ nimirum malus ille dæmon subdo-
 lè & malitiosè supposuit & importavit o-
 mnia.

Sententia Wieri est: Magdalenzæ phanta-
 siam fuisse à diabolo illusam: deinde ab eo-
 dem excitatos illos dolores, ut certius il-
 lum cum ea congressum fuisse crederetur,
 quod tamen falsum erat. Ut deinde con-
 ceptam augeret opinionem, subjecit sub-
 dolè res illas prodigiosas; quas in matrice

non fuisse (quemadmodum ea etiam quæ ore
rejiuntur, in imo corpore non fuere) non est,
quod hîc pluribus comproberetur: quum ea-
dem sit ratio. Nam quum omne semen suum
simile procreet, quomodo ex semine in ea cõ-
tione fuso, tales potuerunt generari materi-
es? Enimverò, si in utero hæssissent, procul du-
bio hîc non modo lævis, sed insigniter dilace-
ratus fuisset, quum essent materies duræ, aspe-
ræ, inæquales, acutæ & quidem copiosæ: Si
quoque illa fuisset inspecta, hymen certissimè
apparuisset inviolata: hæc Wierus. Quare
cum Jamblichus^a concludit, quæ fascinati i-
maginamur, præter imaginationem nullam
habent actionis & essentia veritatem.

At Delcius^e: quæ adversarii objiciunt ex-
empla illusarum aliquando muliercularum, ea
nos non refellimus, nec rejicimus, præsertim
contestata illa mira apud Jaquerium^f & Mar-
tinum Arelatensem^g: sed contendimus ine-
ptè illos hinc inferre, aliquando deluduntur:
nunquam ergò id verè contingit: ex particu-
lari affirmativa, inferunt universalem etiam
affirmativam, in materia non necessaria, quod
ineptum est.

Quare dicit, ex concubitu Incubi cū mulie-
re, aliquando prolem nasci posse, & tum pro-
lis verum patrem, non fore dæmonem, sed il-
lum hominem, cujus semine dæmon abusus
fuerit.

Sed cum de Ephialtis & Hyphialtis, sive
Incu-

Incubis & Succubis sufficienter dixerimus, materiam hanc concludemus, si prius & Rabbiorum de horum generatione sententiam subjunxerimus.

Rabbini omnes hanc impiam & blasphemam fabulam peragunt : ipsum Adamum per centum & triginta annos ab uxore separatum fuisse, & interea ab ipso spiritus malos fuisse genitos. Post Cainum & Abelem natos, incidit fratricidium, Caini exilium, urbis exstructio, familiæ ejus per aliquot generationes propagatio: inde Genesi scribitur : Adamum fuisse centum & triginta annorum cum Sethum genuit. Hoc temporis spatio, fabulati sunt prisci Hebræorum, Adamum se ab uxore separasse, partim ex mœrore & luctu, ob Abelem occisum & Cainum degenerem, exulem & reprobum : partim pœnitentiæ causa, ut D E U M iratum placaret. Quod autem dicto loco scribitur, Adamum in Setho primum & deinceps genuisse ad similitudinem suam, inde Hebræi censent Cainum & Abelem non fuisse ad similitudinem ejus, sed potius ex pollutione, quam serpens in Evam ejaculatus fuerat, ut docet R. Abraham *. Ideò Caini tam reproba natura, à pietate parentis Adami toto genere discrepans. Abel quidem probior, sed quia ob innatam pollutionem ex serpente, extinguere potius debuit quam vivere. Adam & Eva interea pœnitentiam

agentes, ille novam generis propagationem à DEO consecutus est: Eva à pollutione serpentis expurgata fuit, & sic in Setho primum & deinceps ad similitudinem suam liberos propagavit. Interea tamen utriusque natura corrupta, illis centum triginta annis, non potuit se omninò ab omni libidine continere. Adamus cum Succubis dæmonibus incalescens, vel hi cum ipso, genuit dæmones mares: Eva cum Incubis dæmonibus similiter incalescens, produxit dæmones fœminas, lamias nocturnas & similia spectra.

Hæc fabulosa antiquitas commenta est, & fidem apud posteros consecuta sunt, adeò ut etiam in corpus Juris ipsorum, id est, Talmud ipsum relata sint. Nam in Codice Ervvinⁱ, in hunc sensum legitur. R. Jeremias, R. Eliesaris filius inquit: omnibus istis annis, quibus fuit Adamus primus separatus ab uxore sua genuit spiritus dæmones & lamias nocturnas, juxta id quod scriptum legitur: Adam autem vixerat triginta & centum annos, quando genuit ad similitudinem suam, & ad imaginem suam, vocavitque nomen illius Sethum &c. Evincit hic locus, quod ad hoc usque tempus non genuit ad imaginem suam. Sic Rabbi Meir dicere solitus fuit: Adamus primus magnus sanctus & pius vir fuit: cum enim videret sua culpa mortem in mundum introductum fuisse, consedit in jejunio centum & triginta annis, & tamdiu separavit se quoque ab

ab uxore sua, & obduxit cingula ficulnea carni suæ, quia videbat fluxum seminis impurum. Glossa: Fieri ex eo dæmones, phantasmata & lamias nocturnas. Hæc in Talmud, quæ eadem citantur in libro Jalkut &.

In paraphrasi Chaldaica Jonathanis ^k: & rursus cognovit Adam uxorem suam post centum & triginta annos, ex quo occisus fuit Abel. Et Genes. 5. 3. transfert: & fuit Adamus natus centum triginta annos, quando genuit Sethum, qui fuit ad imaginem ejus & ad similitudinem ejus. Nam antea genuerat Eva Cainum, qui non fuit similis ipsi. Abel autem occisus fuit & Cain in exilium expulsus, sic ut in Genealogiæ Catalogum non venerit. Postea verò ad similitudinem suam genuit Sethum, qui familiam ab Adamo inchoavit.

In eandem sententiam scribitur in capitulis R. Eliesaris ^l: in R. Berhai ^m legitur, Rabbinus nostri prolixè docent in historia Adam primi, quòd omnibus istis centum triginta annis, posteaquam fuit reprehensus & castigatus à D E O propter peccatum, genuerit spiritus, dæmones, lamias & phantasma nocentia. Atque hæc est dignitas & perfectio in homine, quod ex eo provenerunt spiritualia, quæ sunt in circulis quatuor elementorum, tum etiam spiritus intelligentes, qui sint in excelsis: hæc ibi.

Chaskuni ⁿ scribit : & genuit ad similitudinem suam, sed omnibus centum & triginta annis quibus fuit separatus ab uxore sua, & spiritus conceperant ab ipso, non genuit ad similitudinem & imaginem suam, sed tantum spiritus. Hæc communis est Rabbiorum de hoc loco sententia, quam idcirco pluribus comprobare testimoniis, minimè necessum judico. Hactenus de Rabbiorum opinione.

^a tract. de superst. num. 7. & Wierus lib. 2. cap. 44. ^b super Genes. ^c lib. 5. cap. 6. de concep. hom. ^d lib. de mysteriis ^e lib. 2. disquis. mag. quest. 15. ^f lib. 2. flagel. hæret. ^g cap. 5. vers. 3. ^h in lib. fasciculi myrrhæ Genes. 4. ⁱ cap. 1. fol. 18 ^k Genes. 4. vers. 25. ^l cap. 22. ^m Genes. 5. fol. 15. col. 4 ⁿ Genesios cap. 5.

Concludendo ergo dicimus, omnibus constare, demonis imposturas infinitas esse, ita ut docente Sacra Scriptura, se quoque in Angelum lucis transformare, & hominum etiam figuras assumere, & justo permittente DEO referre possit, id quod variarum experientia testatur.

Quare cum duplex sit Incubus, alter naturalis, alter dæmoniachus, ut utrumque effugere possimus: illum quidē, qui potissimum à crapula causatur, sequamur Salvatoris nostri Christi consilium apud S. Lucam: Cavete, inquit,

quit, vobis, ne quando graventur corda vestra
crapulâ & ebrietate, & hujus vitæ cutis, subi-
tusque vobis ingruat dies ille; tanquã laqueus
enim superveniet in omnes qui sedent super
faciem totius terræ. Vigilate itaq; omni tem-
pore, deprecantes, ut liceat vobis effugere ista
omnia quæ futura sunt, & stare ante filium
hominis: quare Apostoli gentiũ regulam no-
temus, ut sobrii simus. Hunc verò (ad quem
nulla se remedia habere, nisi rectam fidem &
Christiana opera, Dominicus Leonus in sua
praxi scribit) ut evitare possimus, similiter
Christi regulam sequamur: Vigilemus omni
tempore, ne in laqueos diaboli incidamus: &
ut Paulus, omni tempore & indefinenter ore-
mus; quia diabolus, ut monet S. Petrus, tan-
quã leo rugiens circumcurrit, quærens quem
devoret: cujus ut effugere possimus os, faxit
omnipotens, unus trinusq; D E U S.

Et hæc præter spem fusiùs de monstroso-
rum partuum causis omnibus & singulis dicta
sunt.

C A P. X X X.

De Causis Hermaphroditorum.

CUM in genere de causis partuum mon-
stroforum egerimus, nunc in specie cau-
sam

V 5

fam generationis Hermaphroditorum inquis-
remus, præmissâ quæstione à Divo Augusti-
no ⁴ motâ, cum & in ea de Hermaphroditis
agatur: an scil. ex propagine Adam, vel filio-
rum Noë, quædam genera hominum men-
struosa prodierint? verba ipsius hæc sunt.

Quæritur, utrum ex filiis Noa, vel potius ex
illo uno homine, unde etiam ipsi extiterunt,
propagata esse credendum sit, quædam mon-
struosa hominum genera, quæ gentium nar-
rat historia: sicut perhibent quosdam habere
unum oculum in fronte media: quibusdam
plantas versas esse post crura: quibusdam u-
triusque sexus esse naturam, & dextram mam-
mam esse virilem, sinistram muliebrem, vici-
busque alternis coëundo & gignere & parere:
aliis ora non esse, eosque per nares tantum-
modo suscepto & emisso halitu vivere: alios
statura esse cubitales, quos Pygmæos, à cubito
Græci vocant: alibi quinquennes concipere
fœminas, & octavum vitæ annum nō excede-
re. Item ferunt esse gentem, ubi singula crura
in pedibus habent, nec poplitem flectunt, &
sunt mirabilis celeritatis, quos Sciopodas vo-
cant, quod per æstum in terra jacentes resupini
umbra pedum se protegant: quosdam sine cer-
vice, oculos habere in humeris, & cætera ho-
minum, vel quasi hominum genera, quæ in
maritima platea Carthaginis musivo picta
sunt, ex libris deprompta velut curiosioris hi-
storiæ. Quid dicam de Cynocephalis, quorum
cani-

canina capita, atq; ipse latratus magis bestias,
 quàm homines confitetur. Sed omnia genera
 nominum quæ dicuntur esse, esse credere non
 est necesse. Verùm quisquis uspiam nascitur
 homo, id est, animal naturale, mortale, quam-
 libet nostris inusitatam sensibus gerat corpo-
 ris formam seu colorem, sive motum, sive so-
 num, sive quamlibet vim, qualibet parte, qua-
 libet qualitate naturæ, ex illo protoplasto uno
 originem ducere nullus fidelium dubitaverit.
 Apparet tamen quid in pluribus natura obti-
 nuerit, & quid sit ipsa raritate mirabile. Qualis
 autem ratio redditur de monstrosis apud nos
 hominū partibus, talis de monstrosis quibus-
 dam gentibus reddi potest. Deus enim creator
 est omniū, qui ubi & quando creari quid oport-
 eat, vel oportuerit, ipse novit: sciens universi-
 tatis pulchritudinem, quarū partium vel simi-
 litudine, vel diversitate contexat: sed qui totū
 inspicere non potest, tanquā deformitate par-
 tis offenditur: quoniā cui congruat, & quo re-
 feratur, ignorat. Pluribus quàm quinis digitis
 in manib. & pedibus nasci homines, novimus:
 & hæc levior est quàm illa distātia: sed tamē ab-
 sit, ut quis ita desipiat, ut existimet in numero
 humanorū digitorum errasse Creatorē, quam-
 vis nesciens cur hoc fecerit. Ita etsi major di-
 versitas oriatur, scil. ille quid egerit, cujus ope-
 ra justè nemo reprehēdit. Apud Hipponē nat⁹
 homo quasi lunatas habēs plātas & in eis binos
 tantūmodo digitos, similes & manus: si aliqua
 gens

gêns talis esset, & curiosæ atque mirabili ad-
deretur historiæ. Num igitur totum propter
hoc negabimus ex uno illo qui primus creatus
est, esse propagatum? Androgyni, quos etiam
Hermaphroditos nuncupant, quamvis admo-
dum rari sint, difficile est tamen ut tempori-
bus desint: in quibus sic uterq; sexus apparet,
ut ex quo potius debeant accipere nomen, in-
certum sit: à meliore tamen, hoc est, à masculi-
no, ut appellarentur, loquendi consuetudo
prævaluit: nam nemo unquam Androgyne-
cas aut Hermaphroditas nuncupavit: hæc Au-
gustinus.

Nunc causas ex Physicorum & Medicorum
scriptis depromptas, subjiciamus; quæ partim
à causa tam materiali, quàm efficiente, partim
ab uteri cellulis, partim denique à decubitu, &
conceptionis tempore, desumuntur.

Hippocratem veram & unicam Androgy-
norum causam in materiam retulisse, Liebaul-
tius^b censet: quando utriusque & maris & fœ-
minæ semē æqualiter & viribus & copia cōve-
niunt: ex quibus facultas formatrix, quæ sem-
per simile formare nititur, utpote ex masculi-
no masculum, ex fœmineo fœmellam, & sic
format corpus, in quo uterque sexus, qui Her-
maphroditus nominatur, reperitur. Sed quid
de Hippocratis sententia nobis videatur, in
principio libri exposuimus.

Hæc haud dubiè Paræum movêre, ut scri-
beret Hermaphroditorum sive Androgyno-
rum

um monstrosos foetus, à seminalis materiæ uertate, causam suæ generationis & conformationis obtinere, evenire etenim ubi mater in utero seminalis materiæ, quantum vir effundit: hinc enim fieri, ut dum facultas formatrix, uæ semper aliquid sibi simile fingere conatur, in utramque materiam paribus ferè viribus incumbat, sicque faciat, ut in eodem corpore uterque sexus visatur. Sic & Boscius^d, eorum ortum æquipollentibus marium & foeminarum seminibus adscribit, Avicennæ sententiam, qui diebus conceptus attribuit, refusans, ut infra plenius.

Parmenides^e verò Græcus, qui longè ante Galeni tempora vixit, in libris quos de Natura scripsit, Hermaphroditos, & qui utriusque Veneris appetentia tenentur, progigni auctor est, ubi videlicet virtutes, quæ seminibus insunt, permixto semine corporeo, separatæ permanerint: cujus versus Græcos, cùm Cælius Sienensis Methodicus bene Latinos reddiderit, describemus:

*Fœmina, virq, simul Veneris quæ germina miscet,
Venis informans diverso ex semine virtus
Temperiem servans bene condita corpora fingit:
Nam si virtutes permixto semine pugnent,
Nec faciant uno permixto in corpore, diræ
Nascentem gemino vexabunt corpore sexum.*

At Galenus^f de horum generatione dubitare videtur: is enim in libris de semine adversus Empedoclem disputans, in mentionem
Her.

Hermaphroditum incidit, divulsa esse maris & fœminæ membra negans, ut in fœmina alia, alia in maris semine contineantur. Quamquam de genitalibus partibus solidis philosophus respondere potest pronunciatum à se intelligi: licet Aristoteles cum Galeno sentiat & ita accipiat 4. gener. anim. i. versum sententiamq; Philosophi:

Ἀλλὰ διέσπασται μελέων φύσις, ἢ μὴ ἐν ἀνδρὶ
ἢ δ' ἐν γυναικὶ, ——— id est,

Sed discerpta gerunt mas ipse & fœmina membra
Verùm id quidem genitalibus admitti nullo modo potest, ait illic Galenus: nā vel in utroque semine partes instrumentariæ & marium & fœminarum, vel in fœmineo fœminarum, in virili marium continentur. Utro modo id sit addit, ex commixtione utrorumq; formationem fœtus existere omnino fatendum est: ut nobis omnes nati, tali specie nascantur, quali fictores seu Poëtæ eos qui Hermaphroditi vocantur, fingere consueverunt, qui utraque membra genitalia tam maris quàm fœminæ integra habent. Quod si alterum ex his pereat, & crus, & brachium, & quodlibet aliud membrum pereat, necesse est. Ita Empedoclis opinio multis modis absurda, iudice Galeno evadit.

Averroës & in materiam quoque causam licet referat, attamen ei seminis parti adscribit, quæ hujus vel illius partis naturam obtineat: unde hæc, vel illa pars aut abundet, aut def-

deficiat, ut ex his ipsius verbis est colligere. Ex hoc etiam declaratur causa membrorum fœtus superfluatorum & diminutorum: nam quando fœminæ semen superfluit in majori quantitate, quàm pro uno fœtu determinata sit, non tamen tanta exuperantia sit, quæ pro duobus requiritur, tunc de necessitate hujus membra superflua habebit: membra enim sunt partes animati. Et hoc etiam fiet juxta materiæ superfluentis aptitudinem pro singulorum membrorum natura: nam si fuerit conveniens pro capite, erit biceps: si pro pedibus manibusq; pedes quatuor, aut manus quatuor habebit. Veruntamen hujusmodi varietas ipsius nati vivipari semper fit in membris ignobilibus: nam si in membris nobilibus id fieret, nequaquam vivum nasci posset: & licet vivum oriretur, vivere tamen nō posset. Quæ autē genitalia gemina habent; maris unū, fœminæ alterum, causa est ejusdem generis: (reliqua verba ipsis differentiis suprā adpolumus) Subjungit: defectus autem membrorū fit quoq; propter defectū partis materiæ convenientis huic membro: aut propter impedimentū receptionis formæ hujus membri: aut ob debilitatē virtutis agentis in discernendo materiā aptā huic membro. Et ejusmodi mōstrositates magna ex parte in animalib. multiparis, multumq; coëuntibus, ut colūbis & gallinis evenire solet: quādoq; n. ovum bina vitella habēs, parit, paritq; colūba pullū, alas quaternas habentē: & agnus

COR-

cornu gerens in crure conspectus est, at hoc monstrum est extraneum. Excessus quoque & defectus in membris interioribus, quemadmodum in extrinsecis fit: hæcenus Averroës. Quibus forsan motus Gorraeus referente Liebaultio ^b, causam non in totum semen retulit, sed in eam solum seminis partem, cui vis inest genitales partes geminas efformandi, utpote masculum & fœmineum.

Hoc & Albertus Magnus ^b voluit, scribentis, generari cùm ex abundantia materiæ in uno membro, quod est circa inguen ibidem superabundante dividitur, & in uno vincat, & in alio vincatur.

Et Peucerus ^c retulit in materiam pro duobus non sufficientem, pro uno verò abundantem, his verbis: Si perficiendis duobus materia deficiat, unum tamen redundet, format vis διαπλαστική, præter naturæ præscriptum, membra plura non necessaria, scilicet ad quorum sedes superflua detrudit, vel suo pte nutu decumbit materia, idonea potentia ad figuram illarum partiū effingendam: hoc modo Hermaphroditum & Androgyni generantur, quibus membra sexus utriusque insunt: etsi è duobus alterum ferè imbecillum atque inefficax: & contingit nonnunquam alterum mutari, vel prorsus aboleri.

Levinus Lemnius ^d non solum in seminis in utero fluctuantis, sed etiam in sanguinis inordinatum affluxum causam posuit, ut paulò
infra

infra videbimus, Avicennæ sententiam ex eodem explicaturi.

At Constantinus Africanus ^l, partim naturam, partim materiam accusat his verbis. Solet etiam in generatione quibusdam viris illud muliebrem, & quibusdam fœminis illud virile membrum, quo luxuriantur, adijci, sed impedita, vel oblita natura fit. Nam cum aliquo eventu impeditur, sed obliuiscitur, illud materiæ humidæ superfluum, quod ad vastitatem, vel ad numerum alicujus membri solet disponere, ad alterius naturæ membrum sine ratione immittat.

Sic Pontanus ^m, & in materiam & causam efficientem ipsum calorem, causam retulit: is enim opinionem Physicorū de Hermaphroditis & geminis proponens, sic scribit: Volunt autem calorem, à quo existat generatio, moderatum illum quidem esse, & sua quadam certaque mensura contineri, urere autem, ac supra quam generatio ipsa exigat, exsiccare, ubi vehementior fuerit, adversarique propterea generationi: aquam namque a heno contentam temperato ab igni, non secus quam à ferventiore calefieri, eo tamen differre, quod ab hoc ipso effervescente fiat evaporatio & major & resolutior, ut pene repente ab oculis aqua evanescat omnis. Oportere itaque tum genitale ipsum viri semen, tum mulieris excrementa illa menstruosa modum suum retinere, certosque intra fines cogi. Ni enim & ejus

X

qui

qui agit, & ejus qui patitur, vis intra præscriptam
 coërceatur, frustra utrumque niti. Ubi verò
 accessio facta est aliqua, & ea quidem tanta
 quæ geminationi satis sit, foetus ipse in ute-
 ro ob accessionem eam geminari, idq; quod
 rarum sit, quod parum omnino solitum, jam
 pro monstro haberi, judicariq; portentosum.
 Eandem quoq; accessionem in parte quidem
 aliqua factam esse causam aut membri cujus-
 piam agnati, ac supervacanei: aut naturalis
 magnitudinis regulam prætergressi, quod vi-
 delicet in concipiendo foetu materiæ ipsius
 plus constiterit, quàm quod necessarium esset
 parti illi constituendæ. Atque inde fieri, ut
 membra interdum ipsa majora formèntur,
 quàm pro sua ipsorum natura, corporisq; reli-
 qui constitutione. Quin etiam usuvenire ab
 hac ipsa causa, ut nonnunquam uterque sexus
 insit foetui, maris scilicet ac foeminæ, etsi è duo-
 bus alter sit ferè semper imbecillius, inefficax-
 que, & ut ita dixerim clandestinus: contingat-
 que nonnunquam alterum aut mutari, aut po-
 tiùs aboleri, ut quæ priùs foemina coierat mu-
 liebriter, pòst in marem versà, viri coëat mo-
 re, agatq; quæ solita erat pati. Asseverant igitur
 agentem vim illam & procreantem cum
 æquabiliter sese ad alterutrum habuerit, ut aut
 prorsus superet, aut ut rursus superetur, eodem
 quidem aut virili, aut muliebri sexu foeminas
 nasci. At ubi partim vicerit, partim succubue-
 rit, tunc in diversum rem geri, atq; alterum ma-
 rem,

rem, alteram fœminam gigni: quod rarius tamen audio contingere, ac plerumque parum diu vivere. Utque propter materiæ interdum ubertatem in procreatione adnascantur præter naturæ præscriptum membra non necessaria, ut sextus digitus, ut auris agnata auri, quod videlicet materiæ plus insit, quàm quod aut digitali, aut auriculari satis est parti. Sic e contrario minus aliquando inest, ut cùm in fœmineo fœtu conglutinatur pars illa genitalis, quæque fœminam discernit à mare: in masculino autem, mari haud omnino prodeunt testes, neque virili modo propendent ab inguinibus. Gigni autem geminos tradunt, quoniam & cor duplex generetur, cùm simplex, id est, unum tantum sit. In Androgyno, quo fit, ut perfici nisi unus fœtus nequeat. Provenire hæc igitur in geminis procreâdis à materia & vi ejusdē duplicata & prævalida ad utriuslibet sexū consummandū. In Hermaphrodito autē secus, quod pòllear ad neutrum, imò ad utrumque, ad alterū tamen, ut dictū est clandestinū atq; irritum, quando ambo sexus nequeāt in eadē æquabilitate agendi patiēdiq; simul in uno consistere. Natura n. in hominū omnino genere, marem discernit à fœmina. Itaq; in eodem simul corpore uterq; sexus, suo in gradu nequit consistere. Proficisci autē hoc ostenti genus à stella Mercurii, ejusq; cum Venere cōmixtione, nomen ipsum Hermaphroditi docet, à re ipsa inditū: causam verò afferri à

X 2

marc.

materiae ubertate majore, ostendunt etiã fructus arborei: hætenus Pontanus.

Alberti Magni * hæc fuit sententia; Hermaphroditos fieri (ipsius sunt verba) si qualitates contrariæ jungantur, quarum utraq; sit complexionalis & terminans, & virtus formativa satisfacere potest utriq; sexui, tam in membris exterioribus, quàm in membris interioribus.

Alii sunt, qui Uteri cellulas in causa esse velint: censent enim in utero cellulas esse septem, ut videre est in libello de Anatomia parva, qui falsò Galeno adscribitur: cujus sententiæ fuere Theologi Scholastici, Albertus Magnus, Michaël Scotus, & inter Medicos, Gentilis, Nicolus, Mundinus & Bonacchiolus: qui sinum quemlibet, scrobem vocant, quemlibet decem rugosos inflexus obtinere & septenas scrobes: rugas autem septuaginta enumerant, quare totidem fœtus cõcipi posse cõtendunt.

At Galenus libello de Anatomia vivorum rectè reprehendit eos, qui in muliere quinque vel septem cellulas statuunt. Revera enim uterus cavitatem unicã habet, quæ beneficio tantum lineæ, vel suturæ obscuræ prominente, in dextrũ & sinistrũ sinum divisus dicitur: ut plenius in Theatro nostro Anatomico, capite de utero, ostendimus. Has putatas cellulas sic distributas censent, monente Vesalio °, ut tres sint in dextra uteri sede, masculis suscipiendis aptas: tres autem in sinistra, fœminis dicatas: septi-

septimam verò in harum medio existere, Hermaphroditisquæ consecratam esse. Vel ut Liebaultius, secundum opinionem eorum qui septem cellulas in utero constituunt, causa est copia seminis in cellula collecta.

At in Problematibus incerti auctoris Francofurti editis, quæritur, quomodo generentur Hermaphrodite? Respondetur, per talem modum, quia in matrice sunt tres cellulæ principales, una in dextro latere, alia in sinistro, tertia verò in medio, in quam semen elapsum, dicitur generare Hermaphroditem p talem modum *P*. Quia natura semper tendit ad melius: & sic intendit semper generare masculum, & nunquam fœmellam. Quia fœmella est vir occasione natus, & monstrum in natura, ut Aristot. in lib. de animalib. Quare aliquando generetur masculus, quoad omnia membra principalia; sed tamen propter malam dispositionem matricis, & objecti, & secundum seminis inæqualitatem, cum non posset perficere masculum perfectum, sic generat fœmellam, ut Hermaphroditem: & is est impotens in membro virili, ut patet per experientiam: hæc ille. Hæc sanè vulgi & muliercularum opinio est, quæ, ut rectè Lonæus Boscius *9*, ineptior, quàm ut refutari debeat: quemadmodum & hoc falsum, dum categoricè pronunciat, Hermaphroditum in membro virili impotentem esse.

Sunt qui velint horum generationem causari à decubitu minùs convenienti, vel in con-

X 3

gres-

gressu, vel post congressum. In congressu quidem, monente Lemnio, indecenti: nonnunquam ait, vitiosus hic infamisque conceptus ex indecoro concubitu conflat, cum præter usum ac commoditatem exercendæ Veneris vir supinus, mulier prona decumbit, magno plerumque valetudinis dispendio, ut qui ex inverso illo decubitu herniosi efficiuntur: præsertim cura distento, oppleroque cibis corpore inusitata hac inconcessave Venere utuntur.

A decubitu supino post congressum: sic enim Dominicus Terellius, in muliere postquam virile semen receperit in utero, posita corporis observanda: semper vitanda est, quæ modo supino fit: quoniam cum maneat tunc semen in media parte uteri, non fit absolutus mas, aut femina, sed uterque simul, qui Hermaphroditus dicitur: cum enim attrahatur tunc nutrimentum, tam à dextra uteri parte quam à sinistra, fit quod ob mixtum illum calorem cum frigore promiscuus sexus repræsentetur; ut patere potest ex mulieribus Lunensibus (ut inquit Pierius) quæ nil curantes post seminis conceptum hanc posituram, plures Hermaphroditos generant, qui deinde cum possint virum agere, atque mulierem, severissimè illos puniri, certissimum est, qui iuraverint se tantum velle munus obire viri, ac postea se viris foeminarum more subjiunt: vel si contra fuerit iuramentum, agere virum re-

per-

berti sint. Ex quibus patet, non undiquaq; verum esse, si contingat aliquem habere gemina genitalia, semper hoc ratum esse, illud irritum, ut Aristoteles dixit; præsertim cum noverimus alios quosdam Hermaphroditos esse, qui in utroque sexu omnino impotentes sint.

Et Fenestella Annalium commentator meminit apud Lunenses Hermaphroditos esse, id quoq; referente Tertulliano: quamvis Franciscus Junius suis in Tertullianum notis suspicetur Fenestellam de Lunensibus caseis olim laudatissimis scripsisse, volens per catathresin etiam Hermaphroditos caseos fuisse appellatos, ut qui ex duplici confinio facti.

Avicenna tandem in tempus conceptionis retulit, Lemnio & sic citante: Avicenna non proletarius, nec infimæ sortis auctor, tempus modumque procreandi sexus describit: ubi, inquit, menses defluerunt, sitque abstersus uterus, quod quinto ferè die usvenit, aut septimo, si vir mulieri congrediatur, à primo cum est purgata die ad quintum, marem produci: à quinto verò ad octavum, foemellam: rursus ab octavo ad duodecimum, denuo masculum: post illum verò dierum numerum, Hermaphroditum. Horum effectuum licet nullam causam afferat, probabilem tamen comminisci posse videor: primis enim diebus elota vulva, humoreque sordido ac-

X 4

cura

curatè expurgato, plus caloris concipit uterus, quo virile semen potentius coalescit muliebri, atq; in dextrum uteri sinum dirigitur, hepatis dextriq; renis vi attractoria, è quibus etià sanguis calidus in alimentū futuri fœtus iis diebus derivatur: neq; enim sinistræ partes, utpote aliosæ ac frigida, sanguinisque inopes, statim à purgatis mensib. aliquid conferre possunt: sed serius ac parcius sanguis depromitur à sinistræ partis venis, quas emulgentes vocāt, quæ splenem renemq; sinistrū perreptant, sicut post septimum diem usq; ad octavum ex illis aliquid sanguinis confluat, quo fœtus alendus est, ita cum istæ partes vires suas obeant, censenturq; dextræ ex situ loci, atq; alimenti frigidi ratione scemella effingitur: post octavum diem dextræ partes rursus conferendi sanguinis munus sibi assumunt, atq; ex illis denuo scaturire sanguis incipit, masculo saginando. Post hoc dierū curriculum, quoniam ex omni parte impromiscuè sanguis menstruus erumpit, ac vulva ex frigidi humoris affluxu plus satis uda efficitur, semenq; neutri parti associatur, sed in media uteri capacitate fluctuat, Hermaphroditum confusa inter se semina moluntur, qui conceptus modò ex dextro, modò sinistro sinu vires formamque accipit, atque utriusque opera utitur. Hinc Androgyni nobis emergūt sive Hermaphroditi: quæ vox à Mercurio ac Venere appellationem sortita est. Sic & Lonic⁹ Boscius *, aliud inquit, Avicenna sentit, dum in hanc

hanc sententiã scribit, post mensiũ profluvium ex Venere die primo ad quintũ generatur masculus, deinde ad octavũ femella, ac ad duodecimum quoq; masculus; verum istis nec ratio, nec experientia suffragantur. Nam fœtus masculus, vel femella, prædominante nascitur semine masculo, vel fœmineo, dierum nullo discrimine, ut eodem die & momento quocũque masculi & femellæ nascantur. Si nascerentur Hermaphroditi, post duodecimum floris mensium diem, copiosior eorum numerus reperiretur. Quare ortus eorum æquipollentibus marium ac fœminarum seminibus adscribendi sunt.

Aliter Liebaultius & Ronsæus, Avicennæ sententiam proposuere: ille enim refert Avicennam censuisse, Hermaphroditos concipi, si octavo die post fluxum menstruorum uterus concipiat: primis enim octo diebus, masculum aut fœminam concipi. At Ronsæus æsserit, Avicennam velle, hos certis tantum à purificatione lunari diebus concipi: siquidem à mēstrua uteri purificatione, ad quintum usque diē mares concipiendi opportunissimum tempus esse: & à quinto usque ad octavum, femellas: ab octavo usque ad undecimum Hermaphroditos sive Androgynos, qui ex commixtione utriusq; sexus profiliant, muliebri simul ac virili insigniti pudendo.

Ast Rhodericus à Castro ^{aa}, posteaquam Lemnii verba proposuisset, subjicit, hanc sen-

X 5

ten-

tentiam perperam Lemnium & alios non sine crimine Avicennæ adscribere : quoniam ipse eandem omninò rejiciat, seu fortè quia autorem habere voluerunt eorum, quibus nec ratio, nec experientia suffragetur, eandemque, qua dicuntur, facilitate refelli posse: fœtum enim masculum, aut fœmineum, ex dierum discrimine non nasci: & si Hermaphroditi omnes essent qui post duodecimum à repurgata muliere diem concipiuntur, copiosior eorum numerus nasceretur.

^a de Cruet. Dei ad Marcell l. 16 c. 8 ^b lib. 3. morb. mulieb. cap. 13 ^c lib. 24. cap. 4. ^d thes. 57. ^e hac quoq; habet Ronsaut de human. vit. primord. c. 10. ^f 2. de semin. 3. 8 paragraph. in Aristot. in 4. gen. an. 4. ^h de animal. l. 18. tr. 2. c. 3. ⁱ in com. de princip. divin. gen. tit. Tetrascopia sive lib. 15. c. 4. ^k lib. 3. de ocul. nat. mir. c. 9. ^l lib. de hum. nat. cap. ult. in lib. 1. de reb. celestib. cap. 6. ⁿ 2. physic. tr. 2. cap. 3. allegat etiam lo. Baptista Bernardus in sui seminarii tom. 1. p. 220. ex Alberto de animal. lib. 18. tr. 2. cap. 3. ^o lib. 5. Anat. cap. 15. ^p Liebault. l. 3. mulieb. cap. 13. ^q hac & sequentia quoque à Sanfloro in thes. Aristot. lib. 12. cap. 3. proponuntur. ^r in thesib. de humano conceptu, Ingolstadi anno 1582 th. 13. ^s lib. 1. de occult. cap. 9 & ex eo Liebault. lib. 3. cap. 13. ^t lib. 2. de gener. & partu hum. c. 10. ^u 4. gen. an. 4. ^v advers. Valentin. c. 33. ^x th. 54. 55. 56. 57. ^y lib. 3. mulieb. 13. ^z de human. vite primord. c. 11. ^{aa} de nat. mulieb. par. 1. lib. 3. cap. 12.

C A P.

CAP. XXXI.

*De Hermaphroditorum generatione
ex Mathematicorum sententia.*

Cùm dictum fuerit, quid Theologis, Medicis, Physicis & vulgo de Hermaphroditorum generatione videatur: nunc Mathematicos Astrologos audiamus.

Et si Andernacus ^a, quærenti Mathete, cur natura in corporibus humanis sic ludat, respondeat, se causam nullam præter syderum influxum, inrempestivumque concubitus, malamque victus rationem existimare, cum hodie tanta sit vitæ & morum corruptio, tantaque libido, ut non mirum sit homines prorsus in bestias degenerare: attamen quis sit Syderum in horum creatione influxus non exponit.

Lonæus verò Boscius ^b scribit, Androgynos sive Hermaphroditos, opinione Astrologorum, ortus causam Astris debere, illis præsertim, quæ signa bicorporea occupant: hinc & Rhodericus à Castro ^c, alii Astris vitiosum conceptum potius acceptum referunt, iis præsertim bicorporea signa occupantibus. Et Peucero ^d monente, Astrologi Mercurii & Veneris conjunctioni causam adscribunt. Quare Camerarius ^e fabulam Hermaphroditi, Mercurii & Veneris
fili;

filii, qui cum Nympha Salmacide confusus perhibeatur, totam rem esse Astrologicam scribit : nam stellæ Mercurii cum Veneris stella in locis ac signi fœmininis congressus, natos facit molles & semiviros, atq; semimares : hæc enim Latina sunt nomina. Et Cœlius Rhodiginus ^f : genitum ex Mercurio Hermaphroditum fingunt, ob planetæ naturam quasi mediam, quippe creduntur fœminæ qualitatis Venus ac Luna ex humoris abundantia, cui dominantur : nam humecta vis in gignendi potestate, materiam suggerit : Soli, vis masculina tribuitur caloris potentia quem excitat, cui insitum sit, humidum excalescendo formam inducere, ac excalesctum animare. Et Sabinus ^s : Hermaphroditum fingunt Mercurii & Veneris filium, eò quod stella Mercurii, ob qualitates, quibus præditus est, mediæ naturæ putatur. Nam cum aliæ stellæ ab Astrologis dicantur masculinæ propter majus robur, quo calorem excitant : aliæ verò fœmininæ, propter debiliores vires & naturam humidi cui dominantur : Mercurii stella nunc humidum abundè excitat pro situ & motu suo, sicut Jovianus Pontanus docet de rebus cœlestibus.

Audiamus Ptolomæum ^h : ἐὰν δὲ ὁ ἔξ Jovis, ἢ ὁ τῆς Veneris μαρτυρήσῃ, πρῶτον καὶ εὐχρημον ἔσται, τὸ δὲ τέλει. ὁποῖον οὐδὲ τὰς ἑρμαφροδίτας, ἢ τὰς καλεσμένους δὲ ποικεληακὰς, καὶ τοιαύτας εἶωθε συμβαίνειν. Si Jupiter aut Venus in honore &
in

in pretio habebitur, quicquid fuerit portenti, cujusmodi quiddam circa Hermaphroditos & quos Harpocratiacos dicimus, aliosq; ejus generis contingere solet.

Hæc Ptolomæi verba, Cardanus ita interpretatur: quod dicit Ptolomæus, est, nativitates monstrorum similes esse his, qui non nutriuntur: monstra enim rarissimè nutriuntur: si tamen nutriantur (quia formam habent humanam) rarissimè vivunt: quædam tamen vivunt, quæ parum à natura humana sunt permutata. Velut dicit Haly, vidisse quosdam natos sine pedibus, alios sine manibus, quosdam sine auribus, &c. Et de his sunt Hermaphroditi Græcè, Androgyni Latinè, & Harpocratiaci, id est, optimorum raptores. Tales igitur, quibus Jupiter & Venus & Mercurius favent, vivunt: ob idque divinant, quoniam extincta luce luminarium, vis Jovis, Mercurii & Veneris magis relucet. Si igitur monstra esse debent, Solis & Lunæ vim extinguere necesse est, & maleficos dominari in angulis. At si hæc contigerint, mori necesse est, nisi à Jove & Venere & Mercurio adjuventur, &c.

Idem Ptolomæus in quadripartito ait. Si Jupiter, vel Venus testificetur, nati proprietates quo fuerit illa mutatio, erit ut honoretur & sublimetur, eò quod ex hoc illa figura Arma forodhotis continget, id est figura ex Venere & Mercurio denominata, nec non figura quæ nuncupatur Aifocarazietu, & his similia.

Julius

Julius Firmicus Maternus junior ^k: si in genitura Sol & Saturnus, in septimo loco constitutis, in eodem loco Venus & Mercurius fuerint inventi, vel in duodecimo, vel in 6. eunuchos faciet, mulieresq; viragines, & quæ se nunquam virili coitu jungant: vel si se aliquando viro cōjunxerint, nunquam cōcepturas, vel partum edituras. Si verò sic his positis Mars se aliqua radiatione conjunxerit, vel cū ipsis fuerit inventus, Hermaphroditos faciet, in quibus se duplex natura jungat. Quod si his omnibus sic constitutis, Luna se aliqua radiatione sic conjunxerit, vel cum ipsis fuerit inventa, Archigallos faciet, & qui virilia propriis sibi amputent manibus.

Lubet exemplum ex Francisci Rosseti libello, quem de partu Cæsareo ^l scripsit, quemque Latinum fecimus, adponere. Videmus, inquit plures jã adultos & etiã senes, maniacos, melancholicos & insanos redditos, sibi metipsis, tam testiculos, quàm virgã excindere: q̃a me dum adhuc Grammaticæ studerẽ, Aureliæ observatũ, in quodã tum quoq; Aureliæ literis operam dante, postmodũ Episcopi Nannetensis Oeconomo, qui ex rabie amoris in profundas latrinas præcipitem se dederat: quo in loco omnia ea, quæ amoris morbum causabant, exciderat; maxima cum hæmorrhagia, cum ea perseveraret, donẽc inde extractus fuit, & tamen mortuus non est.

At Joan. Garcæus ^m, de judiciis geniturarũ
ple-

plenius, utpote Aphorismo tertio: Venus in domo Mercurii, aut finibus posita, Mercur. in domicilio Ven. aut ejus finib. Luna in Virgine, Capricorno Tauro aut Leone, cæteris erraticis masculinæ qualitatis in signis fœmineis, fœmininæ verò in masculis positis, quod sub hac constitutione nascitur, biforme esse solet, & neutram in partem sexus declinat: unde Hermaphroditi dicti sunt, mixto Veneris & Mercurii nomine.

Aphorismo 5. Venus in editissima cœli parte, cū Saturno collocata, aut à Saturno irradiata aliquo aspectu, Luna quoq; aspiciente Venerē quadrato aut opposito aspectu, crescente ipso lumine è signo fœmineo, Marte quoque percuriente illā hostiliter, aut in fœmineo tropico, vel squamoso signo, ut sunt Pisces, ei copulati, hic positus Hermaphroditū faciet, aut evirabit natū, aut ad muliebria patiēda impellet. Venus enim in hac constitutione, à Luna, Marte & Saturno, cum aspectu, tū copulatione infelicitè affligitur. In hac constitutione, Sol & Luna, si fœminea signa simul teneant, aut unā copulati, aut separatim incedentes, natum aut spadonem facient, aut fortè Hermaphroditum.

Aphorismo 7. Erunt etiā aut steriles, aut fortè spadones, hermaphroditicæ, quibus Venus à Saturno affligitur aspectu, Luna & Marte sibi invicē oppositis, & Mercurio tenente medium cœli: hæc cōstitutio est potentior cū ex angulis accidit.

Apho-

Aphorismo nono: Sole & Saturno tenente occasum, ipsa Venere cum Mercurio in sexto loco aut duodecimo, his si Mars copulatur, aut aliqua irradiatione conciliatur, duplici sexu fœtus sæpè fœdatur.

Idēⁿ, ostendens quomodo ex cōfigurationibus partus infelicitas colligatur, inquit: Brevis, ex Venere malè constituta de sterilitate, aut duplicitate, imperfectione sexus, aut eviratione judicandum est.

Sic Venus eodem in statu Marte Saturnoq; configurata, si Mercurius socius accesserit, veleunuchos & eviratos, vel hermaphroditos faciet: Mercurii enim societate addita, commutatio hæc contingit.

Venus posita in septima cum Mercurio, mares eunuchos & exsecutos decernit; mulieres viragines, prolemque nullam suscepturas. Si Mars his conciliator conjunctione aut aspectu, facit Hermaphroditos: hætenus Garcæus.

Cùm de hac re, nostra sententia, apertissimè Jovianus Pontanus^o verba fecerit, loco conclusionis ea subicere lubet. Saturnus in culmine positus & Mercurio pariter conjunctus, si dominus genituræ, aut vitæ dator adversabitur, malaq; Martis irradiatio accesserit, præterquam quod paralyticos, gibbosos atq; incurvos facit, faciet etiam aliquando Hermaphroditos: mox subjungit.

Quod igitur ad Hermaphroditos atq; Andro-

Androgynos pertinet, quando Mercurii stella
 versatilis, ac penè dixerim promiscua est, sive
 quod Veneri copulata vires ejus augeat, ad
 procreandam fœminam, sive quod in illa-
 rum favorem proclinet stellarum, quæ ma-
 culam sobolem meditantur, de conjunctio-
 ne profecto, ac commixtione radiorum ejus
 quod semini ac materiæ genitali uberio-
 rem valentio-remque vim adjungat, hæc naturæ
 duplicitas manat, ut dum utrique favet æquo
 studio, non tamen ut geminos valeat gigne-
 re, aut alteri, ne omninò succumbat, fert sup-
 petias, fœtus hæc sexusque sive incertitudo, si-
 ve communitas provenit.

^a de medicin. com. 1. dial. 5. ^b de human. concept. thesi
 53. ^c de nat. mulieb. par. 1. lib. 3. cap. 12. ^d com. de divinatio-
 gener. lib. 15. cap. 4. ^e in coment. utriusque ling. f lib. 18. ca.
 6. ^g in interpret. fab. Ovid. lib. 4. ^h de Astrorum jud. lib. 3.
 cap. 8. text. 20. de monstris. ⁱ seu de prædict. Astronom. lib. 3.
 cap. 8. in quo de monstrosis signis agit. ^k Astronomicum vel
 Mathecos lib. 3. cap. 6. in quo proponit. Solis decreta per sin-
 gulas cœli stationes, aph. 7. ^l sec. 4. cap. 7. ^m cap. 16. de fri-
 gidis & glutinatis. ⁿ cap. 20. de sterilitate. ^o de reb. cœlestib.
 lib. 10. cap. 5.

Y C A P.

CAP. XXXII.

*De Hermaphroditorum constitutione
interna ex dissectionibus petita.*

EXpositis causis generationis Hermaphroditorum, nunc ordo requirit, ut eorundem fabricam internam ex dissectionibus petitam exponamus: cum verò nullum dissecare nobis contigerit, ea quæ Columbus * notavit & observavit, subjiciemus.

Inter tot admirabilia & rara quæ in humani corporis fabrica diversis temporibus observavi, nihil admirabilius, nihil rarius censeo, quàm quod de neutra natura diligenter investigavi. Proposito enim mihi Androgyno seu Hermaphrodito, subiecto inquam, eodem mare & femina. Superioribus etenim annis feminam mihi videre contigit, quæ præter vulvam, membro quoque virili prædita erat, quod tamen non erat admodum crassum. Quamobrem in ejus Anatome, generationis vasa accuratè admodum pervestigavi: vasa seminaria, testesque considerans, numquid ulla inter hæc communio & consensus adesset: tandem hæc comperi: Vasa quidem præparantia, ab aliarum feminarum præparantibus vasis non differre: sed differentia, differre: nam bipartita erant, & ex binis quaternaria

terna natura genuerat, ex quibus duo, quæ etiam maiora erant, ad matricis concavum destinabantur, reliqua duo ad penis radicem, qui glandularum parastatarum experti erant. Hoc tam admirabile visu & spectaculo erat, quam quod maximè: quo pacto natura prudens sagaxque locum satis tutum selegebat, per quod vasa hæc ad penem deferri possent: & quemadmodum meatum qui in ipso est pene, perforarent: qui meatus in aliis tum semini, tum lotio communis existit, hic verò urinæ nil quicquam opis afferebat, nam instar aliarum mulierum urina exhibat. Uterus autem, nec non uteri cervix à cæterarum foeminarum matrice, colloque nihil distabat: sed in testibus discrimen erat: nam testes in hac crassiores erant, quam in reliquis mulieribus: sed quoad situm ipsorum, nullum discrimen deprehendi. Peni scrotum contiguum non erat, imò verò scroto prorsus carebat & duobus musculis præditus erat hujus foeminæ penis, non quatuor, ut in maribus perfectis. Præterea, penis hujus Hermaphroditi, tenui pelle integebatur, nullum aderat præputium, sed duo spongiosa corpora, per quæ duæ arteriæ ferebantur, ab illis ortæ, quæ ad vesicam tendebant. Atque hæc sint satis de Hermaphrodito quem mortuum secui.

Duos deinde Hermaphroditos viventes consideravi, in quibus alter mas,
Y 2 foemi-

fœmina altera erat. Dicuntur autem à superabundanti vel mares, vel fœminæ, ut vel plantandis hominibus, vel homini suscipiendis sunt aptiores, vel aptiores creduntur.

Fœmina erat Æthiopica mulier, earum quas Cingaras appellant Longobardi, hæc neque agere, neq; pati commodè poterat, nam uterque sexus illi imperfectus contigerat suo magno malo: penis namq; minimi digiti longitudinem crassitiemq; non excedebat: vulvæ autem foramen admodò angustum erat, ut minimi digiti apicem vix intromitteret: optabat misera, ut hunc illi penem ferro evellerem, quippe qui sibi impedimēto esse diceret, dum cum viro coire exoptabat. Optabat etiam ut vulvæ foramen illi amplificarem, ut viro ferendo idonea esset. Ego verò, qui horum vasorum discrimen intueri sæpius cupiebam verbis detinui. Non enim sum ausus aggredi illius cupiditati satisfacere, quoniam id absq; vitæ discrimine fieri non posse existimabam, (hæc de utroque Hermaphrodito ex Columbo refert Marcellus Donatus⁶.)

Hermaphroditus vir, quem vivum summa diligentia inspexi, hoc modo habebat: penis aderat cum scroto testibusque, sub quibus in perinæo seu tauro, quo loco (inter anum scilicet & testes) fit sectio pro extrahendo vesicæ lapide, foramen quidem perstabat in vulvæ morem, sed non penetrabat: atq; hi sunt quos vidi, Hermaphroditi: hæcenus Columbus:
quæ

uæ etiam apud Ottonem Casmannum * & Schenkium ^d leguntur.

Johannes Bauhinus p. m. frater meus, ex propriis observationibus Joanni Schenkio ^d communicatis, vidit corpus puellæ annorum circiter octodecim, quæ habitu universo, vestitu & capillis, puellæ similis erat, cum puellis cubabat, & perpetuò pro ancilla serviebat. Quæ cum peste mortua esset, corpore toto ematibus multis, magnis atq; lividis notato, & jussu Magistratus cadavere inspecto, reperienda est habens testiculos duos magnos, membrorum virile etiam magnum: pubes pilis nigricantibus pubescebat: hæc puella existimabatur, quia sub cole, quæ parte pubi adhæret, foramen parvum conspiciebatur, per quod more mulierum reclinato corpore mingebat. Aperto postmodum cadavere, uterus nullus repertus est, & aliis masculis similis erat. Videbatur etiam cum puellis rem habuisse, præputium enim facilimè retegebatur, nulla fordities circa balanum, mammæ nullæ: cole dissecto, nervi duo ampli porosi conspecti: urinarius verò ductus nullus. Cujus affectus, Paulus Ægineta * inter Hermaphroditos meminit: & similis sæpè affectus Hypospadiæorum: hæc ille. Verum alii sunt *ἑρμαφροδιτῶν* Galeno ^f, quibus nimirum penis ob vinculum, quod ad finem penis juxta ipsius meatum habent contorquetur ita ut non possint nisi vinculo abscisso generare, eò quod semen

Y 3 non

non rectè in uterum ejaculari possint. Alii sunt Æginetæ ^a : eos enim Hypospadæos vocat, quibus glans ab origine perforata non est, sed sub pene foramen habent, cujusmodi exempla novimus : de quibus etiam Aristoteles ^b egit, & in Theatro nostro Anatomico ^c meminimus. Sic enim Philosophus ^b : pueris etiam quibusdam genitalis postremum & meatus, qua excrementum vesicæ transit, non eodem tetenderunt, sed infra meatus ille transegit. Quamobrem demissis clunibus mingunt, qui testibus paulò in partem superiorem retractis, videntur à longè simul & maris habere genitale, & foeminæ. Verum vidi ego nobilis cujusdam filiolum, cui equidem glans non perforabatur, non tamen, ut habet Ægineta, urina per scrotum exercebatur, sed statim sub glande foramen erat, & nisi primo ætatis anno mortuus fuisset, apertionem glandis tentassem.

^a lib. 15. *sua Anatomies*. ^b *de histor. medic. mirab.* lib. 6. cap. 2. ^c *in secunda parte Anthropologiae* cap. 10. observ. 5. ^d lib. *de monstris* num. 32. ^e lib. 6. cap. 69. ^f 15. *us. part.* 3. ^g lib. 6. cap. 54. ^h 4. *gen. anim.* 4. ⁱ lib. 1. cap. 32.

C A P.

CAP. XXXIII.

Historiæ aliquot Hermaphroditorum naturam explicantes.

Cùm historia subsequens, ad Hermaphroditorum naturam explicandam non parum faciat, eam ex Germanico sic reddidimus: Anno 1601. Maj. 26. Piadenæ in Italia sub vexillo D. Burchardi Leinmans, miles quidam, Daniel Burckhammer nomine, Germanus in Bücken ad anteriore læu natus, cum vesperi ad somnũ se composuisset, uxori quã ante annos septẽ legitimo matrimonio sibi junxerat, eo questus, & de ventris dolore vehementi, & quòd in eo motũ aliquem persentiret: quare de lecto surrexit & intra horæ spacium puellulam peperit: cujus rei, magistratum uxor subito admonuit: cujus mandato illicò examen institutum & seriò de omnibus inquisitum. Interrogatus miles, respondit se utrumq; sexum habere & supra septennium in Ungaria & Belgio militasse, quod testimoniis fide dignis cõprobavit. Insuper narravit, se postquam lucem hanc aspexisset, sacro fonte pro puero lotum & Danielelem nominatum: annis aliquot post, sartoris artificium didicisse: adultiorem redditum, in militiam profectum, in qua ad hodiernum usque diem vixerit. Verum dum in Belgio militaret, Hispano semel tantum acubuisse & rem habuisse, qui imprægnarit;

Y 4

factum

factum haftenus clam habuisse, imò & uxorem celasse : cui licet septem annis convixerit, nunquam tamen cum ea congredi potuisse.

Quæ cum Capitaneus cognovisset, ea Magistratui Ecclesiastico exposuit, qui, re etiam per Notarios & testes comprobata, infantem baptisari iussit : quem Reutnerus à Weingarten vexillifer, loco Capitanei, tanquam propater, una cum aliquot matronis nobilibus è sacro fonte, Elisabetham nominatam, suscepit; adhibitis ceremoniis in militia consuetis, tympanis, fistulis, tribusque tubis, pluribus nobilibus tam viris quam mulieribus & quingentis militibus infantem ad baptismum comitantibus.

Infans autem licet cum parente rectè valeat & formæ sit elegantis, attamen dextram solum mammillam sugere potest, non verò sinistram, qua parte genitalia virilia sunt, & penis per quem viri instar urinam reddit. Hæc ut verissimè contigisse, ita etiam, cum in Italia magni miraculi loco habeantur, & in annales referri mereantur, per Notarios fideliter consignata fuere.

Huc referenda historia, quæ apud Keckermannum in suo Systemate Physico ^a habetur. Anni sunt circiter duodecim (liber anno 1610. editus est) quando in Ungaria miles quidam, qui se ante in castris Martis & Veneris virum ostenderat, in castris Ungaricis
eva-

evafit fœmina, & factus est puerpera: invitato in fufceptorem nati infantis Comite Mansfeldio, Generali tum duce exercitus Germanici, quod publicis hiftoriarum relationibus editum est, & à multis confirmatum.

Hiftoriæ hæ binæ in memoriam revocant Monachum, qui circa annum 1478. Ludovico undecimo Galliarum rege imperante, utro gestavit: hiftoriam Robertus Gaguinus ordinis S. Trinitatis, his verbis ^b expreffit. Per eos dies apud Arvernos in cœnobio Ifforienfi, monachus quidam cum Hermofrodita effet, gravidus est effectus, affervatusque fuma diligentia, donec parturivit.

Meminit quoque Goclenius feniior, monachi cujufdam his verbis: mas mulier & mas fœmina est ἀνδρόγυνος, in quo miftio fexus: de quo feci hunc verbum τὸ ἄνδρῳ in L. monachum quendam Hermaphroditum.

Mas mulier, monachus, mundi mirabile monftrū. Phlegon Trallianus ^d refert, in Germania in exercitu Romano, quem T. Cunilius Mancias duxit, fervum militis peperiffe, Athenis Conone præfide: Romæ Q. Volufio Saturnino & P. Cornelio Scipione Cofl.

Apud Boëthium ^e Scotiæ hiftoricum legitur, anno falutis 1461. in urbe Lythguho Scotiæ Androgynam herilem filiam in eodem leto cubantem, gravidam feciffe: à matronis fimplicem puellam fic deceptam effe indignatibus, accusatam, vivam tumultatam effe.

Y 5

Lubet

Lubet & eam quam observavimus historiam addere. Anno 1609. Martii 24. unâ cum Cl. viro D. D. Felice Platero, Collega meo, examinavimus quandam in præfectura Waldenburgica, ditionis Basileensis, patre Jacobo Bürge rustico natam, & Annam baptisatam, annorum circiter viginti trium: hæc cum in eadem præfectura rustico pro famula serviret, rusticus animadvertens famulam in majori apud uxorem, quam ipse foret, gratia esse: sinistram de famula opinionem concepit: quare rem ad Magistratû detulit, & famula examinata se magis virum (ut ipsius verbis utar) quam fœminam esse pronunciavit. Quibus auditis Magistratus nobis examen serium commisit.

Hæc ergo corpore erat satis procero, macilentum tamen, voce virili, capillos longos habens, mentum lanugine obsitum (pilos enim prodeuntes vossella evellere solebat) mammis carebat: pube erat piloso, pene longo, præputio denudato & bene attrito: scroto & testibus propendentibus carebat: sub pene in perinæo, ubi calculi extrahi consuevêre, rima offerebatur oblonga, medium circiter digiti articulum profunda (quo modo Aristoteles in Hyæna tam mare quàm fœmina notavit, uti plenius in Hyænæ historia) cui posterius meatus excrementorum sive podex jungebatur. Hinc virum potius quàm fœminam agnovimus. Interrogatus de Venereis actibus,

us, confessus se cum pluribus meretricibus
 em habuisse, & cum voluptate & cum semi-
 nis profusione: insuper quando vel rem ha-
 beret, vel solum incalesceret penisve erige-
 retur, in inguine dextro testiculum protube-
 rare (aliquando enim testes in scrotum non
 descendunt, sed in inguinibus subsistunt,
 quod in equis, canibus & lupis jam fuit obser-
 vatum, ita ut unum testiculum habeant in
 scroto, alterum in inguine latitantem, hi que
 ferociore & malitiosi ab Hippiastris dicun-
 tur, nostraque lingua *Riber*/ id est, maligni
 nominantur) affirmavit, quod etiam tangen-
 do persensimus: à sinistris verò nil unquam,
 nec extra, nec in conflictu Venereo persensif-
 se: nec etiam ex rima vulvam æmulante, quic-
 quam unquam effluxisse. Quare Magistratus
 jussu post pœnam inflictam capillis quos mo-
 re fœminarum aiebat, resectis, habitum & no-
 men mutavit.

*a lib. 5. cap. 3. b lib. 10. annal. Gallia: ex eodem citat
 Marcellus Donatus de mirab. histo. med. lib. 6 cap. 2. c in
 lexico Philosoph in voce mulier. pag. 725. d lib. de mirab.
 & long. e lib. 8. hist. ex quo Zuvingerus theat. volum. 2.
 lib. 2.*

CAP.

CAP. XXXIV.

*Quis primus fuerit Hermaphroditus,
an Adamus?*

Quari hîc posset, quis primus fuerit Hermaphroditus? quibusdam consentibus Adamum primum fuisse, qui utrumque sexû habuerit, iisdemque affirmantibus, si peccatum Adæ non intervenisset, sexus non futuros divisos. Eò quòd Moses ^a scribat: & creavit Deus hominem ad imaginem suâ, ad imaginem Dei creavit eum: marem & fœminam creavit eos. Quem locum prisci Hebræorum sic intellexerunt, quasi Deus Adamum ab initio creârit gemino vultu & corpore, priori parte marem, altera fœminam referente: sic ut Androgynos fuerit, sed postea corpus fuisse divisum & separatum, faciem anteriorem in marem, posteriorem in Evam mulierem. Quæ sententia fundamentum habet in Jure Talmudico, codice Ervvin ^b, & codice Berachoth ^c, in hunc sensum. Dixit Rabbi Jeremias, Eliesaris F. Do parsuphin, id est, gemino vultu creavit Deus sanctus Benedictus Adamum, primum juxta id, quod dicitur à Psalmista ^f, retrò & antè formasti me. Glossa Rabbi Salomonis in hunc locum Talmudicum, est: Duplici vultu creavit ipsum ab initio, uno ab anteriore parte, & altero à posteriore: divisit autem eos postea, & ex altero fecit Evam. Formasti

Formasti me, id est, duplicem formam vultus indideras mihi ante & retrò : sic ut anterior pars esset mas, posterior fœmina.

Nota : in eodem textu Juris legitur, quòd Raf & Samuel contenderunt, unde facta fuerit Eva : alter dixit, ex facie posteriore, alter ex cauda quæ fuit Adamo à parte posteriore, quã Deus abstulit ei, & inde Evam fecit. Hanc sententiã posteriores Rabbini amplexi sunt, unde in glossa magna in Genesin (Bereschit rabba vocant) & in libro Jalkut *f* legitur: In hora, qua creavit Deus Adamum, creavit ipsum Androgynum, juxta id, quod dicitur: Marem & fœminam creavit eos. Rabbi Samuel filius R. Nachmanis dixit: duplici facie creavit eum: postea dissecuit eum, fecitq; ipsi dorsum hinc & dorsum illinc: juxta id quod dicitur: antè & retrò formasti me.

Objiciebant ipsi alii: nonne scriptum est: & accepit unam ex costis ejus *z*, id est, ex latere, &c. Retrò & antè formasti me: ab initio fuit creatus, ut pertingeret à terra ad cœlum usque. Id cùm viderent Angeli, commoti sunt, sibiq; metuerunt. Quid fecerunt? ascenderunt omnes ad Deum, dicentes ipsi: Domine totius mundi, duæ potestates summæ sunt in mundo inferiore. Tunc Deus imposuit, manum capiti Adami, & imminuit ipsum, constituitq; eum mille cubitorum. In hanc sententiam plerique alii descendunt.

Sunt tamen etiam qui hæc omnia repudiât
& sta-

& statuunt historiam creationis ibi ordine in-
verso indicari. Nam Evæ creatio, rectè capi-
te secundo explicatur, neque ex aliare, quàm
ex costa Adami eam creatam statuunt & qui-
dem secundum ordinem textus Biblici. Sed
mittamus Rabbinos cum suis nugis.

Protagoras apud Platonem fabulatur, ho-
minem à natura factum fuisse Androgynum,
antica parte virum, postica foeminam, divi-
sum postea à Prometheo, quia opifici com-
modius visum est, ut de junctæ partes umbo-
ne uniantur. Hujus conjunctionis finis qui-
busdam videtur, Riolano ^b referente, volu-
ptas, qui ob id negant ullos concubitus cave-
ri à natura, sola lege quosdam illicitos. Hi sunt
Epicuri de grege porci, qui id solum existi-
mant bonum, quod jucundum, humanarum-
que actionum extremum finem constituunt
corporis non animi voluptatem. Nos verò in
meliore schola instituti, fatemur naturam spe-
ciei sollicitam, membris generationis Vene-
ris illecebras indidisse, ne congressum, tur-
pem alioquin, animalia averfarentur: omnia
enim dira cupido agit in furias, sed voluptas
est accessorium congressus, finis soboles, ad
quem natura belluas ducit, nos ratio: non er-
go quævis voluptas à natura conceditur, sed
quæ sit cum ratione & honestate conjuncta, &
ad alium finem referatur.

Verùm & allegoricè, & sine allegoria quæ-
stio hæc tractari potest.

Siqui-

Siquidem Ægyptii ipsi Lunæ naturam masculino-fœmineam tribuere, quod ex Cælio Calcagnino colligitur, sic scribente: Osiris vim & Isis generationem Lunę tribuunt: nam & Lunam mundi parentem, & naturam habere masculino-fœmineam putant: nam & Sole impletur & concipit: eadem rursus in ætherem semina & principia quædam genitalia destillat. Hinc Pierius & hæc notatu digna habet: ea de causa Ægyptii commenti sunt, vul-
 turem Scarabeo adjungere, quæ itidem fabula Pallada Vulcano matrimonio collocatā, fingunt. Usurpatum autem à veteribus maximè, quod in Orphicis etiam hymnis observatur, duas has vires in eadem substantia meditari, quarum altera contemplatur, quod munus est Palladis: altera præest corpori, quod ad Vulcanum spectat, easque cognominibus maris & fœminæ nuncupari. Sed alii hanc prærogativam omnium cœlestium animorum esse dicunt, ut utrumque munus obeant, concipiendi quidem per contemplationem, quæ à superiori potestate eorum intelligentiæ infunditur: simulque agendi in inferiorum corporum cura, quæ sibi credita regant, instruantque, qua ratione per afflatum datur, atque etiam è periculis eximant, & sospite valetudine tueantur. Unde etiam Empedocles cum se Deum jam effectum asseveraret, puerum & puellam esse se dictitabat, cujus hæc circumferuntur carmina, quæ rem attestantur.

Χαίρετ.

Χαίρετ' ἐγὼ δ' ὑμῖν Θεὸς ἀμβροτός, ὃς ἐστὶ
 θνητός

ἤδη γάρ περ' ἐγὼ θρόνον κερή τε κορὸς τε.

Immortalis ego, haud quaquā mortalis habendus

Sumq;, valete omnes, puer ecce, puellaq;, factus.

Atqui etiam si rem ulterius scrutari voluerimus, hominem, de quo apud Philosophos cōsideratio, utriusque sexus esse comperimus unde quantum pertinet ad intellectum, Socrates nullum discrimen inter marem & fœminam discernebat, eandemque virtutem atque docilitatem in utroque deprehendebat: cœlestemque illum nos etiam talem agnoscimus, cujus appellatione & Angeli ipsi, & sæpe mali dæmones intelliguntur: cui nuncupationi nostræ etiam sacrae literæ adstipulantur, frequentissimumque hoc apud Prophetas de bonis Angelis, ac de malo etiam dæmone, qui nihil natura differt ab illis. Deniq; apud antiquos, quamvis duos hos (dæmonem bonum malumve) tantum Aegyptii masculo fœminas ducerent, in Deos omnes utriusque sexus testimonia reperias: hæc Pierius.

Paucula quædam ex Tertulliano ¹ Carthaginensium presbytero, delectationis causa adponere lubet. Extiterunt, inquit, de schola ipsius Ptolomæi discipuli supra magistrum, qui duplex cōjugium Pytho suo adfingèrent. Cogitationem & voluntatem. Una enim satis nō erat cogitatio, quæ nihil producere potuisset, ex duobus facilimo prolata: primum conjugium,

um, monogenem & veritatem: ad imaginē
 uidem cogitationis, fœminam veritatem: &
 imaginem voluntatis, marem monogenem.
 voluntatis enim vis, uti quæ effectum præstat
 cogitationi, maris obtinet censum. Pudiciores
 illi, honorem divinitatis recordati, ut etiam u-
 nus conjugii dedecus ab eo avellerent, malue-
 runt nullum Pytho sexum deputare: & fortas-
 se Hoc Deum, non Hic Deus, neutro genere
 pronunciant. Alii contra magis & masculum &
 fœminam dicunt, ne apud solos Lunenses Her-
 maphroditum existimet Annalium commen-
 tator Fenestella: hætenus Tertullianus.

Verum etiam, nonnulli hoc suspicati sunt,
 prius interiorem hominem factum: corpus au-
 tem hominis postea (ut Divus Augustinus
 admonet) cum ait Scriptura: Et finxit Deus
 hominem de limo terræ: ut quod dictum est,
 fecit, ad spiritum pertineat: quod autem fin-
 xit, ad corpus. Nec (eodem Hipponensi Epi-
 scopo monente) attendunt masculum & fœ-
 minam, non nisi secundum corpus fieri po-
 tuisse. Licet enim subtilissimè differatur ipsa
 mens hominis, in qua factus est ad ima-
 ginem Dei, quandam scilicet rationalem vi-
 tam, distribui in æternæ contemplationis ve-
 ritatem, & in quandam rerum temporalium
 administrationem, atque ita fieri quasi ma-
 sculum & fœminam, illa parte consulente,
 hac obtemperante: in hac tamen distributio-
 ne, non rectè dicitur imago Dei, nisi illud
 Z quod

quod inhzret contemplandæ incommutabili
veritati. In cuius rei figura D. Paulus Aposto-
lus, virum tantum dicit imaginem & gloriam
DEI: mulier autem, inquit, gloria viri est. Ita
quãvis hoc in duobus hominibus diversi sexus
exterius secundum corpus figuratum sit, quod
etiam in una hominis interiori mente intelli-
gitur: tamen & fœmina, quæ est corpore fœmi-
na, renovatur etiam ipsa in spiritu mentis suæ
in agnitionem DEI, secundum imaginem ejus
qui creavit, ubi non est masculus & fœmina.
Sicut autem ab hac gratia renovationis, & re-
formatione imaginis DEI non separantur fœ-
minæ, quamvis in sexu corporis earum aliud fi-
guratum sit, propter quod vir solus dicitur esse
imago & gloria DEI. Sic & in ipsa prima condi-
tione hominis secundum id quod & fœmina
homo erat, habebat utiq; mentem suam, ean-
dem q; rationalem, secundū quam ipsa quoq;
facta est ad imaginē DEI: sed propter unitatem
conjunctionis, fecit Deus, inquit Moses, homi-
nem ad imaginem DEI. Ac ne quisquam puta-
ret, solum spiritum hominis factum, quamvis
secundum solum spiritum fieret ad imaginem
DEI, fecit illum, inquit, masculum & fœmi-
nam, ut jam etiam corpus factum intelligatur.
Rursus, ne quisquam arbitraretur, ita factum,
ut in homine singulari, uterq; sexus exprime-
retur, ac interdum nascuntur, quos Andro-
gynos vocant, ostendit se singularem numerum
propter conjunctionis unitatē posuisse. Et quod
de vi-

e viro mulier facta est, sicut postea manifesta-
itur, &c. & ideò pluralē numerū cōtinuo sub-
jecit, dicens, Fecit eos, & benedixit eis: haec enī
August. Sunt n. ut diximus, qui cēseant, Moy-
sem voluisse inuere, Adamū Androgynū fuisse
& quòd postmodū fœmina fuit diuisa & sepa-
rata à corpore Adami, ut ipsius esset adiutoriū,
iquidem bonū non erat, Adamum solum esse.

Hæc haud dubiè movēre Simonē Majolum,
episcopum Vulturanensem *, ut scriberet, se
vereri, ne unum quoddam monstri genus sibi
arrogaret primæ originis auctoritatem, nempe
i, qui simul & masculi & fœminæ sunt, utrius-
que sexus, aut neutri, putantes, si alterutrius
sexus seorsum esse, magna naturæ laus est: ita
major in eo, qui utriusque sit; Verba enim illa:
masculū & fœminā creavit illos, sibi arrogant.

Nā & sub Innocentio III. hæresis orta, quæ af-
firmabat, sexus nō fore divisos, si peccatū Adæ
nō intervenisset, Martinus Polonus in Innocē-
tio III. Quamobrē, Androgynos pro monstribus
haberi nolunt, cū tamen, ut vult Majolus, præ
cæteris longè magis monstra sint. Verū n ne
laudē sibi arrogetur turpissimū hoc hominū ge-
nus ab illis Genesēos verbis, idē D. Augustinus,
ut jā monuimus, respōdit, ideò pluralē nume-
rū continuo subjici: Fecit eos & benedixit eis.

Sic & Hugo Cardinalis †, masculū & fœminā
creavit, i. e. plasmavit, eos: nūc sic cōstrue, De⁹
creavit hominē, non solū unū, sed duos, & in
duplici sexu: quare masculū & fœminā creavit,

id est, plasmavit: non Hermaphroditos, qui vi-
ri & mulieris simul habent instrumentum: &
quod dicitur hîc de muliere, præoccupatio est
quod infra agetur de formatione mulieris: &
quod notat duos sexus divisim & distinctè, vi-
tium Sodomiticum damnat: hæc Hugo.

Et si paulò post Eva ex Adami costâ creata sit
utriusq; tamen Moses Genescos primo mētio-
nem facit, nec incōmodè, nec temerè. Nec in-
cōmodè quidem; Historicis namq; licet rerum
diversis temporib. effectuum proprietates cō-
munes conjunctim explicare: sic Moses cōmu-
nem jam Adami creati & Evæ, quantumvis tūc
nondum existentis, proprietatē exponit, docet
utrumq; ad imaginem Dei conditum esse. Sed
nec temerè, aut sine cōsilio Moses hoc agit. imò
de industria cōjungit ambos, marē & fœminā,
ut sciremus, non minùs Evam quàm Adamū ad
imaginem Dei esse creatā, etsi hæc posterior, &
ille prior cōditus sit: vide apud Moysem, ubi A-
dami creatio repetitur, Evæ aut primum modo
describitur. Eant nunc Judæi & alii nonnulli, &
dicāt ex illis verbis Mosi, marem & fœminam
creavit eos, constare, quod in prima creatione
factus sit, Adam Androgynus, sic ut simul esset
mas & fœmina, corporibus quidem integris ac
sexu distinctis, sed lateribus conjunctis, quæ
conjunctio postea sit per separationem soluta.

Suntⁿ deniq; qui sub hoc literarum sensu, na-
turæ humanæ secretum intelligi velint: quod
quemadmodum unio amoris causa est: sic divi-
sio

causa est peccati. Non enim, ait Liebaultius credendum, quòd unquam mas & fœmina a-
per fuerint, quàm corpora duo distincta. Sic
Valenus^r redarguit eos, qui stultè credidère,
naturam fœmineam viris adnasci posse, non
item naturam virilem fœminis.

a Gen. 1. ver 27. b. cap. 2. in initio c. 9. fol 61. d Psal. 139.
e. 14. f fol. 6 col. 4. g. Gen. 2 v. 21. h. com de hom. proc. ca. 8.
i. com. de rebus Ægyptia k. in Hieroglyph. lib. 18 fol. 135. l. Q.
m. Florens Tertul. lib. adv. Valentin. cap. 33 m lib. 3. de
n. enesi ad literam cap 22 n Liebault. lib 3. morb. mulieb. cap.
o ait videri Moysen vell. o in colloqu. col. 3. in quo de muliere
p. Hugo de S. Charo Dominicanus par 1. postil. in cap. 1.
q. Genes. 9 Genes. 2 ver 7 & 18. r in com. 7. aph. 43.

CAPUT XXXV.

Exempla Hermaphroditorum.

Nunc diversorum Hermaphroditorum ex-
empla, ex Livio, Eutropio, Obsequente,
Iscosthene, & aliis proponamus.

Ab urbe condita 545. ante Christum 207.
Q. Fabio Maximo Verrucoso V. Q. Fulvio Flac-
co IV. Coss. Sinuessæ natus infans ambiguo in-
ter marem & fœminam sexu: Livius^a, Obse-
quens^b Livio, chronologiam Glareanus addi-
lit: qui historiam hanc etiam suis in Eutropium
nobis refert: addens secundo bello Punico, bis
ita natum, anno videlicet decimo & duodeci-
mo ejus belli.

Ab Urbe condita 547. C. Claud Nerone &
M. Livio Salinatore II. Coss. Frusinone infans
natus est quadrimo par: nec magnitudine tam

Z 3 miran-

mirandus, quàm quòd is quoq;, uti Sinuessæ biennio ante, incertus mas an fœmina effectus natus erat. Livius^a.

Ab V. C. 554. ante Ch. 198. Ser. Sulpitius Galba. C. Aurelio Cotta Coss. in Sabinis incertus infans natus, masculus an fœmina esset: Alter sexdecim annorum, jam irem ambiguo sexu inventus: Livius^c, Obsequens^d. Idem^e & Lycosthenes, qui addit anno Mundi 3766 ante Christum 197. contigisse.

Ab V. C. 566. ante Christum 186. M. Messala, C. Livio Coss. in Umbria, semimas duodecim ferme annorum natus, Aruspicum jussu necatus: Obsequens^e: Lycosthenes an. mun. 3778. ante Christum 185. addit Polydorus Virgilius^f quum Galli alpes transgressi, ac subito metu perculsi, pedes sua quasi sponte retulerunt.

Ab V. C. 611. bello Macedonico existente & Trabellio Quæstore, Androgyn^g Romæ visus, jussu aruspici in mare merlus est. Eutro.^g

Ab V. C. 612. ante Christum 140. L. Metello. Q. Fabio Max. Coss. Lunæ androgynus natus, præcepto Aruspicum in mare deportatus. Obsequens^h, Lycosthenes an. Mun. 3823. ante Christum 139.

An. Mundi 3830. ante Christum 133. puer ex ancilla quatuor pedib^g, manibus, oculis, aurib^g & duplici obscæno, natus: puer Aruspici jussu crematus, cineres in mare pjecti, Lycosthenes.

Ab V. C. 620. ante Christum 132. P. Africano, C. Fulvio Coss. in agro Ferentino, Androgynus

gynus natus & in flumen dejectus. Obsequens.
 Lycosthenes anno Mun 2832. addit, virgines
 et novenas canentes urbem lustrasse.

Ab V. C. 632. ante Christum 120. Cn. Do-
 nitio, C. Fannio Coss. in foro Vessano, andro-
 gynus natus in mare delatus est. Obsequens k.
 Lycosthenes an. Mun. 3843.

Ab V. C. 635. ante Christum 117. L. Aurelio. & L.
 Cæcilio Coss. androgynus in agro Romano an-
 norum octo inventus, & in mare deportat⁹ Obse-
 quens l. An. Mun. 1849. ante Christum 114. L.
 Cæcilio, L. Aurelio Coss. Saturniæ, Andro-
 gynus annorum decem inventus, & mari de-
 merfus: virgines viginti septem urbem carmi-
 ne lustrarunt. Obsequens & Lycosthenes.

An. V. C. 656. ante Ch. 96. Q. Metello, Tullio
 Didio, Coss. Androg. in mare deport. Obseq. m

An. V. C. 657. ante Christum 95. Cn. Cornelio
 Lentulo, P. Licinio Coss. supplicatū in urbe, q^d
 Androg. inventus & in mare deport. erat, Ob-
 seq. n. Lycosthenes an. mun. 3868. ante Ch. 95.

An. V. C. 659. ante Ch. 93. P. crasso Q. Scævola
 Coss. Androg. Urbini natus, in mare deport.
 Obseq. o Lycosth. an. mun. 3870. ante Ch. 93.

An. V. C. 662. ante Ch. 90. C. Claud. M. Per-
 peño Coss. Arretii duo Androgyni inventi Ob-
 seq. p Ante mortem Claudii Imperatoris, inter
 cætera prodigia, bisformes hominū partus editi
 sunt: sequutū Neronis Imperiū, qui ita nequi-
 ter & sceleratè vixit, & Rempubl. ita afflixit, ut
 verè portentū generis humani cognominatus
 sit. Dinothus. ?

Anno Domini 1281. Hermophroditus exculatur in Brisaco, quod violenter voluit cognoscere mulierem. Urstifius in Chron.

Polycritus quidam Ætolus, à populo gentis Ætolæ præfectus, quæ Ætolarcham vocant, est designatus per trienniū, civib. eum ad hoc munus deposcētibus, ob virtutē à majorib. ad ipsū propagatā. Eum gerens magistratū Polycritus uxorē duxit Locridē cum qua ut tres dormivit noctes, quarta extrenuū vitæ diē morte confecit. Mulier domi vidua māsit: & cū partus tempus appetisset, infantē peperit binis pudendis, masculino ac fœminino mirificè omnino mōstrosū: quæ supra pudēda erant partes, solidæ erant & masculæ: quæ circū femora, fœminea & tenera. Perterriti hoc casu propinqui, fœtum in forū protulerūt: advocatāq; cōcione, & coactis sacrificulis, atq; mōstrosū inspectōribus, de eo deliberarūt. Horū aliq. pnūciarūt dissidiū aliq. Æteolorū & Locrensiū portendi, fœtum n. divisum esse, matris Locridis, & patris Ætoli. Alii cēsuerunt, matre cum fœtu extra fines Ætolicæ deportari ac cremari debere. Dū hæc cōsultant subito Polycritus pridem mortuus, in cōcione existit propè infantē, atq; amictus veste. Is perterritos cives eo spectro, affatus est, & sibi infantē suum precib. primò, mox etiā minis intermixtis, restitui petiit. Negantibus aliis, aliis cōsultationē dfferētibus, ira exardēs Polycritus, arripuit infantem, & plerosq; ferocius abigēs, discerpfit eū ac voravit. Clamorē multitudo sustulit

ulit, lapidibusq; in eū coniectis arcere aggressus est: verum ille, nullis saxorum obnoxius iactatus, totū infantis corpus, dēpto capite absumsit, subitoq; evanuit. Quod factum cum Ætoli agrē ferrēt, & in anxietatē haud mediocrē venirēt, Delphosq; mittere vellēt, caput infantis in solo jacens loqui cœpit, & lōge oratione ingētem cladem civibus impēdere prædixit. Audito Ætoli oraculo, uxores, infantes & senio p̄vectos exposuerūt, quo quisq; potuit: ipsi māsē rūt domi, & quid futurū esset, expectarūt. Cōtigit aut, ut anno p̄ximo inter Ætolos & Acarnanes bellum existeret, & utrinq; magna fieret clades: hæc ex Hierone, Phlegō Trallia. refert.

Anno Domini 1295 Hermaphroditus natus in valle Keisersberg, id est, qui membrum mulieris atque virilia continebat. Ulstius.

Anno salutis 1461. in urbe Lythguho Scotiae, Androgyna herilem filiam in eodem lecto cubantem gravidam fecit: de qua ante Boethius^r referente Zuingerio in Theatro.

Anno Domini 1486. ad Heidelbergam, in agri Palatini pago Rorbachio, gemelli duo nati sunt dorso cohærentes & hermaphroditi ambo. Paræus^r figuram adposuit.

An. Dom. 1512. Ravennæ monstrū natum est, q̄ habebat cornu in capite, alas duas, brachia nulla, pedē unum ut avis rapax, oculū in genu, sexū utrumq; in medio pectore Ypsilon & crucis effigiē. Hoc aliq; sic interpretati sunt: cornu portēdere superbiā; alas, levitatē & inconstan-

Z 5 tiam

tiam: carentiam brachiorum, defectum bonorum operum: pedem rapacem, rapinā, usuram & avaritiam omnimodam: oculū in genu, solum ad res terrenas respectū: Sexum utrumq; Sodomīā. Propter hæc a. peccata Italiam ficeo tempore bellicis contritionibus affligi. Y vero virtutis, & crucē signū esse salutis: quare si vitiis his relictis, ad virtutes & ad Christi crucē, i. e. unicū ejus meritū recurrant, respirationē & pacem denuo inventuros esse. Fiebant a. hæc Ludovico Gallorum rege, sub Julio II. Pontifice, Italiam vastante: hæc Jacobus Ruff^{us} Quæ hoc modo Paræus * recenset: quo ferè tempore Julius II. Pontifex Max. universam Italiam, maximamq; adeo Oibis Christiani partem in Ludovicum XII. Gallorum regem concitavit, ex quo ad Ravennam Paschatis die an. Dom. 1512. consecutum est prælium illud longè gravissimū, quo Pontificius exercitus cōcidit, Ravennæ monstrum natum est, cornu in summo capite gerens, duabus alis instructum, vnico pede rapacium avium peuibus simillimo, & in genu oculato nixū duplici genitali maris & fœminæ præditū: cætera homo: & figurā subjicit.

Quo die Veneti & Genuenses fœdus inierūt, natū est in Italia monstrum, quaternis brachiis & pedibus, unico vero capite præditū. Id sacra baptismatis aqua lustratū aliquādiu post vixit. Jacob^{us} Ruffius chirurgius Helvetius sibi simile visum narrat, sed quod maris & fœminæ insuper genitalia haberet: hæc Paræus^{us} qui figuram apposuit.

Anno

A. Dñ. 1519. Tiguri Hermaph. vel Androg. natus est, supra umbilicum egregiè formatus, sed circa umbilicū rubeā carnis massam habēs, sub qua membrū muliebri & infra hoc, loco cōveniēti virile quoq;: J. R. * q̃ historiā etiā Lycostenes refert, addēs ad Cal. Jan. cōtigisse. Phavorinū Philos. androgynū fuisse. Cælius Rhodigin⁹, sic refert: Phavorinū vel Gellij monumentis percelebrē fuisse, patriā Gallū, q̃ apud eundē libro 2. ipse videt̃ fateri, memoriæ p̃ditū est, ex Arelate oppido p̃pe Rhodanū: inter philosophorū familiarē multis cōnumeratus: ab aliis verò Sophistis insertus, q̃ hominis fecit eloquētia & Rhetoricę studiū singulare. Dignū scitu est: virū hūc ita coopratū, qua quidē inter Sapiētes, qua verò inter Oratores, diphycē fuisse ac Androthelyn, h. e. naturæ duplicis & virū simul & fœminā: cujusmodi sunt, androgyni, q̃ nuncupantur & hermaphroditi: ab Aristotele dicti quoq; Arsenothelyes, id est masculo fœminei, sicut vertisse Theodorū scimus. Apud Giraldū, ⁊ citante Zvingero, sequens habet̃ historia: Nostris dieb⁹ visa est in Cōnectia, curiā sequēs mulier, utriusq; sexus naturā p̃ferens & Hermaphr: quæ barbā a dextris p̃ labri utriusq; & menti mediū more virili, densam nimis & longam habebat: faciem verò sinistram, cum labri & menti parte, muliebriter planam, & omni pilositate carentē. Hali Rodohā, ** vidit virū qui habebat veretū & testiculos & vulvā mulieris simul. Et Hieron. Monius ** refert, sibi notū Hermaphroditū, qui sexus muliebris putaba-

putabatur, viroq; nupserat, cui filios aliquot & filias peperit: nihilominus ancillulas compressisse, & in his generasse.

Plures historias hactenus non reperi: lubet tamen adhuc historiam ejus qui suspitione & fama Hermaphroditus fuit, & quomodo se purgavit, adponere.

Albertus Dux Brunswicens. referente Crantzio Archiepisc. Bremens. à Joanne diacono sue Ecclesiæ traduct⁹ erat, quod esset Hermaphroditus, & in utramq; venerem æquè promptus. Archiepisc. inspiciendum se præbuit in balneis, multis militaribus, cōsularibus & civibus Bremæ: nec tamen quievit ortus semel rumor. Convocatis suffraganeis suis, atq; Ecclesiarum Prælati Hamburgum, plusquam quingentis personis iterum visendum se præbuit, ternis ferculisticis multiplicatis, Prælatos omnes & nobiles excepit: militaribus autem divisis locis bina toties fercula apposuit: reliquos cives singulis per vicenas vices honoravit. Cæterum cum ad eam, quæ Hamburgi facta est, ostensionem, nec dum infamia videretur purgatus, contendentibus aliis corruptos fuisse judices, qui inspiciendi operam desumerant rogati: in ultimis finibus suæ provinciæ, in civitate Sudensi, iterum se visendum exhibuit quamplurimis gravibus viris.

^a lib. 7. decad. 3. in 2. bello Punico. Gvilh. Budaus com. ling. Græca in vocab. ἐπ'αμφότερ' ἑν' etiā recenset. Polyd. Virgil. 3. de prod. b cap. 38. c lib. 1. belli Punivi & Asiatici dec. 4.

et 4. d cap. 46. e cap. 56. f Polyd. Virgil. 3. prod. g hist.
 rom. lib. 4. h cap. 81. i cap. 86 k cap 92. l cap 94. m cap.
 107. n cap. 108 o cap 110 p. cap. 113. q in advers hist.
 ent. i. de prod. num. 42 r de mirab. & long. & Zving. th.
 vol. 5. lib. 4. pag. 1367. s lib. 8. Zving th. vol. 2. lib. 2.
 ag. 282. t lib. 24. cap. 4. v lib 5. cap. 3. de concep lum &
 obus Fincelius sub anno 1547. x lib. 24 cap. 1. y lib. 19 cap.
 2. z cap. 20 topogra. Hyber. Zving. th vol 17 lib 10 pag.
 246. aa com. ad lib. 3. art. Gal tex. 38. bb de mod theo-
 es lib 1. cap. 6. cc lib. 10. cap. 20. metrop. & ex eo Zving.
 h vol. 1. lib. 3. pag. 159.

CAP. XXXVI.

*Hermaphroditorum historiae ex Poëtis
 & quidem Cecropis, Tiresiae &
 Scythonis.*

PROPOSITIS Hermaphroditorum exemplis,
 quotquot apud Historicos reperimus,
 nunc ut Lectorem oblectemus, Poëtarum fa-
 bulas subnectemus: & licet proprie Herma-
 phroditi solum fabula referenda foret, cum ab
 ea totus hic tractatus nomen habeat, & quam
 supra lector inveniet: attamen cum Athenien-
 sium rex Cecrops dictus fuerit: & Tirc-
 siam, nunc virum, nunc foeminam fuisse scri-
 bant: & Scython pro arbitrio, modò in ma-
 rem, modò in foeminam commutatus feratur,
 de his tribus acturi sumus: de Cœneo enim,
 & Iphi & Metra puellabus in viros mutatis, in
 tractatu peculiari, in quo de Sexus transmu-
 tatione acturi sumus, sermo erit.

DE

DE CECROPE.

Cecrops Ægyptius fuit, Sai Ægypti urbe oriundus, qui, ubi Atticam venit, ibi regnū adeptus est, de quo multa Zetzes Lycophronis interpres & Eustachius commentario in Dionysium: hic primus Atheniensium rex fuit, Athenas quoque instauravit, Eusebio^a auctore: & quidem ante Deucalionis tempora, Justino^b: quare Nazianz.^c fama est, Athenienses Ægyptiorum colonos esse esse sapienti civitate, quorum dux fuit Cecrops, unde & Cecropide dicti: huic epitheton διφῶνς, non secus quam Tiresiæ qui sexum utrumque expertus esse dicitur, à plurimis tribuitur. Causam huius rei, cum Camers^d in suo lexico Græco, ex Suida desumptam, eleganter expresserit, hinc subnectemus: sic autem vertimus. Cecrops veniens ex Ægypti urbe Sciros, Athenas incoluit: Sais vero secundum Ægyptios Minerva dicitur, ut inquit Charax: Dimorphon verò dicunt & Dimorphi terrigeni Cecropam, eò quod duorum virorum naturam & magnitudinē (ob longitudinem corporis Stephano^e) habuerit, aut quod duas linguas noverit, Ægyptiam & Græcam (idē voluit Greg. Nazianz.^e, quæ Græcas literas Cecropem eundē Ægyptiū, vel Prometheum, aut Orpheum, sive Danaum Phœnicē Achillis custodē reperisse memorant, Stephano^e monente) Aut ut nugantur, quod membra superiora homini, inferiora verò draconi similia habuerit (Fortè exinde, quod traditur Cecrops,

Cecrops, initio regni sui fuisse asper & durus, ac
 hostealenis a'q; humanus, quæ ex re cōfictam
 se fabulam, (Plutarchus *f* arbitratur) Quod
 allegoricè agebat Demosthenes, quòd robore
 eundem draconi, prudentia vero homini par
 merit. Ego verò sic allegoriam enuncio: quod
 cum bonus rex fuerit, gentiū vitam omnē fera-
 m sic subegit, edomuitq;, ut omnes consen-
 tum unū pbaverint, bono veluti Duci & Impe-
 ratori. Ob id igitur dicunt, ipsum duas naturas
 obtinuisse. Aut, ut inveni in lo Antiochiæ, q
 prius mulieres eæ, quæ per totam Græciā fue-
 rant, bestiali more, & rationis expertia, neq;
 secundum conjugium miscerentur. Pueri igi-
 tur tunc unius erant naturæ, matrem enim so-
 lam, patrem verò non agnoverunt: Cecrops
 verò Atheniensium rex, brutalem illā mitionem
 edavit, & viris legitimas mulieres copulari fe-
 cit. Siquidē igitur exinde pueri patrē & matrē
 cognoverunt, generationis suæ causæ, naturæ
 duæ (pater videl. cetrus & mater) extiterūt: id-
 circo Cecrops διφυής (i.e. geminæ naturæ) vo-
 cabatur, ut qui in ipsos hoc beneficiū colloca-
 verit. Huc usq; placuit Camertis verba addu-
 cere, quæ verò parēthesi inclusa, interiecta fuē-
 re, ipsius non sunt.

Hic ergo primus meritò dicitur Athenis con-
 jugium instituisse, ut habetur apud Athenæum
 his verbis: Athenis primus Cecrops, unam
 esse unius, edicto sanxit, cum antea licen-
 ter ac in verecundē cum viris fœminæ congre-
 derentur.

derentur & nuptiæ communes essent. Quamobrem eum quidam fuisse putarunt ancipitis naturæ, cum nescirent illi prisci ob coitus promiscuos quis esset suus pater. Et Justinus ^b & cum eo Eusebius, ^b quem omnis antiquitas fabulata est biforem, quia marem foemina matrimonio junxit: & Ovidius: ^c

Virginibusq; tribus gemino de Cecrope natus.

Multa ex iis quæ attulimus, Aristophanis scholiastes, ex Camerice, conceptis verbis, in suas in comædiam πλάτον inscriptam, notas retulit: ubi Aristophanes, Athenienses tanquam laudum amantiſſimos illudic.

Et quia tantæ auctoritatis Cecrops fuit, qui annis quinquaginta, ut habet Eusebius ^b regnavit: hinc ortū proverbium, Cecrope generosior ^k, proverbiali figura de homine antiquissimæ nobilitatis. Usus Adagii est apud Lucianum in dialogis, κέκροπος εὐγενέστερος: & apud Synesium ^l, ἀλλ' ὡς ἐξ εὐγενείας ἀμβισβητῶν τῷ κέκροπι διετέλεσε.

Diodorus Siculus ^m, Atheniensium regem, qui duplicis naturæ extitisse dicitur, Petem nominat: Sic enim habet; quin etiam Athenienses colones Saitarum Ægyptiæ gentis esse, eo (ipsi Ægyptii) asserere nituntur, quod soli Græcorum urbem appellent αἴου, translata appellatione ab Ægyptiæ urbis vocabulo, &c. mox subiungit: Petem Mnesthei, qui ad Trojam militavit, patrem, cum esset Ægyptius, postmodum Atheniensium civem & regem factum

um fuisse : eum duplicis naturæ extitisse
unt: quoniam duplicis politiæ, Græcæ scilicet
Barbaræ, quarum alteram partem feræ ha-
et, hominis altera particeps fuerit.

a in chronicis. b. lib. 3. citatur etiam à Sabino: vide Græcol. Aristoph. in Pluto. & Suidam in πρῶτον θεός c. in monodia in Basil. Mag. tituli quoque Sabinus in interp. fab. Ovid. lib. 1. d. fol. 1030 & Suidas in vocab. κέντρος & πρῶτον θεός. c. in lex poetico f. Plutarchus & etiam Sabinus b. 2. fab. Ovid. g. lib. 13. cap. 1. citat etiam Zuing. in hoc ol. lib. 2. lib. 7. pag. 832. h. in præfat. chronico. i. 2. metap. k. Junius adag. cent. 8. adag. 73. l. in epistola ad Eutychium fratrem. m. lib. 1. cap. 2.

DE TIRESIA.

Etsi Pausanias ^a scribat, omnes vel auditu
nosse, quot annos Tiresias vixerit, & quemad-
modum ex muliere in virum sit permutatus;
notam tamen de Tiresia fabulam ex Poëtis
collectam subjungamus: illa autem, referen-
tibus Hesiodo Dicæarcho, Clirarcho, Calli-
macho, Homero, Ovidio, aliisque nonnullis
sic se habet.

Tiresias Eumaris F. in Arcadia cum ali-
quando esset in monte Cyllene (alii Cithæro-
ne) videns dracones (serpentes alii) duos
coeuntes, observata fœmina, ex iis illam occi-
dit (vulneravit) quo facto in fœminam & ipse
mutatus est, sicque sexu mutato, cum viro
concubuit. Monitus autem Apollinis oraculo,
ut cum coeuntes iterum deprehendisset, alte-
rum itidem sauciaret, ita enim in pristinum se-
xum rediturum: observata opportunitate,

Aa

Dei

Dei consilium exsecutus: nam cum rursus post septem (undecim alii) annos eos invenisset, eodem pacto & marem interfecit: itaq; pristinam naturam recuperavit. Porro Jove cum Junone certante, illoq; contendente plus voluptatis è re venera & for ninas percipere quam viros, Junone contrarium asserente (alii, utrius sexus major esset libido) placuisse ut accitus Tiresias, ea de re pronuntiaret, utpote utrumq; sexum expertus: ut habet Lycophron in Cassandra.

Et necromanticum senem quæret

Virorum, mulierumq; scientem congressus.

Sed Ovidius ^d sic cecinit:

Dumq; ea per terras fatali lege geruntur,

Tutaq; bis geniti sunt incunabula Bachi,

Forte Jovem memorant diffusum nectare, curas

Seposuisse graves, vacuaq; agitare remissos,

Cum Junone jocos, & major vestra profecto est,

Quam qua contingit maribus, dixisse voluptas.

Illa negat: placuit quæ sit sententia docti

Quære Tiresia. Venus huic erat utraq; nota:

Nam duo magnorum viridi cocuntia sylva

Corpora serpentum baculi violaverat ictu,

Deq; viro factus (mirabile) femina, septem

Egerat autumnos: octavo rursus eosdem

Vidit, & est vestra sit tanta potentia plaga,

Dixit, ut authoris sortem in contraria mutet.

Nunc quoq; vos feram percussis anguibus iisdem

Forma prior rediit, genitivaq; venit imago.

Hunc ergo interrogatum respondisse ferunt,
decem

ecem in partes voluptate ista divisa, unam vi-
ro, novem mulieri obtingere (vel ut Fulgen-
tius, tres uncias habere vitum amoris, & no-
vem feminam) ob quod Juno irata eum ocu-
s confossis excæcavit (hinc proverbium *τὸ
λόπερος τειρεσίς*, *Tiresia cecior*, & *Tiresiam*, pro-
verbiali figura, pro cæco, Juvenalis posuit:

Nec surdum, nec Tiresiam quemq; esse Deorum:

illi verò propterea excæcatum scribunt, quod
Dianam & nudam in fonte conspexerit (Unde
proverbium; *Ne respexeris*) At Jupiter pro lu-
mine adempto (& in solatium visus adempti, di-
vinationem & futurorum scientiam illi dedit:
unde apud Horatium *Tiresias*, *Ulyssæm* allo-
quentem, introducitur:

O Laertiade quicquid dicam aut eris, aut non

Divinare etenim magnus mihi donat Apollo.

Ovidius verò, loco præcitato, subjungit

Arbiter hic igitur sumptus de lite jocosa

Dicta Jovis firmat: gravius Saturnia iusto,

Nec pro materia fertur doluisse, suiq;

Judicis eterna damnavit lumina nocte.

At pater omnipotens (neq; n. licet irrita cuiquam

Facta dei fecisse Deo) pro lumine adempto

Scire futura dedit, pœnamq; levavit honore.

Εμείκεια sanè divinæ justitiæ, quæ corporis
damna ingenti dotibus compensat: sæpè enim
fit, ut ii qui aliquo sensu externo carent, ma-
gno sint ingenio: exemplo sunt *Philippus Ma-
cedo*, *Hannibal*, *Antigonus rex*, *Cocles*, &c.

Quare hujus animam evocat *Ulysses* apud

Aa 2 Hoi

Hometum multa^{que} futura ab eo cognoscere
 ipsi enim omnem itineris successum, versibus
 subsequentibus præfagit.

Venit autem insuper anima Thebani Tiresiæ.

Aureum sceptrum tenens, me autem novit & allo-
(cuta^{si}

Cur iterum, ô infelix, linquens lumen solis

Venisti, ut videas mortuos & jucundam regionem

Sed recede à fossa, remove autem enssem acutum,

Sanguinem ut bibam, & tibi vera dicam.

Sic dixit ego autem retrocedens, enssem argenteum

Vagina inclusa, hic autem postquam bibit sangui-
(nem nigrum

Et tunc jam me verbis allocutus est vates verus :

Reditum quaris dudum illustris Ulysses :

Hunc autem tibi difficilem faciet Deus, non n. pute

Latere Neptunum, quam iram imposuit animo

Iratus, quod ei filium dilectum excacasti,

Sed tamen & sic mala licet passi pervenietis,

Si volueris tuum animum continere & sociorū, &c.

Sic Sophocles in Antigone circa finem, in-
 trodúcit Tiresiam senem canum, Creonti The-
 barum regi, domus suæ cladem vaticinanti.

Quomodo ex inferis solus Tiresias sensu sit
 præditus, omnes, inquit Pausanias^a, vel audi-
 tu norūt, quem vatem appellat : quare Theba-
 ni^a post Hammonis cædem & locum augurio-
 rum, Tiresiæ, quem Oenoscopeum appellant,
 habent.

Sed insuper Jupiter ipsi vitam septem secu-
 lorum dedit, unde locus proverbio, ^k Tiresia
 viva-

tracior: quem tamen Tragœdia fingit sex æ-
 ges hominum vixisse. Hic, in Macedonia
 ortuus dicitur, victores Thebanorum fu-
 ens: cujus monumentum Thebani osten-
 unt, quod stadiis potissimum quindecim à
 pulchre filiorum Oedipi distat: quia verò &
 fatentur extremum diem obiisse in Haliar-
 a vacuum illud apud se monumentum esse
 olunt, ut Pausanias^a scribit. At Strabone^b
 auctore monumētum hujus fuit sub Tilphos-
 monte Bœotix, juxta fontem Tilphossam,
 ubi profugus diem suum obiit, quum jam se-
 x gelidissimam Tilphossæ aquam hausisset:
 ubi, Thebani cives, sepulto divinos honores
 tribuere. Haud dubiè, propter singularem i-
 nstus divinandi peritiam, de qua sic Statius Pa-
 ninus^m.

*Tiresiam alii lachrymis & supplice cœtu
 Orant, quodq; unum rebus solamen in arctis
 Nosse futura rogant, tenet ille inclusa, premitq;
 Fata Deum, quia ne ante duci benecredita nostra
 Consilia, & monitus cum perfida bella vetarem*

Et paulo post:

*Non me ulli monitus, nec vatum exorsa furentem
 Sollicitant, manesq; movent, sibi callidus ista
 Tiresias nateq; canat, non si ipse reclusis
 Cominus ex adytis in me insaniret Apollo.*

Quare Lucianusⁿ, qui ipsum ἀμφίβιος, ambi-
 gui sexus vocat, sic fabulam proposuit: Fertur
 Tiresia genere Bœotius, divinandi gloria mul-
 tum celebris fuisse: hunc Tiresiam ex Græcis

Aa 3 ajunt

ajunt dixisse, stellarum erraticarum alias et
fœminas, alias mares, non tamen eadem effi-
cere. Unde eundem ancipiti sexu fuisse fabu-
lantur aliquando fœminam, aliquando ma-
rem: hæc ille.

Qui volet Julium Hyginum etiam cōsula-
qui in suo fabularum libro ° eandem fabulam
recenset, ipsum pastorem in Cyllenio monte
nominans, & quod præter cæteros mortales
vates fuerit.

Hujus filia Manto, mulier etiam fatidica
(filia Diræi vatis Mantuano °) in orā Venetorum
profuga, Mantuam constituit, quam ejus
filius Oenus muris cinxit, & à matris nomine
nuncupavit: Hinc Mantuanus ° urbem hanc
Tiresiæ pulcherrimam filiam vocat: & mox

hic filia quondam

*Tiresiæ, gemini Manto post dura Creontis
Servitia in Venetis molita paludibus urbem
Vixit: & extracta sua nomina tradidit
& Virgilius °.*

Ille etiam patris agmen ciet Oenus ab oris

Fatidica Mantus, & Thusci filius amnis

Qui muros, matrisq; dedit tibi Mantua nomen.

Fabulæ hujus explicatio talis à Fulgentio Car-
thaginensium Episcopo proponitur. Græci
quantum stupenda mendacio, tantum est ad-
miranda commento. Tiresiam n. in modum
temporis posuere, quasi *ἥρως*, id est, æstivæ
perennitas: *ἥρος* n. dicitur æstas, ergo ex verno
tempore quod masculinum est, quia eodem
tempore

tempore clausura soliditasq; est germinum, dum
 coeuntia sibi affectu animalia viderit, eaq; vir-
 ga id est, fervoris estu percussit, in fœmineum
 sexum convertitur, id est, ætatis fervorē. Ideo
 verò æstatem posuere in modū fœminæ, quod
 omnia patefacta eodē tempore suis emergant
 folliculis: & quia concipiendi duo sunt tem-
 pora veris & autumnī, iterum conceptu prohi-
 bito, ad pristinā redit imaginem. Autumnus n.
 ita masculino corpore omnia constringit, quo
 constrictis arborū venis vitalis succi commer-
 tiales trāsennas interius stringens, foliorū mar-
 culentā detundat calvitatem. Deniq; duobus
 diis, id est, duobus elementis arbiter quæritur,
 igni atq; aëri, de genuina amoris ratione certā-
 tibus: deniq; iustū profert iudicium. In fructifi-
 cādīs n. germinibus, dupla aëri quam igni ma-
 teria suppetit. Aër enim maritat in glebis, &
 producit in foliis, & gravidat in folliculis: Sol
 enim maturare tantum novit in granis. Nam
 ut hoc certum sit, cœcatur à Junone illa vide-
 licet causa, quod hyemis tempus aëris nubi-
 lo caligante nigrescat. Jupiter vero occultis
 vaporibus conceptionem fatim ei futuri ger-
 minis subministrat, id est, quasi præscientiam.
 Nam ob hanc rem Janus bifrons pingitur,
 quod & præterita & futura respiciat.

Multa tetra acciderunt, inquit Sabinus^r, in
 idolorum cultibus, quare & Tiresiæ aliquid
 monstruosum accidere potuit: minus alienum

est à naturæ exemplis nasci Androgynos: & fortassis talis fuerit Tiresias aut prorsus allegoricè significatum est, virum præstantem Tiresiam perterritum, recepisse fanaticos ritus. Hæc de Tiresia: nunc Scythonis fabulam subiciamus.

Scyton, ut refert Ovidius * quidam fuit qui pro arbitrio modo in virum, modo in feminam commutatur:

*Nec loquar, ut quondam natura jure novato
Ambiguus fuerit modo vir, modo femina Scython
Et hæc de Cecrope, Tiresia & Scythone sufficiant.*

* lib. 9. in Bæoticis. b. Calep. par. 2 Phleg. Trallian. lib. de mirab & longaum. Xylandro interprete, & ex eo Zuinger theat. vol. 2 lib. 1 pag. 282. At Antonius Liberalis μετεμορφώσεων συναγωγή sic habet: & Tiresias ob interfecos in trivio coeuntes angues, de viro mulier fuit factus, rursusq; virilem sexum adeptus est. c. Torrentin. in elucid poet. pag. 188. d. 3. metam. fab. 4. e. mythiolog. lib. 2. f. Erasmus adag. Chil. 1. cent. 3. ad 57: at Tiresiam cæcum, Sophocles in Antigone descripsit g. Gilbert. Cognatus adag. cent. 14. adag. 1194. h. odys. 11. i. lib. 10. k. Erasm. in adag. chil. 1. cent. 6. adag. 66. l. lib. 9. m. lib. 10. Thebaid obiter & Calepin. n. περὶ ἀστρολογίας lib. tom. 3. pag. 146. Erasmo interpr. o. fab. 75. p. lib. 2. de calam. temp. pag. 113. q. lib. 1. de calam. temp. pag. 146. r. idem in monstro tertio sive ira pag. 40. s. 10. Aeneid. t. lib. 3. interp. fab. Ovidii, v. 4. metam. fab. 9. & Calep. parte 2.

C A P

CAP. XXXVII.

*Quæ fuerit Hermaphroditorum apud
Ethnicos fortuna & eorūdem etiam-
nunc apud Indos conditio.*

NE quideorum, quæ ad Hermaphroditorum historiam pertinent, prætermittatur, quænam ipsorum apud Ethnicos fuerit, & nūc apud Indos sit cōditio, lubet ostēdere. Mōstra omnia rarissimè enutriri, Ptolomæus * cōtendit, & quo magis ab idea humana recesserint, eò difficilius vivere & nutriri: nam quæ in numero tantum peccant, ab humana forma parum, aut nihil discrepantia in multos annos supervivere, quotidiana experientia docet.

Verūm Hermaphroditia ab initio urbis conditæ, à severis illis morum censoribus Romanis, lege aruspicum mari immergebantur, ut docuere, Livius ^b, Obsequens ^c & Eutropius ^d persuasi haud dubiè, eorum nativitatem mali aliquid portendere: quamvis Diodorus Siculus ^e scribat, quosdam ejusmodi partus naturæ monstra asserere, quod rarò fiant, atq; aliquid tum boni, tum mali portendere. Imò annis aliquot post nativitatem reperti, submergebantur: ut legere est apud Obsequentem ^e, annorum jam octo in mare deportatum: & ^f duodecim fermè annorum, aruspicum jussu

Aa 5 neccæ

necatum, & apud Livium § jam 16. annorum in mare extemplo deportatus. Hi, in mare delatos scribunt: at Alexander ab Alexandro non solū mare, sed & fluminis meminit. Haudubiē Romani, legē à Romulo latam observarunt: etenim apud Dionysiu Halicarnasseum extat lex Romuli, qua omnis partus mōstrofu necabatur, & abjiciebatur cōsilio proximorū

Ceremoniæ autem quibus utebantur hæerant: Decemviri consulebantur, qui de portēto hoc libros inspiciebant: mox eorū decreta vivi in arcam reponebantur, & alto mari mergendū deportabātur: tandem virgines 27. per urbē euntes carmen cantabāt & expiationis Junoni donū offerebant: hæc ex Livio didicimus Sic n. tradit ^k (Claudio Nerone & M. Livio Salinatore II. Coss. (anno u. c. 547.) Frusinone infans natus quadrimo par incertus mas an femina esset. Id verò auruspices ex Hetruria acciti fœdū ac turpe prodigiū dixere: extorrē agro Romano procul terræ cōtactu alto mergendū vivū in arca condidēre, provectumq; in mare projecerunt. Decrevere itē pontifices, ut virgines ter novenæ per urbē euntes carmen canerent, Idē ^l, Servio Sulpitio Galba & (Aurelio Coss. an. u. c. 554) in Sabinis alter 16. annorū ambiguo sexu invētus, & c. ante omnia abominati seminares jussūq; extēplo in mare deportari: sicut proximè C. Claudio & M. Livio Coss. deportatus similis prodigii fœtus erat: nihominus 10. viros adire libros de portento eo jussu

serunt

serunt, decē viri ex libris res divinas easdē, quæ proximè secundum id prodigiū factæ fuissent, imperarūt: carmē præterea ab ter novenis virginibus cani per urbem jusserunt donum quæ Junoni reginæ ferri.

Hic vero submerge di mos, Plinii tempore desuit: tum n. ii, qui ab initio Romana lege mari mergebant, hi postea crescēte luxu in delitiis^m haberi cēpere. Verba Plini: Gignūtur & utriusque sexus quos Hermaphroditos vocamus, olim Androgynos vocatos, & in prodigiis habitos, nunc verò in delitiis. Rationem Plinius nō addit: sed aliiⁿ, hanc nimirū, quod utroq; sexu luxuria nefariorū simul potiri viderentur. Hæc causa fuit, cur severa admodū lege cautum, ut quem mavelint sexum eligant, alterutro, si abutantur capitali supplicio puniendi.

Plinius^o de artificum operibus agens, refert Polyclē Hermaphroditum nobilem ex ære fecisse. Et Pierius^p scribit, passim reperiri ex marmore factos, facie muliebri, mammis notabiliter tumentibus, alvo coxendicibusq; grandioribus, viriliq; natura procacius excitata: cujus simulacrum pulcherrimum Romæ apud Petrum Melinum vidit.

Nunc subnectamus Hermaphroditorū apud Indos conditionem, ex secunda parte Americæ quæ florida dicitur, & à Jacobo le Moyne, cui cognomen de Morgues, qui Laudonnerium in ea navigatione secutus est, describitur & figuræ duæ 17. & 23. adduntur.

Fre-

Frequēter, inquit ad figuram 17. isthic sunt Hermaphroditi, utriusque naturæ participes, ipsis etiam Indis exosi, eorum tamen opera, quod robusti & validi sint, ad onera ferenda utuntur jumentorum loco. Proficiscentibus ergo ad bella Regibus, hermaphroditi annonā ferunt: & defunctis ex vulnere, vel morbo Indis, illi ipsi binis longuriis satis firmis, baculos transversos imponere, atq; his storiā ē tenuibus scirpis contextam alligare solent, cui defunctum superiraponunt, pelle capiti substrata, altera supra ventrem alligata, tertia supra coxam, postrema supra crus, deinde coriacea cingula, tres aut quatuor digitos lata sumunt, quorum extremis ad longurios aptatis, media capiti, quod illis prædūrum est applicant, sicq; defunctos gestant ad sepulturæ locum. Contagioso aliquo morbo affecti, etiam ab Hermaphroditis humeri, ad loca destinata feruntur, atque ab iisdem curantur, & necessaria accipiunt, donec sanitati plenē restituantur. At in figura altera, quæ est pag. 23. hæc habentur certo etiam tempore, omnis ferinæ genus, pisces, atque etiam crocodylos coacervant singulis annis: corbibus deinde impositos, Hermaphroditorum satis promissos, crisposque capillos gestantium humeris imponunt, ut in horreum inferant. Hactenus de Ethnicorum erga Hermaphroditos humanitate, vel potius crudelitate.

Ast Christianis cum perspectum sit, quod
D. Au-

Augustinus piè monet: Hominem quisquis
 spiam nascatur, id est animal rationale, mor-
 ale, quamlibet corporis formam nostris sensi-
 us inusitatam gerat, seu colorem sive notam,
 ve sonum, sive quamlibet vim qualibet parte
 qualibet qualitate naturæ, ex illo protoplasto
 no originem ducere. Constet insuper Deum
 creatorem esse omnium, qui ubi & quando
 reari quid oporteat, vel oportuerit ipse novit,
 sciens universitatis pulchritudinem, quarum
 partium vel similitudine, vel diversitate con-
 texat, ita etiam major diversitas creatur: scit il-
 le quid egerit, cujus opera justè nemo repre-
 hendet: meritò ergo Hermaphroditum natum
 & baptisari voluerunt, & matrimonium con-
 trahere permiserunt: sic etiam in feudis & aliis
 succedere posse, ut habet Baldus super sextum
 codicis leg. quoties num. 7. statuèrunt, ut in-
 fra plenius demonstraturi sumus.

Elegans est locus apud Eusebium * in vita
 sanctissimi Imperatoris Constantini, de lege
 ab ipso Constantino in Androgynos lata. Cum
 verò apud Ægyptos & Alexandria, patrio mo-
 re fluvius quidam (Nilum intelligit) ab homi-
 nibus mulierosis coleretur, ad hos etiam per-
 lata lex est, qua cautum, ut omnis hæc andro-
 gynorum gens tanquam adulterina & spuria è
 vita tolleretur, neq; cuiquam liceret vel oculis
 intueri impura hac lascivia ægrotantes. Sed
 cum superstitiosi existimarent, minimum de-
 inceptis fluvium pro consuetudine sua in agros
 effluxu

effluxurum: Deus favens Imperatoris legi, loti-
ge secus quam illi expectaverant: universum
flumē reddidit. Nam cum impura illa fex, qua
suis sordibus civitatem turpificasset, prorsu
esset sublata, fluvius quasi repurgata expiataq
rota regione, majore quā ante cursu fereba-
tur, & magis ac abundantius gurgitibus intus
mescens, omnes agros quoquo versum irriga-
bat tanquā re ipsa demonstraret, homines im-
pios & sceleratos removendos esse, & ad Deū
solum omnis salutis autorem omnium præcla-
rarum rerum causam esse referendam: Hactē-
nus Eusebius.

At Clemens Alexandrinus^a, miratur vete-
res Romanorū legislatores, quod exotam ha-
buerint institutionem Androgynam, & quod
ipsius corporis ad feminam communionem
præter naturæ legem defossione dignam judi-
carint, secundum ipsam justitiæ legem.

^a de Astror iudic lib. 3. Ronsaus de hum. vit. primar cap.
ii b decad. 3. lib. 7. dec. 4. lib. 3. c cap. 94. d hist. Rom lib. 4. e
lib. rer. antiq. f Obsequens cap. 56. g dec. 4. lib. 1. h genial.
dier lib. 5. cap. 27. ex quo Dalechamp. ad Plin. lib. 7. cap. 2. i
lib. antiq. Roman. k dec. 3. lib. 7. l decad. 4. lib. 1. m lib. 7. c.
3. quæ verba Gellius lib. 9. cap. 4. historiis transmutati sexus
subjicit n Cardan com in Ptolom de Astror iud lib. 3. cap. 3.
o lib. 34. cap. 8 p
q de civit. Dei lib. 16. cap. 8. r lib. 4. cap.
25. Christophorsono interprete s lib. 3. pedagog. cap. 3.

CAP.

CAP. XXXVIII.

De Hermaphroditorum curatione.

Urationem Hermaphroditorum propo-
 siturus, necessariò differentia eorundem
 uicis repetenda ut inde, quinam curationem
 mittat, constare possit. Hermaphroditorum
 nomen, ut Pauli Aeginetæ verbis utor, ex com-
 positione Mercurii & Veneris appellatum est,
 utriq; sexui multum indecori afferens. Diffe-
 rentia quatuor Leonide auctore existunt: tres
 videm in viris, una in mulieribus. In viris si-
 uidem alias juxta regionem inter scrotum &
 anum: alias in medio scroto, forma muliebris
 pudendi pilis obsiti apparet. Tertia verò ad
 æcaccedit, in qua nonnulli veluti ex puden-
 do, quod in scroto est, urinam profundunt. In
 mulieribus supra pudendum juxta pubem vi-
 le genitale frequenter reperitur quibusdam
 corporibus extantibus, uno tanquam cole,
 duobus autem veluti testiculis. Sic verò I-
 saac⁶ Israelita Salomonis Arabiæ regis filius
 adoptivus. Hoc licet tempore sit naturale,
 in viro tamen turpius: in viro & muliere fit
 quatuor modis: tribus in viro, uno in fœmi-
 na. Viris fit in pectine & in testiculis, velut
 vulva vera mulieris pilosa ut in fœminis.
 Tertius modus est gravior: quia per virgam
 &

& vulvam mingunt. Mulieribus vulva sit
pectine: & sub vulva post veretrum maximus
testiculi. Plura vide supra capite de diffi-
rentiis.

Nunc videamus, quinam curationem ad-
mittant: auctor enim est Volateranus ^a, hoc
quandoque Chirurghi manu curari. Tertia vi-
rorum deformitas, ait Ægineta ^a, qua urina per
scrotum excernitur, curationem non recipit
reliquæ tres curantur. Et Isaac ^b: de his Her-
maphroditis unde mingunt (videlicet per vul-
vam & virgam) non est opus mihi dicere, qui
incurabiles sunt: illi autem, qui non mingunt
medicari possunt. Et Albucases ^d, curatio est
specierum duarum ex viris, & speciei unus ex
mulieribus: speciei autem tertiæ virorum, ex
qua egreditur urina, quæ est in cute testiculo-
rum, non est, quod coneris mederi, neq; enim
in naturalem habitum potest restitui. Sed quo
modo curantur?

Curantur corporibus supervacuis è medicis
sublatis & ulcerum modo tractatis: Sic Ægine-
ta ^a. Et multoties curantur per incisionem
membri occultioris, & regimen vulneris ejus-
ait Avicenna ^c. Plenius Isaac ^b, medicari pos-
sunt incisione & adustione, & cū unguentis sa-
nativis curari: similiter in mulieribus. Sic Al-
bucasis ^d incidat carnes illas additas, donec &
fugiat impressio eorum: deinde cura eos cura-
tione reliquorum vulnerum. Et tandem Sa-
vanorola ^f: de his quid dicam nescio, nisi
quod

od curari possunt, per incisionem occultio-
& debilioris: quæ incisio curabitur cura
ulneris.

*a lib. 6 cap. 69 b praxeos lib. 9 cap. 58. c comen urban.
24. cap 14. d 2 meth. med. cap. 70. e lib. 3. fen. 10. tr. 2.
p. 43. f prax tr. 6. cap. 20 rub. 34.*

Verum cum sint etiam Hermaphroditæ
mulieres, in quibus sola sinus pudoris angustia
causa est, quominus pati & virum admitte-
re possint, & de harum curatione nil legeri-
mus, quid nobis videatur paucis subjiciemus.
Quo modo ergo insignes chirurgi, non solum
illas, quæ Hermaphroditæ non sunt, sed tatum
orificio externo angustiore, quod dilatatio-
nem solum requirit, sed etiam penitus clausas
quem effectum Altiticum Albucasis *lib. 2.
cap. 72.* vocat, & Græcis, *ii*, qui genitalibus par-
tibus cassi & defecti, *ἀτεῖτοι καὶ ἀπεσπῆτοι* di-
cuntur) siue natura, siue ex accidenti (uti in-
tra historiam adponemus) perforando curare
solent: Sic & has curandas censemus. At o-
portet prius in hisce Hermaphroditis, immisso
digito aut speculo tenui, aut alio quovis in-
strumento sinu dilatato, interiori uteri orifi-
cium perquirere & cōsiderare, num ipsum si-
num pudoris totū, vel quibusdam in locis an-
nulatim compositum & corrugatum depre-
hendas: tum enim facta scarificatione utrin-
que, aut incisione levi convenienti instrumen-
to, ad justam dilatationem & amplitudinem

Bb revo.

revocabis: ad cuius conservationē, opera & labore opus est & pessulis convenientib. admo-
 seu subductis donec cicatrix inducta fuerit.
 si orificium sinus pudoris valde carnosum si-
 crassum, ejusdemq; sinus parietes sese con-
 gant & cohæreant, iis chirurgia nihil, aut p-
 pei ficietur, quia cavitas facta vix cōservari
 test: imò iterū inducta cicatrice dura, adeo
 stringitur, ut penem non admittat. Sed hæc
 geniosis Chirurgis commendamus. Nunc
 nectemus historiam orificii sinus pudoris,
 muliere post difficilē partum penitus occlu-

Anno 1594. 18. Sept. consilii causa unā cu-
 aliis vocatus ad matronā nobilem à Berck
 nobilis viri a Müllenen conjugē, annor. circi-
 22. natura plethoricā, quæ matrimonii anno
 gravida reddita, partus tēpore instante, pariē-
 conatibus apparentib. mox cessantibus: iis de-
 post 14. diem recurrentib. puellum maturū, s-
 mortuū, magno cū labore peperit: ita ut pu-
 perii tēpore finito, cōjugis cōgressum ampli-
 ferre non potuerit: sicq; mēstruis purgationi-
 suppressis, biēto toto diversis malis cōfli-cta
 licet & obābularer, & florido colore esset, &
 humilatis cōmodè caperet. Mensū ergo pro-
 movendorū causa, variis remediis internis p-
 mū (uti ipsa nob. retulit) dein externis, ut the-
 mis Helveticis sulphureis, tādē pessariis, sed
 ne fructu, cū obstetrice non observāte, nū ut
 ri colloinderentur, sed inter sinus pudoris la-
 bia subsisterēt, usā est. Symptomatib. tander-
 a. et s, præsertim tempore eo quo menses flue-

debeant, Basilæā perducī curavit, & medi-
 orum & chirurgorum opē imploratura. Circa
 lud n. rēpus quotidie & quidē cōmuniter cir-
 a 3. 4. vespertinā vētris & lumborū dolorib.
 nmenſis, cum ventris rugitu, uteri duritie &
 amore ad tactū obvio: hystericis convulſio-
 nib. spina curvata, ventre elevato, cum clamo-
 rib. cōprehendebatur, iisq; ad noctis penē me-
 liū torqueb. t. quibus remittentib. obdormie-
 bat: mane expergefacta nihil mali perſentiſcēs
 cibū capiebat, & usq; ad horā cōſueti paroxy-
 ſmi, ſine omni dolore cum aſtantib. & aſſiden-
 tib. ſermones cōmutabat. Ipſa autē aſſerente,
 viam ad uterū occluſam, & ſectionē expetente
 locus ipſe à C. D. Felice Plat: à me & aliquibus
 chirurgis ad cōſilium vocatis, inſpectus & in-
 ſtrumento exploratus, oriſiciū ſupra tamē veſi-
 cæ cervicē, ita perfectē coaluiſſe deprehendi-
 mus, ut negaſſes locū unquā pertuſum fuiſſe.

Cauſa erga ſæviſſimorū hystericorū ſymtoma-
 tū facile innotuit, utpote ꝑpter oriſicii uteri, qui
 in difficillimo partu exulcerat⁹ fuerat, coalitū:
 ſemine & menſtruis retentis, ſymptomata hæc
 cauſantib. facileq; ꝑnunciatū ſanationis ſpē o-
 mnē, in apertione oriſicii conſiſtere. Ad quā a-
 pertionē ipſa ultro annuebat, ſed amica aſtans
 reſtitit, cauterii potētialis applicationē matre
 etiā aſtante & annuē. e, ſuadens: ut quæ non ita
 pridem viderat me marito nobili & plurib. a-
 liis cauteriū potētiale applicaſſe quod ſine do-
 lore eſcharam inducit. Quare cōſilio noſtro

Bb 2 negle-

neglecto, ipsis ita volentibus, chirurgus
 prorium (quo nunc ab annis triginta tribus
 liciter utor) à me accepit, & me, quia diffu-
 ram, recesso, applicavit: horis aliquot post
 dem remoto, levis eschara, propter locū se-
 per madentem, & superficialium ulcusculum
 apparuit, cui radices gentianæ portio, an-
 fortè dilatari posset, intrusa fuit. Verum
 stericticis convulsionibus tum continuò duran-
 tibus, & febre gravissima accedente, altera
 à ruptorii applicatione, spiritum creatori
 piè 22. Septembris reddidit.

Cadavere aperto, venter infimus, aqua
 cruenta nigra, sanguinis corrupti instar, eaque
 foetidissima & intestinis adhærente plenus
 conspectus: uterus verò maximus, sanguine
 putrido & foetido refertus erat, non secus ac
 iuxta cervix, quæ spississima & digiti transve-
 crassitie coaluerat. Observent ergo diligenter
 Medici, ut consulti propter immensos colli-
 terti, post difficilem partum, dolores (quod
 infrequens est) omnem curam adhibeant, ut
 cervicis latera exulcerata coalescant.

C A P. XXXIX.

*De Hermaphroditorum apud Judæos
 jure.*

Androgynorum in jure Hebraico, frequen-
 temtio est, etsi de caulis confusæ in ipsi
 natu

ra, non admodum sint solliciti. Nam simi-
līmē scribunt, Androgynum (hæc vox i-
nfamiliaris est) esse, in quo utriusque se-
membra genitalia sint, quorum unum ta-
le altero sit luxuriosius & potentius: hinc
re eorum magis disputant, quod ex cor-
poris ipsorum, sive Talmud transtulimus.
Ergo hæc habentur.

Androgynus sua natura partim similis est vi-
ris, partim mulieribus: partim viris & mulieri-
bus partim denique est propria persona, neq;
viris, neque mulieribus similis.

Viris similis est, quinque modis juxta le-
gem librorum Moſis: 1. polluendo^a omnem
virginem, omnemque rem, quam tangit, aut
ipse tangit in illo tempore, quo semen
emittit, quemadmodum & viri modis omni-
bus polluant secundum legem Moſis: 2. quod
tenentur in uxorem ducere^b fratris sui vi-
dum relictam, quæ prolem ab ipso non ha-
bit, uti & viri secundum legem Moſis obstri-
unt. 3. quod tenentur incedere vestitu^c
capite ad calcem more virorum, & pilos^d ab-
tere more virorum, non mulierum, luxus
etia: 4. quod illis permissum est mulierem in
uxorem ducere, uti & aliis viris, & non nubere
sibi: 5. quod tenetur observare præcepta o-
mnia juxta legem Moſis, sicuti omnes viri Ju-
dei observare tenentur: non autem sicuti mu-
lieres, quæ non tenentur omnia Moſis præce-

observare, secun. ea, quæ tempora requirunt.

II. Mulieribus autem similis reperitur septem modis, secundum legem Moſis. 1. Similis est mulieribus polluendo omnem hominem aliasq; res, quas tangit, aut quæ ipsam tangunt tempore mēſtrui^e uti & mēſtruæ mulieres sanguinis fluxu laborant, & tunc polluit per omnia ſicuti ſexu mulieris ſecundum Moſis legem 2. quod illi non licet cum viro ſolus in gynæceo verſari, aut in locis privatis: ſicut & mulieri ſecundum legem Moſis prohibitum eſt. 3. quod illi conceſſum, in circuitu attundere angulum capitis ſui more mulierum. Quia etiā illi permiſſum, diſſipare angulum barbæ ſuæ, quod tamen viris interdictum eſt, ſecundum legem Moſis. 4. quod ei licitum ſit, ſe cadaveribus polluere, & inter mortuos ſepultos ambulare, uti & mulier, quod tamē viris inhibitum eſt ſecundum Moſis legem: 5. quod ad teſtimonium exhibendum non eſt idoneus, ſicut & ſexu muliebris nō idoneus exiſtit, juxta legem Moſi. 6. quod illi eſt prohibitus omnis illegitimus & illicitus cōcubitus, ut & aliis mulieribus. 7. quod vitiatur illicito concubitu, apud ſacerdotes (id eſt ſacerdoti ſi nubat) qui ſunt de ſemine Aaronis, ut & mulier vitiatur ſecundum legem Moſis.

III. Comparatur autem mulieribus & viris ſex modis: 1. percuffus ab aliquo, cum illo tranſigere debet de damno ad ſummum æſtimando à viris & mulieribus ſecundum legem Moſis.

is. 2. Si cōtingeret, ut aliquis illum impru-
 der interimeret, occisorem recipere se o-
 ret in unam civitatum securitatis causa or-
 tarum, inque ea ad summi Pontificis obi-
 manere non secus ac si virum aut mulie-
 rem imprudenter interfecisset, secundum le-
 gem Mosis.

Si verò ipsum malitiosè, aut voluntariè
 interfecit, etiam ipse occisor mori debet, non
 solum si virum mulierè, neve interfecisset.
 Si later pariens Androgynum, in puerperio
 septem diebus munda haberi debet, propter
 virilem: rursus verò per alios septem
 dies pro immunda censi debet propter sexū
 mulierinum: quindecim dies immunda cen-
 senda debet postquam peperit secundum leges
 Mosis (id est, numerare debet dies pollutionis
 purificationis, tanquam si filium & filiā ge-
 nuerit) 4. Androgynos, si ex genere Sacerdo-
 tum, etiam particeps sit sacrificiorū, more alio-
 rum virorum, & aliorum, qui sunt ex sacerdo-
 tum genere, secundum Mosis legem. 5. partem
 habet paternæ atque maternæ hæreditatis:
 etiam aliis quinetiam hæreditatibus jure ad illum
 spectantibus, suam partem habet ut vir ac
 mulier, prout illi omnium optimè cedi po-
 test. 6. Si quis dixerit, cupio ab omnibus re-
 bus mundanis separari, tunc si Androgynos
 fuerit, in una parte tam masculini quam fœ-
 minini generis, debet hoc testari sufficien-
 ter, & separatus esse à Deo, secundum

Mosis legem (id est Naziræatus voto tenetur.)

IV. Similis denique, neque viris, neq; mulieribus, sed propria persona existit tribus modis (siue neutrius sexus jus habet) 1. licet Androgynus aliquem percutiat, vel calumnietur alium, tamen non tenetur satisfacere, secundum legem de viris & mulieribus: sed tãquam singularis persona est, debetque satisfacere secundum judicum sententiam, aut quomodo-cunque transigere potest. 2. Si Androgynus votum nuncupaverit, secundum æstimationem personæ suæ Domino, & æstimationem de pretio personæ suæ Dei templo dedicaverit, si non æstimatus fuerit secundum expressam Mosis legem, sicuti viri & mulieres, tantum ut singularis persona secundum judicium Sacerdotis æstimetur, aut quomodo-cunque transigere potest cum iis, qui Dei templo præsunt. 3. Si quis diceret, cupio esse nuncupatus Deo, separatus ab omnibus rebus mundanis (siue obstringens se naziræatus voto) tum si persona illa neque vir, neque mulier, verba ipsius pro nihilo habenda, neque Deo nuncupari debet: hæc ex Judæorum Talmud.

Rabbi Meir dixit: Androgynus est creatura per se ipsa ac specialis, neque voluerunt sapientes definire ac statuere, an vir, an mulier judicari deberet. Sed Obthurat alia ratio est: is enim quandoque vir, quandoq; mulier est, prout

prout natura in ipso nunc hoc, nunc illud
membrum patefacit.

C A P. XL.

*De Hermaphroditorum juribus ex Ju-
re tam canonico, quam civili.*

DE Hermaphroditorum apud Judæos juri-
bus & privilegiis, ex ipso Talmud dixi-
mus: nunc paucis quæ ex jure tam canonico,
quam civili, ipsimet excerpimus, quæstiones
proponemus, plura requirenti, ad ipsorum Ju-
reconsultorū scripta remittentes: qui hoc no-
bis (cujus nomine rogans) dabunt, cum & i-
psi Dictatoris nostri Hippocratis testimoniis
utantur.

I. Quæritur Hermaphroditus cum bap-
tizatur, masculinum ne an fœmininum nomen
imponendum sit? Resp. nomen masculinum
imponendum esse, si in sexu masculino magis
incaleat, alias fœmininum. Bald. in leg. quoties
in fin. Ang. in l. de quib. de leg. Bertrachin. reper.
par. 2. tit. hermaph. Vel in dubio incalescentis se-
xus, prout placet imponenti. Bald. in l. quoties
num. 12.

II. Quæritur, an & quoties confiteri de-
beat? Respon. Debet confiteri semel in anno
sicut homo masculus & fœmina. Astaxen. in
sum. de cas. Boër. inc. omnis utriusque de pœnit. &
Bb 5 remiss.

remiss. Joh. de Por. in lib. 2. in princ. de verb. oblig.
Bertach. d. lex.

III. Queritur, an matrimonium contrahere possint? Resp. Quantum ad matrimonium contrahendum, secundum glos. in 6.3. q. 3. sexus magis incalescens: vel validior debet attendi, & sic judicari: & si sit paritas, debet stari dicto & electioni suæ: ita tenet Bald. in l. queritur ff. de statu hom. dicens hanc esse opinionem Guiliel. quæ etiam rationabilis satis videatur. Sic & sum. Sylvestrina par. 1. pag. 485. tit. Hermaphrodit. Et Fumus in aur. armil. tit. Hermaphrod. n. 2. Tiraquel. tom. 1. de jure primog. q. 17. op. 2. n. 15. Hermaphroditus enim incalescens magis sexu masculino quam foeminino, judicatur ut masculus l. & quasit. & ibi D. & Alex. de lib. & posthu. Bertach. dict. loc. At in quo mulieris sexus prævaluerit, pro muliere habendus, Cynus ad l. de quibus num. 9. ff. de l.

IV. Queritur an cōprehendatur in statu requirēte consensum propinquorum in contractib. mulierum? Resp. Tiraquel. quod non gl. 5. n. 7. his verbis: & hæc maximè procedunt in statutis, in quibus sub simplicibus mistum non continetur, ut probetur in l. quid ergo §. 1. vers. ex sentent. ff. de his qui not. infam. juncta l. 1. §. si is qui ff. de exer. utum. item si stat. dicat, ff. de just. & jure: ubi tenet statutum disponens in contractu mulierum requiri consensum propinquorum, non habere locum in mista persona, videlicet in Hermaph. od. per textum in l. hoc legat. ff. de l. 3.

V. Quæ-

V. Quæritur an possit esse testis? Negatur hoc
 3. q. 3. itē idonei *in gl* scil si magis vergat ad fœ-
 mineū, vel etiam si sit paritas: licet *in gl* non de-
 terminet: sed intellige, nisi in casu, quo & mulier
 se potest; *in sum*. Sylv. partii. tit. Herm. Specul.
 e *instru. ed.* §. 11 v. quid si unus & tit. de te. §. 1. v. item
 quod est herm. quod sic & mulier esse potest, non
 liter, per c. si test. §. herm. 4. q. 3. Sic Barr. in trac. ad
 epr. testiū in verbo juxta n. 56. reprobatur, inquit,
 hermaphroditi, vel non cōpelluntur, sed qua-
 litas sexus considerat, ut ff. de test. l. repet. & l. ex eo.

VI. Quæritur an possit esse testis in testamen-
 to. Resp. qualitatem incalcitantis sexus hoc o-
 stendere, secundum Ulp. in l. quæritur de sta hom.
 Hermaphrod. igitur habēs utrumq; sexum, qui
 magis ad fœ mineū declinat, non potest esse te-
 stis in testam. sicut nec mulier *sec. gl. in c. si test.* 4
 q. 3. secus si magis ad masculinum vergit: si est
 paritas secundū Guil. censetur ut mulier, & ita
 non admittenda, nisi ut mulier, sed d. gl. non de-
 terminat Finus in aur. arm. tit. herm. Vide Spec.
 d. tit. *instr. ed.* §. 12. v. quid si unus. & tit. de te §. 1.

VII. Quæritur utrum debeat stare in iudicio lo-
 co viri, vel mulieris? Resp. Secundum reg. juris
 quod i. debet jurare antequā admittat ad iu-
 diciū, quo membro possit uti, & secundū hoc
 admittendus, juxta usum & potentiā illius mē-
 bri: & si uteretur ambobus membris equaliter,
 tum secundum S. Ecclesiā non est tolerandus.

VIII. Ex quo etiā quæritur utrum possit p-
 veri ad sacros ordines? Et resp. secundū ja. di-
 dictū. Sic Hermaph. est irregulari *sec. Ant. Archie.*

Florentinum in 3. par. sum. tit. 18. de irregular. c. 6. §. 5. Hermaphroditus repellitur à promotione propter deformitatem & monstrositatem, arg. dist. 36. cap. illiteratus & 49. dist. cap. ult. talis si magis vergit in sexum masculinum, quam foemininum: quamvis ordinari non debeat, nec ordinatus ministrare: tamen suscipit characterem (sum. Sylvest. par. 1. tit. hermaph. & Fumus in aur. ermil. tit. hermaph. num. 2.) Sed si magis vergit in sexum foemininum quam masculinum, vel etiam si æqualiter participat de utroque non est susceptivus characteris, secundum Guil.) multò magis foemina, ordinis non est susceptiva) quia non potest dici aliquis, vel aliqua. Idem sentit Astexanus in sum. de casib. lib. 6. de sacram. ord. tit. 26. & addit, si magis vergat in sexum virilem, quam muliebre, potest recipere characterem: si e converso, non potest:

IX. Possit ne esse Rector Universitatis? Rector quippe non potest esse clericus bigamus, nec clericus uxoratus, nec hermaphroditus nec minor viginti annis. Bald. in authent. habita pe. col. vers. item dico de clerico uxor. C. ne fil. pro pat. Item Bertach. par. 3. repert. voc. Rector.

X. Quæritur etiamnum Judex esse possit? Et deciditur quod non, arg. l. 12. ff. de jud. & cap. illiteratos dist. 26. ubi Doctores. Hermaphroditus ponitur inter infames c. infames 3. 4. 7. Jam verò famosis dignitatum portas non pateret reliquet ex l. 2. C. de dig. lib. 12. d. l. 12. §. 2. de jud.

jud. judicandi eutem munus, quædam dignitas est & honor. *l. 1. privat. cap. 59. Extran. de appel. l. fin. C. quando provoc.*

XI. Queritur, num possit esse advocatus? Resp. Cum ponatur inter infames, non potest esse advocatus. *3. q. 7. cap. infamis §. in digestis.*

XII. Queritur, num possit esse Arbitrator? Resp. Quod sic, sive judicetur tanquam fœmina, sive tanquam masculus, sive etiam æqualiter incalcescat in sexu masculino, sicut in fœminino. Ita docet Bapt. de Sanc. Blas. in suo tract. de arbitro & arbitra in *6. prin. ver.* sed quæro incidenter. Et ibi subdit, nunquid possit esse arbiter, & concludit quod sic: si magis incalcescit in sexu masculino, quam fœminino: alias secus, ut probatur in *l. queritur ff. de statu hom.* Bertachin. *par. 2. reper. vo. hermusti.*

XIII. Queritur etiam num Hermaphroditus incidat in pœnam *l. si quis in tantum C. unde vi* secundum Bart. ibi ubi etiam Bald. Iem nota, quod magis incalens in sexu masculino, quam fœminino, inducatur ut masculus & *l. quesitum*, & ibi Alex. de lib. & posib. & est tex. in *l. queritur de sta. hom.* Joh. Bap. Castel. Hermaphrodita enim per vim, alterius possessionem occupans, incidit in pœnam *D. constitut. Bar. n. 14. pag. 355. Menochius de recuper. poss. num. 9. ex l. si quis in tantum C. unde vi.* Cessat & hoc casu omnis disputatio de Hermaphrodito, quia sive in uno sive in altero sexu incalcescat magis, semper tamen in constitutione comprehendi-
tu

tur, ut scripsit hic Bart. n. l. Non enim est quo
disputemus de potentio e sexu, juxta *l. querit*
de sta. hom. quam declarat multis modis Dec. o
rogasti in princ. n. 6 ff. si cert pet. & cons 213. n. 3. Al
l. 2 in princ. num. 42. de verb. oblig. Gomef. Hisp. §
quadam n. 45. Instit. de act. & eodē loco de actio
in prin. n. 41. Beneve. Stracha tract. de merc. 1. par
n. 58, hæc Menochius.

XIV. Quæritur an Hermaphrodita possi
pretendere ignorantiam constitutionis in *l. j*
qui in tantū C. vide en ff. de panis n. 5. Bart. in lectur

XV. Quæritur utrum Hermaphrodita suc
cedat in feudum? Antiqua quæstio; inquit
Bald. super, cod. l. quoties n. 7. de silv. & legit. & de
terminatur quod sic, si magis incalescit in ma
sculo ut ff. de sta. hom. t. queritur ff. de lib. & posthum.
l. sed est. quasit. §. ult. ff. de test. l. repet. §. 1. ita tenet
gl. ff. de leg. l. de quib. * & Jacob. de domino Ardi
zone in sum. sua. Et ego pro ista parte consului:
quia si visis pudēdis, quæ vilissima pars corpor
is nostri, non apparet major incalescentia, ta
men si apparet in aliis operibus virtutis, ut in a
gilitate corporis & præponderat in eo virilitas
consului eum in feudo succedere: nec dicitur
omnino imperfectus, qui similis est perfecto:
quia ista imperfectio est occulta, quæ tegitur:
perfectio autem est evidens & manifesta: ideo
eligenda.

* *l. de quib. & vide per gl. & Bald. in l. 1. in fin.*
quæ sit longa consue. Ang. in d. l. de quib. ubi
querit quid si magis non incalescit in uno quā
in alio cui debeat comparari. Vide

Vide etiam Baldum in §. omnium post prin. inst. de actio. & conf. 237. quidā magnificus, paulò ante finem lib. 3, ubi dicit, quod statuta sive consuetudines feudorum deferentes feudum ad descendentes masculos, nō includunt Hermaphroditum per d. l. hoc legatum & alia qua alligat. & Ang. conf. 256. quia consultatio. col. 2. Carneus conf. 137. viso instr. col. 3. n. 10. lib. 1. & recentior. in l. 2. in prin. ff. de verb. oblig. Vide Tiraq. gl. 5. n. 7.

At Sichardus in suis praelection in cod. tit. 53 l. 8. ad l. 1. praesens num. 7. Si de consuetudine foemina non potest succedere in feudo: ergo nec Hermaphroditus: quod intelligitur de eo, in quo incaluit, id est dominatur sexus muliebris. arg. l. querit. ff. de sta. hom. ubi ejusmodi hermaphrodita, in quibus dominetur sexus muliebris, comparantur mulieribus: ut cōtra ii, in quibus dominetur sexus virilis, comparantur masculis nunc cum eadem sit ratio in Hermaphrodita foemina, quæ est in pura foemina, jure etiam tale jus erit in talibus Hermaphroditis statuendum.

XVI. Quæritur, qualiter debeat servire hermaphrodita? Resp. Bald. supra 6. cod. l. quoties n. ii. apparet duas conclusiones, sive opiniones in Hermaphrodita: una, quod sufficiat servire taliter, qualiter potest: alia quantum integraliter potest, & nō debet servire per substitutum, ex quo admittitur ad feudum & hæc vera: ut ff. de verb. oblig. l. continuus §. si ab eo.

XVII. Quæritur an Hermaphrodita possit
in

in parte sua praeligere unum ex fratribus? *Baldus in l. fin. C. de suis & legit. n. 11. quod sic gratis non autem pretio.* Hinc certum est, quod debet decedere sine hærede masculino: & si certum ergò necessarium, quod pariter vocantur agnati in originali investitura, & ejus reliqui ac appendiciis non potest derogari, *ut l. 3. ff. de interdict. & releg.* Nam quicquid ex aliqua radice descendit, necesse est ejus naturam sapere descendendo continuativè & non adversativè: *ut in cap. 1. de vassal. decre.*

Plura qui de Hermaphroditorum juribus requirit, Dominos Doctores & Juris interpretes consulat: hæcque sufficiant circa Hermaphroditorum hominum naturam: nunc de Brutis Hermaphroditis agemus.

FINIS LIBRI PRIMI.

LIBER



LIBER SECUNDUS.

CAPUT I.

De Animalibus brutis hermaphroditis.

Hermaphroditorum humani sexus historiâ ad finem perductâ, cum hæc sexus mistio etiam in omni animantium genere aliquando reperiatur, (siquidem & Plinius in animalibus brutis hoc ipsum notârit, mentione facta quatuor jumentorû hermaphroditorum, in Trevirensi diœcesi natorum, Nenis Cælaris rhedam trahentium) nunc de brutis hermaphroditis, tanquam de ijs, quæ medium quiddam inter utrumq; sexum existunt (quæ à natura creata, ut in omni natura rerum omnium & extremorum per media ora sit colligantia) acturi sumus. At non inquiremus, quomodo animalia quædam pro actionum diversitate afficiantur & moribus immutentur: Sed quomodo quædam sexum utrumq; à prima generatione, vel habeant, vel immutent: Illud enim Aristoteles his verbis expressit: Sed ut quæq; animalia pro suis affectibus agere, sic pro suis quoq; actionibus affi-

Cc

ci &

ci & moribus inmutari solent. Partes etiā corporis nonnullæ sæpenumero ratione agendi inmutantur, ut in aviū genere evenit. Gallinæ n. cū mares vicerint, cucuriūt, & exēplo mariū tentant superventu coire: crista etiā caudaq; erigitur, ita ut facilè nō sit, an fœminæ sūt, cognoscere: nonnunq̃ etiam calcaria parva iis enascuntur. Jā verò mares nonnulli etiā visi sunt, qui cū fortè fœmina interiisset, ipsi officio mātis fungerentur, pullos ducēdo, fovēdo, educādo, ita ut de cætero, vel cucurire. vel coire appeterēt. Quin etiā inde à primo ortu naturæ, ita nonnulli mares effæminati pven ūt, ut neq; cucuriāt, neq; per coitū agere velint. Et veniē eorū, qui tentent supvenire, patiantur: hæc Philosophus. Quæ omnia & singula Corneli⁹ Gem¹, in vim & facultatē spiritūū referre videtur: inquit: quapropter cū vix apparet pportio materiæ motæ ad locū ipsū, aut formā instrumētōrū: ut si per sumas angustias quicquā solidius trāsfertatur, vel contra naturā gravis corporis sursum, aut levis deorsum aliqua concitentur, de spiritus energia ac p̄dominio nō ineptè ratiocinamur. Ut & illa quæ de fœtūū transmutatione per phantasiā fiunt, quæq; in gallinis apparent, ubi marē semel excusserint, aut pugnando vicerint, sinistri ominis cucurritu primum gallos imitari, mox & gallinis reliquis audeant insilire, donec & notæ in formam corporis inolescant, cū cauda, crista rigidior fiat, mare devicto, omnia vice versa: qbus addere liceret alia infinita

finita. Sed ad iē, initio facto ab ipsa Hyæna.

^a lib. ii. c. 49. & ex eo Liebault: lib. 3. morb. mulieb. c. 13.

⁹ histor. an. 49. c. cosmocrit. lib. i. c. 7.

CAPUT II.

De Hyæna.

¶ Tsi animalium historiā tradere nobis pro-
positum non sit, atramen cum de Hyænæ
uplici natura, nobis sit dicēdū; hujus animalis
petuò feri, tanq̃ animalis pegrini, nec adhuc
nostris tēporib⁹ latis cogniti, historiā ex diver-
is, tam veterū, quàm recentiorū discrepantib⁹
scriptis, contexere lubet; siquidem ea utilitate
nō careat, & lectorē plurimū oblectari possit.
Maximè cum Marcellus Virgilius ^b dubitet, a-
nimal ne hoc portentosum magis, an fabulo-
sum sit: & Bodinus ^c, nihil aliud quàm Lycan-
thropō esse asserat, de quo in sua Dæmonoma-
nia ^d egit: Ipse verò Bellonius ^e Cyvetam vul-
gò dictam, Hyænam esse probare conetur. Sed
veteres audiamus, qui quadrupesne, an piscis
sit, dubii fuēre: quemadmodum recentiorum
nonnulli, serpentem esse volunt: siquidē Ari-
stotelis ^f quadrupedis: Athenæos ^g ex Epicharmi,
Nunæni & Dyonyssii sententia, piscis nomen
est: at Herapollini Æliano, ut Brodæus ^h & Gef-
nerus ⁱ (minùs rectè) volunt, serpens est. Sic &
quadrupedis & piscis, Hesychio, Varino, Phi-
le in Jambis, Æliano ^k & Plinio ^l. Sic Oppiano
^m & Hyæna terrestris, de qua agens, in initio
cum ea lupos jungit, utpote ex quorum com-
mixtione cum canibus id animal nasci volunt:

Cc 2 eidem

eidem " est & Hyæna marina. Sed de quadrupede in præsens.

Hyæna animal quadrupes, Græcis *υαινα* γλάνον, ut Aristoteli^o: Phrygibus & Bithynis secundum Hesychium γάν@: Arabibus, Zabbo & Alzabo Rhafi^p (in quibusdam exemplaribus Albozao legitur) ubi Taraxaconem interpretantur. Adabaci Auicennæ, Gesnero: at Scaligero⁹ auctore, Dabuh Arabibus, Jesei Afris: Albertus, Jonam pro Hyæna aliquando scribit: & Julius Capitolinus^r, Belbos fuisse vocatos ostendit, dum sub Gratiano Romæ Belbos, id est, Hyænas decem fuisse testatur. Porphyrius^r à Plinio nonnihil dissentiens, *ἡ δὲ ἰνδικὴ υἰαινα, ἐὴν προκότταν οἱ ὅππὶ χώριον καλεῖται*, sed malè, ut infra demonstrabimus. Turcæ Zirtlan, Busbequio^r auctore, vocant.

Animal certè alieni orbis esse credendum est, quod Africa mittit Solino^o monente: & Plinio^o plurimæ in Africa gignuntur: sic apud Maxyes, Herodoto⁹ scribente, qui se à Trojanis oriundos dicunt, feris sylvisq; frequens, & Hyæna & Hystrices & Arietes agrestes, & Dictyes, & Thoys, id est, ex Hyæna & lupo geniti, & Pantheræ, &c. In Arabia genus quoddam esse Aristoteles^o asserit: unde fortè colligas, genus simplex non esse. Satis frequentes quoq; in Turcia propè Ancyran, Busbequius refert, suoq; tempore duos Constantinopoli fuisse affirmat.

Hyæna, ut lupo non dissimilis, ita nec omnino simi-

similis est, etenim corpore est non minore
 nam lupus Aristoteli ^{bb} & Hieronymo ^{cc}
 quare lupis, Hyænam & Thoen Montanus
 adnumerat) vel ut Albertus ^{cc}, animal est
 tantitatis ut lupus, cui in multis similis est, ut
 Oppiano, qui inter utrumq; animal com-
 parationem instituit, colligere est. Sed lupo
 turior, malefica, vorax atq; crudelis, Gesne-
^{ff}: colore ^{ss} lupi prope est, sed hirsutior, &
 iuba per totum dorsum porrecta: juba ^{bb} qua
 quus, sed seta duriore longioreq; (hinc no-
 men tulit, quod dorsum ei tanquam setis suil-
^s, ^{us} enim suem significat, rigeat) circumqua-
 que ait Oppianus; per totum dorsum Aristo-
 teles ^{bb} hirsutum est: pilos ⁱⁱ acutos & den-
 sos habens.

Collum & juba continuitate spinæ porrigi-
 tur, flecti q; nisi circumactu totius corporis ne-
 quit. Plinius ^{kk}, qui citra vertebrarum distin-
 ctionem cum dorsi spina continuatur, & non
 in nodos & articulos divisa est, ut in cæteris a-
 nimalibus: spina siquidem rigente, collum
 continua unitate flecti nequit, Solinus: cum
 collum ⁱⁱ ex singulis rectisq; ossibus rigeat, cæ-
 tera spinæ adnectitur. Dorsum oblongum est
 & angustum & cauda similiter (longa, graci-
 lisq;, sed hirsuta) & medium eius dorsum in-
 curvescit, Oppianus ^{ll}: in cujus cauda vene-
 num colligi Sorach apud Albertum scribit. In
 summa corpus ejus terribile est, quod utrinq;
 frequentes teniæ cærulei coloris (nigræ lineæ,

vel fuscæ vittæ) distinguunt Oppiano, quam ob causam *σικλησιν υαίνην* vocat.

Oculi hujus subinde in mille ^{mm} colores transeunt (Plinius mille varietates ⁿⁿ) varietas n. oculis multiplex inest, colorumq; mutatio. Solinus: colorem °° siquidē cum voluerit variat, etiā Alberto attestante: interdū nihil ferē videt, sed noctū, inquit. Aphrodisæus ^{pp}, rationē hanc reddens de fele, hyæna & vespertilionē, quæ acutē omnia per noctē conspiciunt. q̄ spiritū visoriū & tenuissimū & diluc diss. habeant: ita ut per noctē hic modicē incrassescēs, idoneus ad rerum conspectum reddatur: per diem luce præclara supra modum extenuatus, expandatur & evanescat: & ut Oppian⁹: noctū acrius videt (idcirco *νυκλιπόρον* καὶ *νυκλιπλανήν* vocat) interdū hallucinatur. Quare bestia est nocturna, quæ cadaverib⁹ cunctūq; immun- dis vescitur, ut habet Glossa in Jeremiam Prophetā & Chrysost. ^{qq} vesperi idcirco & noctū grassantur: ob id Luporum vespertinorū (ratione temporis) seu desertorum (ratione loci) nomine apud Prophetas ^{rr} poni suspicamur: siquidem constat Hyænam lupo similimam, quæ noctū tantūm vagetur, & quæ in Arabia frequens est: certē textus apud Sophoniam c. 3. v. 3. secundum LXX. habet *ὡς λύκοι τῆς Ἀραβίας*, ut Lupi Arabiæ: in Hebræo legitur *לֹבִי אֲרָבִי* Seefe æræf: quæ vox æræf, non solūm vespertinum, sed etiā Arabiam significat: Scio Aram Montanū ita reddere, Judices ejus lupi-
vespe-

esperæ: apud Jeremiam vero c. 5. v. 6. illud
 צרור נבי Soefarofot, lupū desertorū, at Tre-
 ellius, lupum vespertinum, ubi LXX. legunt
 ὁ λύκος ἕως τῶν οἰκιῶν. Forte apud Isaiam c. 35.
 9. vox צרור Paritz (quæ alias significat effra-
 ctorem, effractorium, violentum: unde ad la-
 tionem quoq; transfertur Ezech. cap. 18. v. 10.)
 quoq; Hyænam denotat: nam ibi violentiæ
 eræ tribuitur: ubi Rabini, Aprum, porcum
 & vestræ explicant. Sic haud dubiè inter Græ-
 cos patres scire qui vocem Paritz, Hyænam
 explicarunt, ut apud Clementem Alexandri-
 num, Ch ylostomum, & alios.

Ab ipsa Hyæna sepulchra, corporum iniqui-
 tatione, erui tradūt, Plinio & Solino referente:
 eaq; effodit humanæ carnis avida (quod nullū
 aliud animantiū facit, Erasmo teste) hominiqu;
 insidias, ut Aristoteles admonet, molitur; qua-
 re Busbequi⁹: illa sepulchra effodit, extrahitq;
 cadavera, portatque ad suam speluncam, juxta
 quam videre est ingentem cumulum ossium
 humanorum, veterinariorum & reliquorum
 omne genus animalium: imò in mortuorū se-
 pulchris semper habitare, Vincent. in suo spe-
 culo scribit. Huic assimilatur improborū im-
 pudentia & immanitas, qui ne quidem defun-
 ctis & eorum famæ parcunt: hinc Emblema a-
 pud Camerarium: Jam parce sepulto, sub Hyæ-
 næ figura, cui hi versus subjecti:

*Atro qui lacerat jam cassum lumine dente,
 Defuncti tumulum turpis Hyæna fodit.*

Cc 4

Sic

Sic apud Latinos quoque pulcherrimum Hieroglyphicum, quod apud Pierium habetur: hi enim hominem larvas incessentem, neque defunctorum manes quiescere permittentem, maledicta & accusationes in mortuum ingerentem, comminiscentemque; notare volentes, Hyænam in sepulchretis monumentum aliquod effodientem faciunt: hicque larvarum laceffitor dici meretur. Quod detestandum vitium & hi Moschionis versus recte prohibent.

Κενὸν θανόντῳ ἀνδρὸς αἰκίζουσιν οὐκ ἄν.

Ζῶντας καλᾶζειν θανόντας εὐσεβές.

Dentes quemadmodum & lupus ferrator habet: eique dentium solida ac perpetua series. ut Julius Capitolinus Romæ vidit: & Plinius nullis gingivis dente concinno esse asserit: sive ut Erasmus, loco dentium est os continuum utrinque: quod etiam in aliquibus hominibus observatum, quemadmodum in commentariis nostris, in Galeni de ossibus libellum, ostensuri sumus.

Voce, humanum sermonem inter pastorum stabula assimulare tradunt, nomenque; alijus (auditu assiduo Solinus) addiscere, quem evocatum foras, liceret, Plinius: vomitionem ejus imitando, Aristoteles: ad sollicitandos canes, quos invadat, Plinius: eos enim capit, Aristor: & Solinus: canes enim qui audierint, accedunt veluti ad hominem, quos illico comprehensos vorat, Ælianus. Et Baptista Bernardus

Bernardus in suo seminario, ex Alberti Magni sententia, fingit voces humanas, & latrat ut canis, ut homines & canes eludat, ut devoret, mortuorum sepulchra aperit, ut recentia corpora mortua comedat. Hinc Baptista Mantuanus, Ravisio citante.

Callida, & ut perhibent, nostra amula vocis Hyæna.

Sic apud Verdmüllerum elegans simile, ut obiter & hoc aspergamus, quod quemadmodum Hyæna dum vocem humanam imitatur, ut evocatum laceret: ita quidam obsequio blandiuntur, donec in perniciem trahant. Imò canes venantes, si umbram ejus dum sequuntur contigerint, tunc latrare nequeunt, voce perditâ, Solino & Plinio attestantibus. Sic Ælianus, jam cum Lunæ orbis plenus est, retro posito Lunæ fulgore, suam canibus umbram injicit, quos statim mutos reddit, & tanquam veneficio quodam eorum sensus perstringit, deinde & elingues abducit & optatis fruitur: & alibi: hujus umbra canes obmutescere facit. Vel ut Aristoteles de mirabilibus, ajunt in Arabia Hyænarum genus esse quoddam, quod simul ac feram aliquam viderit, aut super hominis vrbam ingredi cæperit, vocem illius aufert & consternationem stuporemq; tantum infert, ut corpus movere nequeant. Idem ajunt & canibus usu venire: hæc Philosophus. Imò quodcunq; animal ter lustraverit, movere se non posse, sed in vestigio hære traditur, Solinus & Plinius:

Cc 5 De

Decanibus hoc tradit Phile in Iambis.

ῥαινα δὲ τήκῃσα τὰς κύνας δόλω,
 Θηραλικῶν τόθ' ἐσιάται σαρκίων.
 ἔσης γὰρ αὐγῆς δαψιλῆς ἐν ἐσπέρῃ,
 Παρῆκεν αὐτῷ τὴν σκιάν τῆς σώματος,
 τὸ καλόπον κρύψασα τῇ δρόμῃ σέλας,
 καὶ καλασιγάσασα τὰς τρισαθλίας,
 ὡς Φαρμακίς εὐτεχνῶς ἐξ ἐπασμάτων,
 ἀνείλε πικρῶς ἀγνοήσας τὸν δόλον;

Astucia canes Hyana irretiens

Mox pascit horum carnibus jejunia

Fulgente namq; Cynthiâ sub vesperam,

Umbra sui illos corporis ferit, retrò

Lumen tegens vestigiorum callidè,

Mutosq; reddens percitos formidine,

Instat venefica increpantis carmine,

Occidit incautos doli crudeliter.

Præterea, homini canivè dormienti, corpus suum admovet, ac si seipsam majorem dormienti sentit naturaliter sua magnitudine, sensibus eum privat, ac ipsius manus non resistentis exedit & conficit: sin se breviorē animadvertit, statim pperat fugere. Quod si in te incurrerit, cave jam à dextra ipsam excipias, quoniam sic obtorpesceres, ut nullo modo te posses tueri. Sin autem ex sinistra eam invaseris, confidenter aggredere & occides: hæc habentur in Geoponicis Græcis ° ° ° à Zoroastre ex Nestoris panacea citata, quæ etiam Gillius apud Ælium refert.

Hinc, sub titulo Victus hostis, Ægyptii sacerdo-

edotes, quando voluerunt intelligi hostem
 victum esse, eum à dextro latere statuebant: si
 enim ad dextram conversa cum venatore pu-
 nam inierit, semper potior erit. Nam cum
 cincti nisi circumacti totius corporis nequeat,
 lina continuo per collum & dorsum porrecta
 prægressi hominis vestigia occupare conatur:
 vel ut habet Plinius *PPP*, cum fugiant venan-
 tem, declinare ad dextram, ut prægressi homi-
 nis vestigia occupent) quod si successerit (qua-
 si magica quadam vi, quæ in ejus dextra tan-
 tum corporis parte pollet) alienari mente cir-
 cumactum hominem, & si equo infideat, de-
 cidere atq; ita omninò victum interfici. At si,
 addit Plinius, in lævam detorserit, deficientis
 argumentum esse, celeremq; capturam: faci-
 lius autem capi, si cinctus suos venator, flagel-
 lumque imperitans equo septenis alligaverit
 modis. Hinc Pierius, Ægyptii victorem hostem
 significare volentes, animal idem cum vena-
 tore ab læva congressum effingebant, quod
 divulgatum esset, Hyenam si non ab læva ho-
 stem occuparit, nihil ea magica vi polleat,
 ipsum vero quasi attonitum deficere, ac nullo
 penè negocio capi.

Sed Ælium *999* audiamus: Hyæna ut
 Aristoteles tradit, læva in manu vim sopiendi
 habet, & solo tactu somnū conciliandi, sæpeq;
 numero in stabula ingressa cum dormientem
 aliquem deprehenderit, & pedetentim ad il-
 lum progressa fuerit, soporiferam, ut ita
 dicam

dicam, manum ejus naribus admovet, sicque eas opprimit, hic ut sine sensu esse videatur, ac tantum terræ suffodit, quantum sit ad ipsum obruendum satis: guttur verò & supinum & nudum relinquit, in quod incumbens somno oppressum suffocat, posteaque in latibulum abstrahit. Hæc Philes sic proposuit.

ἴαν δ' ἐτ' ἐνύχῃ τινὶ καθεύδοντί περ,
ἐν ἡσυχίᾳ προήλθε πελμάτων βάσει,
ἡγὰρ τῷ ἑαυτῆς ἐντύνασα δεξιᾶν,
καθῆκεν εἰς τὴν ῥῖνα τῷ κοιμωμένῳ,
κάρῃ γ' εἶναι φασὶν αὐτὴν ἐργάτιν:
*Si forte quinquam dormientem offenderit,
Pede strepitum non excitante subvolat,
Suamq; porrigens dolosè dexteram,
Somno jacentis admovet eam naribus
Soporis effectricem, ut ajunt, maximam.*

Verùm hanc sopiendi vim, alii Vitulo marino, alii pinnæ dextræ Hyænxæ piscis, de quo postea: alii aliis animalibus tribuunt. In summa, Hyæna typus est crebræ mutationis, gravis inimicitæ, perniciosæ adulationis, & frugiferæ tyrannidis, ut rectè V Verdmüllerus¹⁷⁷.

Jam verò qua ratione Hyænxæ capiantur, brevibus Scaliger¹⁷⁸: venatores cantu, atq; tympanorum pulsatione, delinitam laqueis injectis capiunt. Sed clariùs, capiendi rationem eamq; ridiculam, Busbequius¹⁷⁹ proposuit. Jam ride, inquit, quantum lubet, si unquam risisti: fabulam audies, quam ex ore populi referam. Ajunt Hyænam, sermonem intelligere

diligere humanum (veteres etiam imitari di-
 cunt) proptereaque à venatoribus hunc in-
 modum capi. Accedunt ad ejus cavernam,
 nam ex ossium cumulo deprehendi facile est:
 sit vnus cum fune, cuius partem extremam
 iis tenendam foris relinquit, ipse identidem
 pronuncians Joctur Joctur ucala: illam se non
 erire, illam non adesse, intro repit. At Hyæ-
 na, quæ se latere nesciriq; ex ejus sermone pu-
 ta, manet immota, donec sibi crus fune vin-
 ctatur: subinde venatore illam non adesse cla-
 tante: deinde cum iisdem verbis retrocedit.
 Sed ubi jam ex spelunca evasit, derepente cla-
 more magno, Hyænam intus esse pronunciat:
 quo illa intellecto, vehementi impetu, ut fu-
 nem capiat, ne quicquam profilit, venatori-
 bus per funem, quo crus ei implicatum dixi-
 mus, retinentibus. Sic eam vel occidi, vel ad-
 dita industria narrant vivam capi; nam ani-
 mal sævum est, & quod se impigrè defendat:
 hæc Busbequius: quæ siue vera sint, siue fabu-
 losa, jucunda tamen sunt & ridicula. Sed hu-
 iusmodi stultitiam qua animalia quædam ca-
 cite occultata se tota latere putant, plura sunt:
 qualem stultitiam Plinius *** mugili quoque
 tribuit ex Aristotele *** , qui ita de eo, ὁ κερειὺς
 ται φοβητῆ, κρύπτει τὴν κεφαλὴν, ὡς ὅλον τὸ σῶμα
 κρύπτων. Simile de Sciaena pisce Oppianus ***
 scripsit:

Κάρη δ' ὄρα δίζετε οἶον
 φράξασθαι κεφαλὴν δὲ καπακρύψασα καὶ ὄασε,
 ἔλπετε

ἐλπετε ἔκ ὁρώσα λαθεῖν ὁρώων ὅτι ἐφορμὴν
Talem & infantum esse stoliditatem videmus
μὲν ὁρῶν ὅτι φαέσι χεῖρας, ut de illis Callimachus
zzz loquitur.

Cornu maximum habet proportionem, ut & reliqua animalia timida, aut propter merum malefica, Aristoteli & Plinio. * Sed non absque erit hujus animalis historiam, cum ea breviter sit, ex Scaligero & Busbequio adponere: Scaliger: Hyæna lupi forma, sed major: pedibus longioribus, humanis similibus: crassius item furis & humanis propioribus: hæc hyæna Græcorum est: feræ huic aliàs non sunt prædæ sed erutis alitur cadaveribus; in specubus stabulatur. At Busbequio: Bestia est hyæna lupi aliquanto humilior, sed nihilo brevior: pellem habet lupi similem, nisi quod pilo sit horridiore & grandibus maculis nigris distinguitur: caput ei spinæ dorsi contiguum, sine ullis vertebis: ut cum respicere velit, totam se vertere necesse habeat: pro dentibus os habere dicunt continuum.

^a Montanus pagina 50 ^b com. in lib. 2. Diosc. cap. 62 de felle ^c lib. 3 theat. nat. p. 348. ^d lib. 2. cap. 6. ^e 9. obse cap. 9. ^f 6. hist. an. 32. ^g lib. 7. cap. 24. ^h 38. ⁱ notis in 3 ^k 1. venat. Oppiani p. 113. ^l lib. de serpentib. cap. de hyæna. ^m 1. anima 27. de pisce, aliis locis de quadrup. agit 18. hist. nat. 30. de quad. at lib. 32. cap. 11. de pisce. ⁿ lib. 3. de venat. vers. 263. ^o lib. 1. halieut. ver. 372. ^p lib. 5. vers. 310. ^q 8. hist. an. 5. ^r p. de 60. anim. cap. 17. ^s Albertus lib. 2. q. exer. 217. 7. ^t in vita Gordonii 3. vel junioris: citatur quoq. Pierius lib. 11. hierog. Camer. 2. cent. embl. 53. ^u a Scaliger, Spartianum allegas, ^v com. de abstinz. esus carni

ex quo Bodinus in 3 de venat. Oppian p. 94. c in itin. Constant. alii Epist 1 de legatione Turc. citant. u in polyhist. s. 40. x 8. hist. nat. 30 y lib 4. incipiente circ. fin pag. 328. z de mirab auscult. circa finem aa Vossius de diff. an. lib. 5 cap. 79 bb 8. histor. 5. cc contra Jovianum lib. 2. dd de anim p. 3. ee lib. 7. anim tr 1. cap. 5. ff de quadrup. in hyena. gg Ar. 6 hist. an. 30 hh Ar. 8. hist. an 5. ii Eliani scholiast. grecus. kk 8. hist. nat. 30 ll 3. de venat. mm II histor. nat. 37. nn 8 hist. nat. 10. oo Vincent. in spec. nat par. 2. lib 20. c. 61. ex libro de naturis rerum pp 1. prob 66. ex quo Bodin lib 3 in Oppi p. 94. q Brodus lib. 4 in Oppi p 134 qq tom. 2 in Marcum hom. 13. rr at Jeremia 5. vers. 6. Sophonia 3 vers. 3. ss 8. hist. nat. 30. tt 8. hist. an. 5. vv 2. cent. embl. 53. xx lib. 11. cap. de hyena yy 37. hist. nat. 7. zz & auctor. lib. de natur. rer. & ex eo Vincent. lib. c. aaa lib. 37. cap. 10. bbb lib. 28. cap. 8. ccc com in Oppi. 3. de ven. ddd ex quo Pierius II. hierog & Cam 2 emb. 53. ecc 8. hist. nat. 30. fff 8. hist. an 5. & ex eo Montan. p. 39 ggg 7 hist. an 22. hhh 7 animal. tr 1. cap. 5. iii in opere epithet. p. 230. kkk Werdmiill. de simil. ab an. p. 178. ll 8. histor. 30 mmm 6. histor. an. 14. nnn lib. 3. cap. 7. ooo lib. 15. cap. 1. ppp lib. 28. cap. 8. qqq 6. histor. animal. 14. rrr de simil. ab animal. pag. 173. sss exer. 217. ttt in itin. Constant. pag. 51. at Rittershusius, notus in 4. halient. Oppi. Epist 1. leg. Turcica citat. uuu 8. histor 5. xxx 8. histor animal. 2 & Albertus Magnus lib. 24. animal. cap. 1. yyy lib. 4. halient ver. 621.

zzz hymno in Dianam ver. 71. * lib. II.

c. 37. malignè astutum animal.

Montanus pag 54.

C A P. III.

*Utrum Hyæna sexum utrumq; habeat
vel eum solum mutet.*

HYÆNAM genitale maris & fœminæ simul habere, alii affirmant, negant alii. Sic alii sexum alternis tantum annis, alii sæpius in anno, mutare statuunt. Quod enim sexu sit utroque, & alternis annis mas, alternis verò fœminæ fiat, Ægyptii præcipuè prodiderunt, & primus hujus opinionis Herodotus Heracleotes fuit, ut ex Aristotele colligere est: Et Orus Apollo in lactis Ægyptiorum libris, ὕαινα ὅτε μὲν ἀρρεν, ὅτε δὲ θήλεια γένεται. Ægyptios secuti sunt plures: causam Pierius addit: quia captæ aliquot tenellæ adhuc sine genitalibus fuerint: mares enim (ut Plinius) in eo genere singuli fœminarum gregibus imperitant: timent libidinis æmulos, & ideò gravidas custodiunt, morsuq; natos mares castrant: contra gravidæ latebras petunt, & parere furto cupiunt, gaudentque copia libidinis. Sic Plinius, Hyænis utraq; natura est, & alternis annis mares, alternis fœminas fieri, parere sine mare, vulgus credit, Aristoteles negat. Audiamus ergò Aristotelem quod autem de Hyæna fertur, genitale simul & maris & fœminæ eandem habere, commentitium est. Idem alibi sic loquitur: quin etiam de Hyæna stultè magnoq; errore

fore narratur, duplex genitale habere, maris ac feminae, & inire & iniri annis alternis quare rectè Votonus ^h hoc conjecturium esse asserit.

Quod verò quotannis sexū mutet, & uno anno patris vice fungatur, altero matris, Oppiani & Ovidii est sententia. Sic enim Oppianus ⁱ.

Θαῦμα δὲ καὶ τὸδ' ἄκιστον παρ' ἀνθρώπων, ἡμῶν,

Ἀρσενά καὶ θήλειαν ἀμείβεσθαι λυκάβαλιν.

Καὶ ῥότ' ἐμὲν τελέθειν δυσδερχέα νυμφόπαιδα,

Νώλεμ' ἐμείροντω γάμων, ποτὲ δ' αὖθις ὄρασθαι

Θηλυτέρῳ νύμφῳ, λοχίῳ, ἢ μητέρ' ἐκεδύην:

Quos verius Conradus Rittershulius J C. ad verbum sic reddidit.

Miraculum etiā hoc audi de miraculosis Hyanis,

Marem & fœminam mutari quot annis (alternis
(annis Brodæus)

Et sanè alia quidem esse tetrum sponsum

Perpetuo appetentem concubitus: alias verò contra
(videri

Fœminam sponsam puerperam & matrem sedulā

Et Ovidius 15. metamorph.

Si tamen est aliquid miræ novitatis in istis

Alternare vices, & quæ modo fœmina tergo

Passa marem est, nunc esse marem miretur Hyenā.

Idem testatur Ælianus (quem, hanc sexus mutationem aliqui volunt ipsum quadrupedi, alii serpenti ^l assignare) his verbis ^m: Hyenam si videas, uno quidem anno marem, altero videbis fœminam: si verò nunc fœminam, postea marem: utriusque enim sexus particeps est eundem marem cui ante nupserat, uxorem

Dd ducit:

ducit: quotannis autē genitalia immutat: illorū igitur veteres Cæneum & Tiresiam, non ostentatione verborum, sed rebus ipsis exprimit & declarat hoc animal: sic etiam refert Jorach apud Albert. Et Simon Majolus, " admirandū ait animal, idemq; non semper mas, neq; semper fœmina, quod modo adductis Aliani verbis comprobatur: addens, tantæ salacitatis causâ esse, calorem nimium naturæ innatum.

Ast Philes Græcus Poëta, hanc mutationem sæpius in anno fieri significat.

Ἀπὸ τῆς μὲν ἡν ὕαινα τὸν χθρὲς πρὸς χθρὸν,
Θῆλυς δὲ τὸν νῦν, δεῖτε καὶ πᾶρχει πάλιν.
ὅσα ὁδε μὴ τὸ πῆτε ὅπως τε γίνεσθαι,
Κύβου καὶ ἀπείρου τὴν διφύαν.
Hyæna quæ mas pridie videnda erat,
Nunc fœmina est, miq; iunturq; invicem
Maternus utq; fiat avu haud dixerit,
Alvo ferens ferensq; fœtum mutuo.

Hanc opinionem Aristoteles ^p sequentibus verbis refutat: Hyæna similiter atq; lupus & canis genitale virile habet: quod verò fœmineum esse videtur, sub cauda positum est, figura simile genitali fœminæ, sed sine ullo meatu: sub hac meatus excrementorum est.

Quin etiam fœmina hyæna, præter suum illud etiam simile ut mas habet sub cauda, sine ullo meatu à quo excrementorum meatus est atq; sub eo genitale verum cōtinetur. Vulvam etiam Hyænam fœmina, ut cætera huiusmodi fœminæ animante: habet, Idem alibi ⁹ Hyæ

na m

nam complures ajunt, inire & iniri annis alternis, sed visa est Hyæna mas, & altera fœmina sui genitalis discrimine: locis enim nonnullis penuria hujus conspectus non est. Verum Hyænæ tam mares quàm fœminæ habent sub cauda lineam quandam similem genitali fœminino, (adde, quæ introrsum pervia non est, quod de Melibus hoc se quoq; dixisse Scaliger^r asserit, loco tamen præterito) Quæ quidem nota, quamvis communis sit, tamen in maribus potius cernitur, quia mares quàm fœminæ magis capiuntur. Itaq;, qui rem parum diligenter considerant, in hanc opinionem aberrant: hæc Philosophus. Audi quæso, quæ Scaliger^r de aquatico mure, Aristotelis opinioni de Hyæna subjicit: in aquatico mure cujusmodi multos vidimus ad stagna Ligurum Taurinorum, maxima est admiratio: femellæ namque tria sub cauda sunt foramina, à vesica, ab alvo, a matrice: hoc sanè quam mulier, nobilior: cujus fœtus non edatur per fœtidas vias excrementorum. Idem Aristoteles^r: rarò Hyæna fœmina capitur (quod etiam Plinius^r tradit) jam inter undecim numero, unam tantum cepisse, venator quidam retulit: & alibi scribit, promptius esse marem capere, quàm fœminam (utpote callidiorem sexum) nam ut Solinus^r, fœminis callidior astutia ingeniata est.

Quid de hac Aristotelis sententia videatur Pierio in Hieroglyphicis, audiamus. Id ita esse

Dd 2 con-

contendit Aristoteles, qui difficulter unicuique naturæ miraculo videtur assentiri. Sed miror in hoc, tam veteres, quam recentiores autores diversos ab Aristotele, tam cōstanter ire, quod ab iis temerè fieri haudquaquam adduci possum, cum præsertim Ælianus historiæ huiusmodi scriptor diligentissimus, id tradat (verba supra adduximus) Qui quidem autor, cum Aristotele longè posterior fuerit, id scriptis credere minimè ausus esset, nisi aut compertum ipse, aut fide dignorum testimonio certum habuisset. Accedit & Tertulliani scriptoris diligentissimi autoritas, qui ita scribit: Hyænam si observes, sexus annalis est, marem & fœminam alternat.

Verum, Aristoteli, quod Bodynus * etiam vult, magis credendum arbitror, quàm reliquis, qui de animalibus scripserunt, cum octingenta auri talenta ab Alexandro Magno accepisset, cum tribus hominum millibus, qui sylvas, aviaria, & vivaria omnis generis disquirerent per Europam, Asiam & Africam, ut omnia genera volatilium, gressilium & aquatilium ad se deferrent, quo variis dissectionibus animantium confectis de universa animantium natura accuratissimè scriberet. Cōfirmor in hac sententia, dum ea quæ de lepore dicturus sum, perpendo: ubi & Ælianus, marem parere assentit sed auditione se accepisse testatur, ut plenius infra.

Sic & Clemens Alexandrinus ^z, Aristotelis senten-

sententiam pluribus confirmat: Enim verò, ait, Hyæna animal libidinosissimum est, cui sub cauda ante sordium exitum, carnea quæpiam eminentia adnata est, forma verendo femineo consimilis: hæc verò carnis species, nullū meatum habet in usum aliquem tendentem, aut inquam in uterum, aut in intestinum rectum, solam verò cavitatem multam habet, qua inanem lasciviam suscipit, quando viæ ipsius partus, utpote circa fœtum occupatæ, aversæ sunt. Id ipsum verò mari pariter & fœminæ Hyænæ accrevit, propter immoderatā Veneris pruriginem: variat namq; & masculus: hinc quoq; rarissimè fœmellam Hyænam consequi licet: non enim continui partus huic animali obtinunt, semine in ipsis præter naturam abundante. Idem: proinde neque Hyænam naturam, inquam, immutare credendum est: neque enim genitales partes idem animal simul ambas habet, maris nempe & fœmellæ, prout censerunt quidam, Hermophroditas prodigiosè comminiscens, tertiamque hanc ipsam fœminarum inter & matrem Androgynam naturam innovantes: penitus verò falluntur naturæ, rerum omnium matris authorisque impensum amorem non reputantes: hæc ille.

Hinc Ægyptii volentes significare (ait Pierius ex Hora polline) quempiam instabilem, nec in eodem vitæ, quem sibi proposuerat statu perseverantem, sed alias quidem probum, fortem, audacemq;, tam animi quam corporis

Dd 3 sui

fui domitorem, alias verò improbum, invalidum, miserumq; & ad cupiditates omnes impotentem, (vel ut Horapollō ^b interim robustum & audacem, interim verò imbecillum ac timidum) Hyænam hieroglyphicè proponere consueverūt, huic siquidem utramq; naturam inesse, & alternis annis mutare credidere. Eius ut Werdmüllerus ^{a a}, quatenus nunc mas est, nunc fœmina: ita quidam sui dissimiles, nunc fortia loquuntur, nunc mollia: nunc Philosophi sunt, nunc nepotes: nunc amici, nunc inimici.

Verum hanc de Hyæna & lepore, de quo infra, de utroq; sexu opinionem, Clemens Alexandrinus ^z eleganter his verbis expressit.

Contemplamini quæso omniscium Moſem, quomodo olim ſymbolicè ſationem inſrugiferam repulerit: non comedes, inquit, Leporem neq; Hyænam (cur Hyænam legat mihi incertum, cum quatuor animalia in Levitico prohibita ſint, camelus, cuniculus lepus & ſus: a ſimilitudine vocis deceptus, cum *ὅς ὡς ὡς* ſus, ſucula, porcula, ut lexicographi Græci oſtendunt ſignificat). Non vult de qualitate iſtorum hominem quicquam aſſumere, neque etiam conſimilem laſciviam deguſtare: ad ſatietatem enim in explenda libidine hæc animalia fatigantur. Et ipſum quidem leporem quotannis abundè, ajunt, ſemen excernere totiesq; adeò ut ad eundem quo vitam ſuâ degubat annorum numerum, uteri oriſcium cōcluda

cludat (id est, toties occludit ipsius uteri foramen, quot vitæ suæ dies transegerat, ut proles leporum tot vicibus pariendo enitatur, quotus est vitæ peractè numerus expletus) Hanc igitur leporis esus prohibitionem, puerilis amoris aversationem designare. Ipsam autem hyænam, permutatione sexus alternis annis marem, alternis fœminā fieri: quasiq; ænigmatē subinnui, non oportere concitato impetu in adulterium scortationesq; ferri eum, qui sibi ab hyænæ comestione tēperaverit. Imò verò, non oportere iis animalib. assimilari, interdicto proposito, Mosē omnisciū tacitè innuere voluisse in confesso est, ipseq; annuam libens. Neq; igitur explanationi illi assentior, utpote symbolicè tantū cū sint enunciata: nec n. natura vi adigetur unquā ad sui ipsius permutationē: quodcunq; verò in eandē semel cōformatū fuerit, id jus fasq; nō est, prout cuiusq; libitū tulerit, in contrarium adversūq; ipsi efformare velle. Passio n. eadē ipsa natura non est: perperam quidē sculpere, non autē de novo immutare naturæ effigiē, passio consuevit. Etenim aviū quā plurimæ variante anni tēpore, vocem colorēq; mutare dicuntur, veluti Merula flava quidē ex nigra, silens verò ex canora redditur: Similiter verò Luscinia colorē vocemq; in solis concursioneib. permutat, non verò naturā ipsam variat, ut ex mare fœmina per transformationē fiat. Verū ipsa quidē alarū novapubes novę vestis in morē, pēnarū tincturā florescētē

Dd 4 reddit:

reddit: sed non ita multò post ad hyemale
 minas diffatur, veluti floris colore marcescen
 te. Consimili verò modo ipsa vox quoq; al
 gore effecta, tabescit: superficie enim ab am
 biente constricta, arteriæ eæ, quæ circa guttu
 sunt compressæ & condensatæ, ipsum insupe
 spiritum cohibent: hoc verò in magnas angu
 stias redactò sonum suffocantem edit: mox ve
 rò rursus eandem cum ambiente similitudi
 nem nansciscens, novoq; vere relaxatus, spi
 ritus ex illa meatuum angustia liber evadit, pe
 patentes arterias delatus: neque jam amplius
 cantum languidum voce subtili & gracili exi
 bilat, sed sonora voce effert, & latius loquela
 diffunditur, jamque avium cantus, quasi vocis
 ver quoddam existit. Idem paulò post. Unde
 ex omnium confessione manifestum nobis fit
 mitiones cum masculis & infrugiferas satio
 nes & averfam Venerem, & naturæ dissenta
 neas Androgynus communiones, repudiar
 debere: hætenus Alexandrinus. Sed ad na
 turam redeamus.

Tandem Hyæna ex aliena æquæ atque è sua
 quisque specie concipit: cum cane enim coit
 Scaliger ^{bb}, coit etiam cum lupo, & parit eum
 qui *ὀνολικος* vocatur, qui non in grege, sed soli
 tarius degit, inque homines & pecora grassa
 tur, Græco quodam auctore: & Herodotus
^{cc} apud Maxyes, Thoem, ex hyæna & lupo
 generari affirmat: quod & Varinus & He
 sychius ^{dd} etiam asserunt: thoes ex lupo, par
 dali

dali, panthera, Oppianus: & omnia bigenera plus à matre accipere videntur, præsertim quo ad magnitudinem & formam corporis, Montanus: & in Æthiopiæ parte, coit cum leæna, unde nascitur monstrum cui Crocutæ nomen est Solino & Plinio ^{cc} (leocrutam alii malunt legere) parit, quod similiter voces hominum pecorumque imitatur.

^a 3. gen. anim. 6 at Bodinus lib. 3. in Oppian pag. 95. dicit Herodotum & Heracleotem ^b Horapollo in hieroglyphicis lib. 2. 69. ^c lib. 11. Hieroglyph. titulo morum instabilitas p. 83. ^d 8. hist. 30 meminit etiam lib. 28. cap. 8: & Ravissus in Epith. ^e falso credit. inquit Montanus de diff. anim. pag. 34. ^f 6. hist. anim. 32. ^g 3. gener. anim. 6. ^h de differ. anim. l. 5. cap. 79. ⁱ lib. 3. de venat. vers. 388. citat etiam Langius 1 epist. 70 ^k citat etiam Picus Miraxdul tom. 2. lib. 2. exa. doctrin. cap. 32. inquit produntur animalia qua mutant. sexum, & Langius lib. 1 epist. 70. ^l Gesner de serpentib. & Brodaus in oppid. ^m 1 trist. an. 25 ⁿ colloquio 10. in quo de serpentibus ^o in Iambis sub titulo hyænæ p. 98. p. 6. hist. an. 32. ^p 3. gen. an. 6. ^r exercitat. 217. num. 7. ^s 9. hist. an. 32. ^t 8. hist. nat. 30. ^v in polyhist. cap. 40. ^x 3. de venat. in Oppian pag. 95. ^y lib. 13. animal. 12. ^z lib. 2. παιδαγωγ. cap. 10. ^{aa} pag. 173. ^{bb} exerc. 292. num. 2. ^{cc} lib. 4. pag. 238. ^{dd} in vocabulo ὄωνες. ^{ee} 8. hist. nat. 30.

C A P. IV.

De Hyænæ & ejus partium usu.

SEd ne quid ad Hyænæ historiam faciens prætermittamus, nunc prosequemur ea, quæcunq; medicinis produntur, id partim ex

Dd 5 Medi-

Medicis, qui tamen porissimum Fel in remediis ponunt, & oleum, in quo ipsa decocta sit cōmendant: partim quæ Plinius ^a, Magis autoribus tribuit, nam licet & piscem hoc nomine Plinius & alii proposuerint: attamē cum Marcello Virgilio ^b credimus de terrestri hyæna, nō de marina Dioscoridē locutum esse, tam cōcors & idem in tota hac re Plinius ^a illi est.

Hyæna viva, docente Aëtio ^c in oleo cocta, veluti vulpes, oleum discussoriū efficit, arthriticis utilissimum: verum, ut loquitur Galenus ^d oleum in quo vulpes cocta est, non est potēioris in digerēdo facultatis, quā in quo Hyæna: quæ si similiter in oleo lixetur, reddet. oleū longē potētissimæ in digerēdo facultatis. Rhasi ^e verò & Alberto, caro alzabo calida est & humida: cocta cum oleo, juvat podagricos & dolores juncturarū ex frigiditate: est n. tenuis substantiæ & diaphoretica: cocta cum aqua, cui infideat in solea seu cupa podagricus, vel arthriticus, plurimū prodest. Manus dextra, cū hominis sinistra abscēta, si suspēdatur super aliquē, quicumq; viderit eū, diliget eum præter Alzabo: Rhasis & Albert. Si manus dextra cū corio ejus animali vivente abscindatur & suspendatur super aliquē si ille intraverit ad Regem, aut aliū, negotii alicujus obtinendi causa, id quod petit obtinebit. Idem. Pes sinister & ungues si ponantur, & in panno lineo ligentur dextro alicujus brachio, non tradet oblivioni quæcunq; audiverit & sciverit. Idem. Pedem
fini-

inistrum superlatum parturiēti, lethalem esse:
 lextro illato, facile eniti. Plinius. Carnes si e-
 lātur, cōtra canis rabidi morsus, efficaces sunt:
 etiam nū jecur efficacius: carnes cervicis, si ve
 mandantur, si ve bibantur arefactæ, lumborū
 doloribus, humerorū & lacertorum
 dolorib. tactu p̄sunt: sic carnes è lumbis, ad lū-
 borum dolores edendas, illinēdasq; cum oleo
 suadent. Caro è pectore hyænæ, & p. li 7. & ge-
 nitale cervi, si illigentur dorcadis pelli, mulieri
 prægnavanti collo suspēsa, continere partus p̄-
 mittunt: hæc Plin. Sanguis si calidus illinat lo-
 cis leprosis, conducit, Rhafis: & Albert: at cum
 polenta sumtus, torminib. eodem tactis posti-
 bus, ubicunq; Magorū infestari artes, non eli-
 ci Deos, nec colloqui si ve lucernis, si ve pelvi,
 si ve aqua, si ve pila, si ve quo alio genere rēten-
 tur Plin. Adeps inter alia alopecie p̄dest, Ga-
 lenus f: adeps renū, contra fucentes valet, Plin.
 Adipe accēso, serpētes fugari dicūt: adipe è lū-
 bis suffiri debent difficulter pariētes, & statim
 parere: simus in intestinis invērus cū adipe illi-
 nitur, & coriū substernitur à cane morib. Idē.
 At Mirep. & adipē hyēne recentē admisceat aliis
 in emplastro, q̄ è fermento nominat. Medulla
 è dorso cum oleo vetere ac felle nervis dolen-
 tibus illinitur, Plinio: q̄ & Marcel. Empiricus^b
 autoritate Democr. recēlet. Medulla dolorib.
 spinæ & nervorū, & lassitudini renū auxiliat:
 & medulla è dorso adalligata cōtra varias spe-
 cies opitulari volūt, Plin. si medulla & oleum è
 lētisco & cera misceat & facies ejus, qui canis ra-

bidimorsu potum expavescit, perungatur effi-
cax. Medulla pedis sinistri trita, valet in mu-
liere, quæ non diligit virum suum: si injicia-
tur in nares ejus, diliget eum præ cæteris. Rha-
sis & Albertus.

Cerebri sinistra parte naribus illita, morbi
perniciosi mitigantur, siue hominū, siue qua-
drupedum: sic cerebrum cum corde, in cordi
palpitatione commendatur. Plinius.

Oculus cum glycyrrhiza & anetho sumptu
in cibo, sterilitatem mulierum emendat (si ve-
rum est inquit Mercatus ²) promisso intra tri-
duum conceptu, Plin. oculo decocto, & cum
sanguine mustelæ peruncti omnibus odio ve-
niunt. Idem.

In pupillis Hyænæ lapis reperitur, quem
Hyænium dici, scribit Solinus: quare Plinio &
Hyæniæ gemmæ ex oculis Hyænæ, quæ ob id
pertusæ inveniuntur quorum in libro nostro
de lapide Bezoar etiā meminimus. At Albertus
in oculis, vel verius in fronte inveniri scribit:
imò totos oculos in lapidem verti, Sylvaticus
ex Alberto asserit. Hunc multorum colorum
esse, Camillus in suo speculo ¹ tradit: quem
ejus potestatis faciunt, ut cujus hominis lin-
guæ subditus fuerit, ore prius abluto, divina-
tionem conferat. Euax ^m: futura prædicat, So-
linus: (si credimus, addit Plinius) statim facit
vera prædicere, si vera narrantur, Camil. ¹. Hæc
ob causā Plin. & Solin. huic animali magicam
scien-

ientia inesse pronūciarunt: & Magi ex omni-
us animalibus in maxima admiratione po-
nerunt, utpote cui & ipsi Magicas artes dede-
runt, vimque qua alliciat ad se homines mente
alienatos. At Bodinus ⁿ ea portenta, quæ de
lyæna feruntur, sine Goetia & Thurgia fieri
posse, vix credit, licet Ælian. Orus, Apollo°,
Plinius & M. Agrippa ^p, causas ad naturam re-
ferant. Addit præterea Camillus ^l, lapidem
hunc gestatum, quartanæ & podagræ invasio-
nem impedire.

Palato arefacto, & cum alumine ægyptio
calefacto, ac ter in ore permutato, fœtores &
ulcera oris emendantur. Plinius.

Lingua cum cinere spinæ, contra podagram,
uti in spina dicitur, Plin. Si quis manu teneat
contra canum impetum, maximam cautionem
habebit, Zorastres in Geoponicis. Qui lin-
guam in calcamento sub pede habent, non la-
trantur a canibus, Plin. At Oppianus ⁷ vide-
tur idem de pelle, vel quavis ejus parte in cal-
ceo gestato scribere (licet Brodæus ^r nasi pel-
lem, si quis ea sit calceatus, tanto opere canibus
formidulosum ac horribile eum existere, ut ii
ne quicquam latrare audeant, intelligere vi-
deatur) sic autem Oppianus.

Τῆς μὲν τε διατμήξας περὶ πᾶσιν
Εἰ φορέσις σκυλάκων μέγα δῆμα κρηταίων,
Καί σε κύνες, κείνοισιν ἐπεμβεβαῶτα πεδίλος
Ἀνθὺν ἔχ' ὑλάσσι, πάρος γέ μὲν ὑλακῶντες

Pulmo-

Pulmones in cibo sumpti celiacis: ventriculo, cinis cum oleo illitus. Plinius.

Cor in cibo potu ve sumptum omnibus doloribus corporum auxiliatur: ex corde manducandum aliquid tremulis, ischiadicis, exilientibus & quibus cor palpirat, ita ut reliquæ partes cinis cum cerebro hyænæ illinantur, Plinius.

Omentum, hulcerum inflammationibus cum oleo. Idem. Intestini recti ultima pars sive ut Plin. extrema fistula intestini, cōtra Ducum & potestatum iniquitates cōmonstrant, & a successus petitionū, iudiciorumq; ac litiū evēntus, si omnino tantū al quis secū habeat. Idem.

Jecur degustatum in febribus quartanis, te ante accessiones in potu datū torminib. & caput oculis medetur: recentis inallati sanies cum de spumato melle, in cunctis glaucomata sanant dicunt. Idem. Fel drachmæ pondere cum decoctione spicans in potu, adversus tympanitidem exhibent, Rhasis & Albert. Et Dioscorides * de omni felle agens, Hyænæ fel inter præstantiora recensuit: Galenus * medicamentis ocularib. admiscet, & ad visum acuendū & suffusionum initia discutienda, cum melle illitum * (quemadmodum & Montanus *) commendat, & taurino præfert: & Aëtius * taurin fortius asserit, caligines eximit, cum melle optimo mixtū & diu agitātū, si assidue inde oculi suffundantur aut superlinant, Marcel. Idem ex Democrito affirmat, si frōs perfricetur, epiphoras incipientes & omnem oculorum dolorem posse sedari.

Quar

Quare Plin. illitum frontib. lippitudini, aut nō
 minino lippiatur, decoctum cum mellis Atti-
 cyathis tribus & croci uncia, inunctū: Sic &
 alignes, sicuti & suffusiones: claritatē excitari
 melius inveterato medicamento: asservari au-
 tem in cypria pyxide. Eodē sanari argema, sca-
 ritias & excrementas in oculis item cicatri-
 ces, Plin. Quare & Aëtius ^z ad cicatrices, suffu-
 siones, & alias hebetudines oculorum adhibet
 Galen. ^{a a} jubet pilis radicitus prius evulsis, fel
 hyænæ fœminæ inungere: & Marcellus, si loca
 quibus molesti sunt pili in palpebris nati, felle
 assiduè tangantur, confestim tabescent, & si
 vulsis super ducatur, non renascuntur: idem &
 Plin. In podagra prodest cu lapide Affio, Plin.
 Fel maris ligatum super femur sinistrum, non
 cessabit coire cum muliere quamdiu ipsum te-
 nuerit, ex sententia Rhasis & Alberti. Fel hyæ-
 næ, lbim interimit, Ælian. ^{b b} Membrana, quæ
 fel continebat, cardiacis, potu in vino, vel in
 cibo sumpta succurrit, Plin. & Aëtius ^{c c}, ex ve-
 fica fellis hyænæ, infusis unguento nardino,
 rosaceo, irino & melle æquis partib. supra cali-
 do cinere unitis, cōmendat pro pessario ad cō-
 ceptum p̄movendum, si post mensium purga-
 tionē ante concubitum indatur: hyænæ fel, ut
 eleganter Rhodiginus ^{d d} & plæraq; ferarū se-
 vissimarū, habent sæpè vim medicā: sic nōnul-
 los emendatione indigentes hac ratione ca-
 stigmat Deus, ut injecta tyranni efferationis vio-
 lentia, aut magistratu amarulento Scythi-
 cum

cum cyclopicumq; spectante, ad iusticiam redigat & vitæ integritatem.

Lien in cibo potuve sumptum, lienum doloribus medetur, Plinius.

Vesica in vino pota, contra urinæ incontinentiam: quæ autē in vesica inventa sit urina additis oleo ac sesamo, & melle hausta, prodeſt acrimoniæ veteri, Plin. Democritus scribit therionarca in Cappadocia & Mysia nascent omnes feras torpescere, nec nisi Hyænx urinæ aspersa, recreari. Idem^{ee}

Vulva cum mali punici dulcis cortice in potu data, mulierum vulvæ prodest. Idem.

Genitali ad sexus suos in melle sumpto, venus stimulatur, etiam si viri mulierum coitu oderint: Ischiadicis, genitale ē maribus suffitum item lippientibus, ruptis & contra inflammationes servatos pedes tactu: lævos dextris partibus: dextros lævis. Idem.

Cutis, quæ fuerit in capite ejus alligata, capitis dolori prodest: frontis corium, fascinationibus resistit. Idem. Corium substratum, à cane morsis auxiliari tradunt Magi: post timorem, ait Avicēna^{ff}, aquæ, & ante ipsum cibum cute Adabau claudicantis. At Marcello^{ss} expelle facta calceamenta, si quis in quotidiano usu habuerit, efficaciter podagro carebit.

Nervis à dorso armisq; lussendi nervorum dolores: nervi poti in vino cum thure fœcunditatem ademptā veneficio, restituit. Plinius

Ossium

Ossium spinæ cinis cum lingua & dextro pede vituli marini, addito felle taurino, omnia pariter cocta atq; illita hyænæ pelle, podagris. Quin imò totius domus concordiam, eodem genitali & articulo spinæ, cum adhærente cocto, asservatis, constat: quem spinæ articulum, sive nodum, Atlantion vocant: est autem prius. In comitialium quoq; remediis habent eum. Ex spina verò parturientibus ossa suffitu salutaria. Idem.

Maxillæ pars comminuta, cum aniso, & in vino sumpta, honores sedat: eodem suffitu mulierum menses evocantur. Idem.

Dens suspensus supra brachium dextrum ab humero usq; ad cubitum, contra oblivionem valet. Rhasis & Albertus. Dentes, dentium doloribus tactu prosunt, vel adalligati ordine & à Myrepzio ^{b b} admodum laudatur) ejusdem dentes, si de sinistra parte rostri eruti sint, alligati pecoris aut capri pelle, stomachi cruciatibus. Tantumq; est vanitatis, ut si ad brachium adalligeretur superioris rostri dextræ partis dens, jaculantium ictus deerratuos neget. Contra nocturnos pavores, umbrarumq; terrorem, unus è magnis dentibus alligatus, succurrere narratur. Furentes suffitu eodem, & circumligari ante pectus cum adipe renum, aut jecinore, aut pelle præcipiunt. Plinius.

Costarum primam & octavam, suffitu ruptis salutarem esse. Idem.

Tali sinistri cinere decocto, cum sanguine muste

E c

ne muste

ne mustelæ perunctos, omnibus odio veni-
re. Idem.

Ungues si inveniantur, in his mortem al-
cujus capientium significari censent. Idem.

Pilorum quoque vim aliquam esse Magi cen-
suere: Sic enim Plinius: mox, ut est sole: san-
bagibus vanitas Magorum, capi jubent, Gem-
norum signum transeunte Luna, singulose
propè pilos servari. Pili cum carne, uti dixi-
mus, partus continent. Pili rostri (maxillarum
intelligit) mulierum labris admoti amatorum
um sunt. Pilorum cinis, ex oleo illitus viris qui
sint probrosæ mollietiei, non modò pudico-
sed & severos mores inducit. Plinius. Si sumat-
tur pilus Zabo, de pilis qui sunt circa collum
(potius culum) masculi, & comburatur, terat-
ur cum pice, deinde inungantur cum eo anni-
sodomitæ patientis, removetur ab eo vitium
illud, auctoribus Rhase & Alberto.

Fimum in intestinis inventum arefactum
ad dysentericos valet potum: illud quoque cum
adipe anserino, opitulatur toto corpore la-
sis malo medicamento, Idem. Et Aëtius
emplastro cuidam adversus crocodili morsum
imponendo, stercus hyænæ adjungit; putrida
ulcera quoque sanare Hieronymus ^{kk} scribit
etiam Vincentio Belvacensi citante. Quod
in ventriculo occisa, ossa vel carnes, invenian-
tur, suffitu podagricis auxiliantur: Ossa sive ex-
crementa reddita, cum interimitur, contra
Magicas infidias pollent.

Mul

Multa quoq; de pelle & ἀντιπαθεία hyænæ, non solum cum canibus, sed etiam cum aliis scribuntur. Etenim Actuarius adversus canum rabidorum morsus commendat pellem cum gentiana, septem diebus amuleti loco gestatam.

Et Plinio, pellis ejus gestata, tutos præstat à canum latratu & morsu, quorū scilicet dentes contactu suo obstupefacit. Imò pellem hanc non à canibus solum, sed etiam ab hostibus tutos præstare, proditum est. Scribonius Largus⁷¹ refert, se cognovisse in Creta, esse barbarum quendam naufragio appulsum, qui eos, qui Hydrophobia post morsum canis rabidi corripuntur, remedio sinistro brachio alligato, efficere ut potionem accipiant & liberentur vitio. Hoc quærenti quid esset, ab hospite meo legato inde misso nomine Zopyro Gordiense medico, dixit hyænæ corii particulam esse panno illigatam, quod nondum sum expertus, quamvis protinus magna cura hyënam invenerim, & pellem paratam habeam: quare Mercurialis tractat. de Hydrophob. scribit: Hyænæ cinerem in hoc affectu commendari, ut JOHANNES BAUHINUS frater meus in tract. de luporum rabie refert. Horapollon^{mm} scribit, quod significare volentes eum qui ad extremum usque vitæ spiritum omnes, in quas incidit calamitates, æquo & constanti superavit ac passus sit animo, pellem pingere hyænæ.

Hac enim succinctus quis, etsi per medios feratur hostes, intrepidus, indemnusque; præteribit: velut Rhodiginus, "" tanquam intrepidus ac constantis in calamitatibus indicium, hyænæ pellis expicta habebatur.

Crediderunt insuper veteres, hyænæ & phocæ pellibus, vim quandam inesse fulmina prohibentem: quare & summas velorum partibus eis naucleri obtigebant, referentibus Plutarcho "" & Cælio Rhodigino "" : hinc Rhodiginus censet Adagium uti pari posse, ut is qui in opte præsidio adversus potentiorē vim præmunitus est, dicatur Hyænæ phocæque pelles, quod tunc de cælo minimè tangantur, gestare: erantque, Horo teste, apud Ægyptios, securitatis symbolum. Palledius P P verò scribit grandini obviare creditur, si quis pellem hyænæ per spatia possessionis circumferat & in villa aut cortis suspendat ingressu, cum malum viderit imminere. Et Columella 99, nonnulli pelle hyænæ satoriam trimodiam vestiunt, atque ita ex ea, cum paulum immorata sunt, semina jaciunt, non dubitantes proventura quæ sic facta sunt. Actio "", hyænæ pellem quidam domi repositam adservant, & usu experient ipsam à rabioso cane commorsis circumdant, nam proprietate quadam prohibet, ne commorsus in aquæ timorem delabatur, sed jam lapsis auxiliatur.

Mirum dictu, quod Plinius "" refert, si pelles Pantheræ & Hyænæ contrariæ suspendantur

tur

ut, pilos pantheræ decidere: Velut Orus^{us} loquitur, pellē pardi abjicere pilos, hyænæ conservare. Quod mihi mirum videtur, cum Æliano monente, " " Hyæna pardalim timeat.

Quare cum sacerdotes Ægyptii, ut Horapollo,^{us} eum qui inferiori & invalidiori cesserit, cum innuere volunt, geminas pelles pingunt, hyænæ unam, alteram pardi. Velut Pictorius habet, superatum ab inferioribus, vel à deterioribus hominem intelligi vellent, duo ergo Pantheræ unū, Hyænæ alterū comittebant, assuebantq;: siquidem compertum est, tanta inter se repugnantia ea dissentire, ut si simul assuatur, vel etiam cōtraria suspendantur, Pantheræ pili decidant, Hyænæ verò nullo detrimento afficiantur: quæ quidem tanto esse Pantheris metu dicitur, ut occupatæ ab ea, tanta animum consternatione despondeant, ut ne resistere quidem conentur. Hinc a fortè commentum, pilos cujuscunq; generis & inutiles, maximè palpebrarum auferri medicamento quodam ex Hyænæ corde in cinerem concremato & cerebro ejus illito. Præstant hoc etiam, quod Hyænæ tergus in pantheræ pilos efficit, Aquilarum pennæ, quæ admixtas reliquarum alituum pennas devorant.

Ad Hyænæ cavernam sinistro lacerto ligatum, si quis mulierem respiciat, amatorium esse tam præsens, ut illico sequatur, Plin. Nam hoc mirabile est, quod philtis & magi-

Ee 3 cis ar-

cis artibus adhiberi soleat non tantum apud veteres, sed etiam hodie apud Turcas: nam cum, inquit Busbequius, * eo tempore duæ essent Constantinopoli, mihi tamen vendere gravabantur, quod se Sultanae, hoc est, principis uxori, eas reservare dicerent: quippe quæ philtis & magicis artibus animum mariti retinere, recepta in vulgus opinio est. Sic Artemidorus ⁊ scribit. hyænam per quietem alicui visam, androgynon & cynædum significare.

Et tandē Magi omnes, Porphyrio referente, metempsychosin credunt, & communem nobis cum reliquis animalibus naturam insinuant, sinistras & eos qui sacris iisdem initiati sunt, Leones appellant, mulieres verò Hyænas &c. Et hæc dicta sunt de Hyæna quadrupede.

a lib. 28. cap. 8. b com. in lib. 2. Diosc. cap. 69. c tetrab. 1. ser. 2 cap. 164 & 194. VVottonus de animal. lib. 5. cap. 79. d 11. simpl. cap. de vulp. e de 6. animal. f 1. de com. medic. § loc. 2. g sect. 10. h c. 62. cap. 35. i volum. 3. lib. 3. de morb. mulier. cap. 3. pag. 642. k lib. 37. cap. 10. & Encelius lib. 3. lep. cap. 49. l de lapid. lib. 2. m in suo lapid. n libr. de damono. o in hieroglyph. p libr. occult. philos. q 3. de venat. vers. 278. r in 3. de venat. Oppian. pag. 111. s lib. 2. cap. 96. t 10. simp. de felle. 11. Galen. ad Pisonem x cap. 8. y tetrab. 1. ser. 2. cap. 106 z lib. 7. cap. 111. aa lib. eupor. cap. 10. quod est de vitis oculorum bb 6. histor. anim. 46. cc libr. 16. cap. 32. dd libr. 6. cap. 14. pag. 206. ee 24. hist. cap. 17. ff libr. 4. fen. 6. tract. 4. cap. 9 gg cap. 36. hh sect. 37. cap. 56. ii lib. 13. cap. 6. kk adversus Jovinianum lib. 2 pag. 417. ll de comp.

mp med. cap. 43. num. 171 & 172. mm lib. 2. 72. Mer-
 10 interp. nn lib. 29. cap. 6. & in adag adag. 20. Gesta-
 hydrop. 604. oo 4. sympos. probl. 2. pp lib. 1 de re
 stic. titul. 35. circa finem. qq lib. 2. cap. 9. rr tetrab. 1.
 2. cap. 162. ss lib. 28. cap. 8. tt lib. 2. 70. uu 6. hist. an-
 xx in itin. Turc. lib. 2. cap. 12.

CAPUT V.

De Hyæna pisce & serpente.

Cùm Hyæna nomen pisci quoq; tribuatur,
 & sint qui velint, nonnullos veterum de
 pisce, non quadrupede locutos esse, ita ut
 omnia quæ de hyæna quadrudis viribus dixi-
 mus, pisci adscribenda censeant, de pisce pau-
 sis.

Ταυὶς καὶ ὕαινα, piscis est Varino & He-
 ychio, Athenæo, Æliano, Oppiano, Pli-
 nio. Sed duplicis Hyæna piscis mentio-
 nem factam invenio: primò enim de belua
 dicitur, deinde pisce, qui fortè cum οὐρίαινα
 idem est.

Beluam marinam Oppianus ^a inter fero-
 cia cete enumerans ἀπαίσιον ἄχθος ὕαινης, in-
 festum pondus Hyæna vocat: & mox ^b ter-
 restres feras, cum marinis comparans, terrestri
 immaniolem faciens, ait.

χέρσιν μὲν ἐπισήχουσιν ὕαινα
 πολλῷ δ' ἐν ῥοδίοις κρυερώτεραι.

Ec 4

Terram

*Terram quidem inambulant Hyæna
Multò verò in fluctibus horribiliores.*

Hinc, maximum quidem, voracem & crudelem hunc piscem in mari esse apparet. Hunc suspicor fuisse piscem, cujus mentio fit apud Tobiam ^c ubi habetur, piscem quendam immanem & flumine ad devorandum puerum exiisse, ex quo Angelus cor & fel sumere iussit (ut habet textus Hebræus, quamvis D. Hieronymus & Græcus interpretes & jecoris mentionem faciant) quod fel postmodum redux Tobias, patris Tobiae oculis admovit, quo felle illustratis illius oculis, decidit ex eis albugo, & visum recepit. Ratio me movet duplex: prima quia immanis piscis dicitur: dein, quod felle usus sit ad oculorum affectum. Jam verò, Hyænam piscem immanem belluam esse, ex Oppiano colligimus: sic fellis Hyænae terrestri usus, ad effectus oculorum summopere commendari, supra ex classicis Medicis ostendimus, & ex D. Hieronymo (qui lib. 2. adversus Jovianum, vel Hyænae oculorum claritatem restituere scripsit) aliisq; colligere est.

Sic & V Vottonus ^d inter beluas monstraq; marina retulit. Et Salvianus in tabula sua piscatoria, hyænam horrendam & ferocissimam ex Oppiano & Plinio ^e: in alio pelago degere, ex Oppiano; formidolosa somnia facere, ex Æliano: & an diversus piscis à Sue sit, ex Athenæo proposuit, nec plura addidit.

Quod verò de Hyæna terrestri monuimus

vim

im habere stuporem inducendi, eam pisci tribuit Philes s:

Πάλιν καδεύδοντ' ὅ δ' ἐτ' εἶπε πρὸς θίγαί
 Τῇ τῆς θαλαττίας πτέρυγι τῇ δεξιᾷ,
 ἄρρητον εὐθὺς ἐμβαλεῖ τῶ φρίκῃ,
 καὶ δῆμα πολλῶν, αὐσονάρχα, φασμάτων.

i. e. Bersmanno reddente.

*Quod si marinae aliquis, hyena pinnula
 Dextra, sopore tangat oppressum, gravem
 Huic injicit statim rigorem & somnia
 Quae terreant dira jacentem imagine.*

Et Aelianus s: si piscis marini primam dextram ad hominem somno obsoptum admoveas, sanè quàm eum ipsum perturbabis: etenim formidolosa secundum quietem spectra & simulacra videbit, acerbq; insomnia perpetietur.

Meminit Rondeletius in Septentrionali ad Scandinacciam Oceano, cetum quendam anno 1537. comparuisse effigie porci, quem Hyænam cetaceam nominavit.

De Hyænae insuper maritimæ occultatione, dum se capite occultato securam censet, idem quod de terrestri, Oppianus ^b refert.

*Neg enim illi cura est
 Quod totam aliquod tegumentum,
 Acceptam conservet: caput autē querit solum,
 Munire: caput q̄ cum occultarit & oculos
 Putat non videntem (se) latere violentis im-
 petum.*

Alterius verò piscis nomē quoq; esse, ex Athe-

E e 5 nzo

næo colligimus & quidem ex Epicharmi, Numenii, & Dionysii sententia. Sic enim Epicharmis in Hebes nuptiis.

ἦν δὲ Ταινίδες, βέγλωσσί τε καὶ κίθαροι ἐνῆς
Adfuerunt Hyanides, Sole & Citharus.

Idem addit & ὅς τις nominasse: subjungit ex Numenio in Halieutico hunc versum.

Κανθαρίδα προσφωνέσαν ὑαίναντε Τείγλυτε
Cantharidem prius visam, Hyanamq; ac Mullum.

Et Dionysius in Orphartytico, ὑαίνας fecit mentionem. Archistratus Orphodædalus, modum præparandi docet (hinc colligimus piscem hunc alium à belua Hyæna)

ἐν δ' Αἴνῳ καὶ τῷ πόντῳ πῶ ἦν ἀγόρατε,
 ἦν καλέσσι τινες θνητῶν ψαμμίτιν ἀροκτῶ,
 τὰ τῆ πῶ κεφαλὴν ἔψαι, &c.

In Aeno ac Ponto Hyenam eme

Quam mortaliū quidam vocant Arena sus-
sosorem piscem,

Hujus caput elixa, &c.

(an de hoc, an verò priori Plinius & Hyænam piscem vidi in Aenaria insula captum, caput exerentem.)

Quare Numenius in Halieutico ψαμμαδίδα fortasse τοῖν υῖν, id est, suem vocat, quod terrestris suis more, arenam rostro fodiat.

Jam verò, cum hyæna terrestris Aristoteli etiam γλάν & dicatur, dubitandi ansa Gesnero data, an Hyæna piscis, cum Glanide pisce idem sit. Et Bellonius, qui Glanidem & Silurum piscem, unum existimavit, Hyæna
 etiam

iam nomen tribuit. Hermolao verò Barba-
Sciænam piscem, Græci recentiores cheril-
m interpretantur, hoc est, porcellum, &
Hyænam piscem, nonnulli Centinam pu-
nt.

Quod autem Gesnerus^o voluit Sciænam
linii, idem esse cum Hyæna, certi nihil statui
otest, cum à Plinio, licet bis ejus meminerit,
on describatur: sed primo loco⁹, solum ea,
uz ab Aristotele^p de *σκιάνῃ* dicuntur, recen-
eat, utpote existimari[?] Sciænam lapidem in
apite habere (quod Philosophus asserit, ejus-
que nomine frigore per hyemem malè affici)
ultero verò loco⁷ solo nomine meminerit, &
n super eodem capite etiam Hyænam recen-
eat. Addit præterea, Sciænæ & Aristotelem
& Athenæum^s meminisse, qui & Sciattrida
dici asserat. Et Oppianus^u *σκιάνῃ* habet. (Sed
non arbitror eandem cum ipsius horribili
Hyæna) & quidem Hermolao^x, quemad-
modum & Salviano^y monente, duos pisces
nominat. Sciænam ab umbra dictam, & Syæ-
nam à sue (cujus, ut vult Salvianus, solus me-
minit: quid si & Athenæus?) quorum ille, M.
Varroni, ^z Umbra dicitur. Sic & Gaza apud
Aristotelem *σκιάνῃ*, Umbram reddidit: hinc
Umbra marina Ennii in Phagasiæ fragmento cen-
setur,

Melanurū, turdum, merulamq̃, vmbraḡ, marinā.
Sed ut concludamus, censemus quod *σκιάνῃ*
ῃ, Athenæi, *σκιὰ δὲ ὕς* à Numero, *σκιὰ δὲ ὕς* ab
Epichar-

Epicharmo, *οὐρανὸς* Aristoreli, *οὐρίδης* à Gale-
no dicatur: & idem esse cum umbra Latino-
rum Ovidii, ^{a a} quia liventis sit corporis, M
Varronis ^z, Isidori ^{b b}, & Romanorum Om-
brina, quem levem & natatu celerem dixi
Ausonius ^{c c}.

Effugiensq; oculos celeri levis Vmbra natatu.

Sed Hyænam primo loco positam, tanquam
beluam marinam diversissimam asserimus.

De Sue pisce etiam Scaliger ^{d d}: ad insulam
Cimbabon captus piscis est suillo capite, cum
geminis cornibus: reliquum corpus unico osse
compactum fuit: in dorso species erat pusilli
ephippii. Etiam in Mediterraneo alius Suis ca-
pite, sed absq; cornibus. Idem. Sus est in Ocea-
no Æthiopie vegetis crassitudine, teres, ob-
longus, capite, rostro, oculis suillis: longis
auriculis, cauda bipedali: corio crasso ut sui-
bus: carne item candida & pinguis.

^a lib. 1. *halien* vers. 372. & ex eo V Vottonus de anim. l.
8. c. 185. ^b. 5. *halie* vers. 31. ^c cap. 6. & II. ^d lib. g. c. 196.
^e lib. 32. cap. 11. ^f in *Iambis* p. 100. ^g lib. 13. an cap. 27. ^h 4.
halient vers. 620. ⁱ lib. 7. cap. 38. & 40. ^k lib. 32. cap. 11.
18 *hist.* 5. ^m lib. de *aquatil* de *hyana*. ⁿ in *Plin.* lib. 32. c. 9.
& II. ^o in *enumer. aquat.* ex *plin.* p. 56. ^p 8. *hist.* 19. ^q 9 *hist.*
16. ^r 32. *hist.* 11. ^s lib. 7. cap. 25. & 35. ^v 1. *haliev.* vers. 132.
^x in *Plin* lib. 32. cap. 11. ^y lib. *aquat.* *hist.* 31. ^z lib. 4. de *ling.*
Lat ^{aa} in *frag* *pisc.* ^{bb} lib. 12. cap. 6. ^{cc} *eydilio* 9. de *Mo-*
sella. ^{dd} *exerc.* 226. num. 1. & 5.

De Hyæna serpente.

HYænam serpentem, Horapollinem in hie-
roglyphicis Ægyptiorū proposuisse, Bro-
dæus

æus^a & Gesnerus^b volunt, & ea quæ de sexus mutatione ipsi quadrupedi tribuuntur, huic serpenti, quemadmodum & Ælianus^c, adscripsisse: hoc cur statuerint, causam non invenio, nisi fortè hoc ipsos moveat, quòd Ælianus capite proximè præcedente de Vipera egessit. His haud dubiè seducti Siracidis interpretum aliqui, versiculum 22. capitis 13. Ecclesiastici, τὴς εἰρωῆς ὑαίνῃ πρὸς κυῖα, quæ pax hyænæ cum cane; ipsi hyænæ vocem per serpentis vocabulum reddentes, dixêre, quæ pax serpenti cum cane. Quibus verbis Siracides nos admonet, ad quærendos similes, cum quibus amicitiam jungamus: & ad fugiendum istas λυκοφιλίας & ὑαινοφιλίας, ut eleganter Camerarius^d notavit.

Sed cum Gesnero^b totam hanc Hyænæ historiam sic concludo: incertum esse, num tale quoddam serpentis genus sit, nec etiam verisimile talem sexus mutationem in eo deprehendi posse.

^a in 3. venat. Oppian ^b lib. de serpent. cap. de hyana. c lib. 1. hist. an. 25. d in Siracid. p. 34.

CAPUT VI.

De Trocho & Rota Piscibus.

TROCHUS, qui Græcis τροχός, & fortasse quasi cursor Græcis dictus, à cursus pernicipi cele-

ciceleritate, non vero quasi rota, Dalecham-
pio^a movente: hunc duplici genitali maris
fœminæ esse, Herodotus Heracleota voluit
quare Aristoteles^b, hunc stultè magnoque e-
rorescripsisse, Trochum duplex genitale tam
maris quam fœminæ habere, & seipsum inire
asserit. Et Plinius^c, de vulvis piscium agen-
qui Trochos appellatur, à Græcis, ipse se in-
re traditur: his Hermolaus^d & Massarias
addidere ea, quæ ex Aristotele adduximus: &
Salvinus in tabulis piscatoriis, ipse se inire cre-
ditur, nec plura habet. At Hermolaus alibi
aliud est Androgynos, aliud Arsenothely
primum omnes intelligunt, secundo utitur
Aristoteles, animalia hæc intelligens, quæ ipse
se ineunt, ut inter pisces Trochus: ob id hæc
nomine, hæc diversis ingeniis accommoda-
possunt.

Erasmus, citante Werdmüllero^e, Trochus
piscis ipse se inire, & ex se se concipit: ita quidam
ingenii felicitate ipsi literarum semina infundunt
sibi, quos *αὐτοδιδάκτες* Græci vocant. Memini
& Gilbert⁹ Cognatus^b, in adagio, novi homines,
hos intelligens, qui nulla majorum com-
mentatione aut imaginibus⁹ clari, sed rebus su-
præclarè gestis, atque industria nobilitati:
enim, ut Trochus piscis ipse se inire dicitur
concipere: sic primi sunt generis, nominis, ho-
noris, authores suis posteris. At Dalechampi-
suis in Plinium notis, de cinædis hoc exponit
qui mutuo consequuntur καὶ ἑαὶν ut Suida

καὶ

ἀλὰ πυγὴν ut Athæneus & alii : quos, addo, igne Hammisq; expiandos.

Quod verò Bellonius ⁱ scribit Taxum, qui veteribus & Aristoteli Trochus dictus sit, plurimos Hyænam esse putare : non placet hæc Bellonii sententia, quæ tria animalia confundit, cum Aristoteles expressè Trochum & Hyænam distinguat, & Taxus animal notum sit. Nec Scapula placet, dicens, τροχὸς nominari pisces quosdam, qui Latinis Rotæ : cum Rota Latinorum, à Trocho Græcorum cum Plinio, distinguere oporteat.

De Trochis, à similitudine instrumenti trochi, appellatis, qui ex concharum genere sunt, de quibus Cardanus ^k inter piscium differentias agit, hîc nil attinet dicere.

DE ROTA.

Rota marina, belua est insignis, ut ex Plinio ^l colligo, qui de aquatilibus agens, scribit in Gaditano Oceano apparent & Rotæ appellatæ à similitudine, quaternis distinctæ radiis, modiolos earum oculis duobus utrinq; claudentibus. Et ubi ^m animalium in mare viventium centum septuaginta sex genera enumerat, inter beluas Rotam recenset : quare Calep. est & Rota, piscis sive beluæ marinæ genus, à rotæ, quæ in curru volvitur, similitudine. Et Cardanus ⁿ : referunt & Rotas in mari Indico inveniri, radiis 4. hac naves, ut infestum omen evitant. Salv. in tabulis piscatoriis Rotæ memi-

meminit ex Plinio sic vocari, quod quaterni
 distincta sit radiis, licet P. Gill. cap. 5. secus
 addens ex Æliano, sic vocatum ob reversiones,
 quas facit. Idem^c de Mola pisce agens, ad
 ductis iis quæ Plinius de Rota habet, & quæ
 Ælianus de Trocho, idem censens, Mola
 non esse ostendit. Æliani^p autem de Cetis per
 tractans hæc sunt: inter huiusmodi beluas nu
 merantur, quibus τροχοῦ (Rotæ) nomen: hi
 gregatim natant, maximè prope Athon Thra
 ciæ montem ad dextram, in finibus, è region
 Sigei Troadis promontorii & juxta dictur
 Artacæi tumulum, & Acanthæum Isthmum
 ubi & Xerxis scissura illa, qua montem Atho
 abscidit, spectatur. Eas quidem, quas τροχοῦ
 vocant fortes esse negant: cervices verò ear
 um apparet spinis ad eò longis hirsutæ, ut hæc
 extra mare emineant: audito verò remigratio
 nis strepitu, circumversantur & circumvol
 vuntur, ut quàm altissimè sese in profundum
 detrudant: rursusque ex imo gurgite ad sum
 mum sese efferentes, reversiones in orbem
 faciunt, vnde nomen traxerunt: hæc tenus Æ
 lianus. Verùm an hic Trochus idem sit cum
 Trocho Plinii, an cum ejusdem Rota, quam
 Trocho diversam facio, dubius adhuc hæreo
 plura enim de utroque non reperi, & quia ut
 trumque sexum Trochus habere dicitur, de e
 agendum fuit.

^a in lib. 9. Plin. cap. 6. ^b 7. gen. anim 6. ^c 9. hist. cap. 5.
^d in Plin. 9. hist. c. 12. ^e in Plin 9. hist. cap. 52. ^f in Plin.

l. cap. 3 g de simil. ab anim lib 4. pag. 280. h adag. cent. 4.
 lag. 397. i lib 2 observ. cap. 20. k lib. 7. de rerum varie. cap
 pag. 412 l lib. 9. cap 4. m lib. 32. cap. 11. n lib. 7. de rerum
 m. cap. 38 pag. 480 o cap. 52. p lib. 13 cap. 20.

C A P. VII.

*Hyenam non esse animal fabulosum nec
 Lycanthropon, nec Civettam, nec
 Crocutam.*

HYÆNÆ quadrupedis historia, tam ex vetē-
 rum quam recentiorum sententia fusē
 proposita, nunc paucis iis, qui vel fabulosum,
 vel Lycanthropon, vel civettam, vel crocu-
 tam esse censuerunt, respondendum.

Marcellus Virgilius^a suis in Dioscoridē no-
 is, Hyæna portentosum ne magis an fabulo-
 sum animal sit, se nescire scribit.

Mirum sanē: cum, ut ex allata Hyænæ hi-
 storia colligere est, animal hoc non solum ab
 Aristotele, Æliano, Plinio, (taceo quoq; poë-
 tas Græcos, Oppianum & Philem: taceo patres
 Alexandrinum, Chrysostomum, Hieronym.
 Tertullianum^d) descriptum fuerit: verum
 etiam ab antiquissimis & probatissimis Medi-
 cis tam Græcis Dioscoride, Galēno, Aëtio: quā
 Arabibus, Rhasi & Avicenna: & Latinis Mar-
 cello Empirico & aliis, qui hujus animalis par-
 tes in usum medicum retulēre.

Ff

Imō

Imò, quod majus, cum ipsum animal leprosum fuerit conspectum. Aristoteles enim ^c loc nonnullis, inquit, penuria hujus conspectus non est: Idemque ^d undecim captas, inter quibus una fœmina fuerit, testatur: Plinio verò ^e plurimæ in Africa gignuntur. Sic Dion historicus in vita Adriani Imperatoris, de nova Hierosolymæ everfione agens, inquit: lupi, atq; hyænae passim per urbes incedentes ululabant: quod referente Camerario ^f, post natum Christum an. 138. post everfam Hierosolymam à Tito anno 63. contigit. Et Julius Capitolinus, in vita Gratiani tertii, decem Romæ fuisse conspectas asserit: satis frequentes in Turcia prope Antiochiam esse, & duos Constantinopoli fuisse, Bæbequius refert ^g, adde quod & carnis usus fuerit in cibis, quod ex Clemente Alexandrino liquet, qui ipsius hyænae & leporis esum apud Hebræos prohibitum fuisse scribit, ut plenius supra ostendimus: & in medicamentis Plinius commendavit.

Sed forsan objiciet quis, Hyænae vocem non reperiri apud Moysen, quem Clemens Alexandrinus citat, non reperiri? Alium ergo locum ex Hieremia propheta adducamus, unâ cum elegentibus Beati Chrysostomi explicatione ⁱ in hæc verba S. Marci: vos fecistis eam speluncam latronum. Quod hic dicitur, inquit, Chrysostomus, vos autem fecistis eam speluncam latronum, hæc est, domum meam: in Hieremia ^k dicitur, spelunca hyænae. Debemus nosse naturam animæ

istius: ex natura enim bestię scire poterimus
 quare vocaverit domum quandā Dei spelun-
 am hyænæ. Hyæna nunquā videtur in die, sed
 semper in nocte. b. nunquam videtur in luce sed
 semper in tenebris. Et hanc naturam habet, ut
 effodiat corpora mortuorū, & ipsa edat. Deni-
 que, si qui negligenter sepeliverit mortuū, ef-
 fodit nocte, & tollit corpus, & comedit: ubi-
 unq; sepulchra sunt, ubicunq; ossa mortuorū
 sunt, ibi cubile hyænæ est, & hanc naturā habet,
 maxime canib. delectatur, & ipsos rapit & de-
 vorat. Videte quid dicat: diligēter n. advertite:
 Hyæna bestia sanguinea, bestia quæ corporib.
 delectat, bestia, q̄ semper in nocte, nunquā in
 die est nō delectat nisi cadaverib. mortuorū &
 canibus eos vult occidere, qui servant domum
 Hyænæ & hanc dicitur habere naturam, quia
 spinam unicā habet, quæ flecti non possit: de-
 niq; si vertere se voluerit, tota cōvertitur: non
 potest se flectere sicuti cetera animalia. Videris
 ergo, quia ista, quæ semper in nocte, semper in
 tenebris est, nunquā convertitur. Hoc autem
 dicitur de sacerdotibus Judæorū, qui semper
 delectantur cadaverib. mortuorū, eorum, quos
 induxerint: & non sufficit eis, quoniam ipsi nō
 sunt in luce, sed eos, qui in luce latent, conātur
 occidere: unā spinam habent, non convertun-
 tur: non n. agunt pœnitentiā: quoniā occupa-
 ti sunt in cadaveribus mortuorū: hęc Chrysost.

Sed forte quis objiciat, in textu non occur-
 ere vocem hyænæ: ad quod respōdemus secū-

Ff 2 dum

dum LXX, ut habetur in concordantiis Biblicis, legitur, numquid ἀπήλαον τῆς υἱάνης, spelunca effraكتورum fuit domus hæc, quæ vocatum est nomen meum: & Tremellius, spelunca effraكتورum (latronum Sanctus Iguinus reddit) fuerit domus hæc in oculis Istris, quæ vocatur de nomine meo?

Verum & J. su Syracidæ notum fuit a mal; inquit n. τίς εἰρυνή υἱάνα πρὸς κυῖα, καὶ εἰρυνή πλεσία πρὸς πένητα. Ubi vocabulū υἱάνα diversimode ab interpretibus reddit ab aliis per Hyænam, alii per Hyænam serpentem, alii loco υἱάνα habent serpentis vocem alii denique ut Pagninus, & vetustissima versio, pro hyæna, sanctum hominem ponunt, enim interpretantur. Quæ communicata sancto homini ad canem, aut quæ pars habetur diviti ad pauperem? Probatum versio non sive Vatabli sit, sive alterius, reddentis: qui sensus est inter Hyænam & canem, is est inter divitem & pauperem: sic & Tremellius, Hyænam simpliciter vertit. Quid vero sibi habet similitudine velit Syracides, ex dictis superius & verbis Beati Chrysostomi, facile est colligere; cum notum sit, quæ hyæna erga canem natura. Et sic Marcelli Virgilii opinionem refutavimus. Nunc quid Bodinus velit, sufficiamus.

Bodinus in suo theatro^m affirmat, Hyæna

aliud esse quam Lycanthropon, de quo in
 "Dæmonomania": ubi astringit, Lycanthro-
 pon nil aliud esse, quam hominem a diabolo
 corruptum transmutatum, qui tamen hominis
 formam reassumat: & hos Græcos *λυκανθρώ-
 ροι*, & *μορμολυκίας* vocare, Latinos verò, varios
 versipelles, ut Plinius de hac transmutatio-
 ne agens, annotarit. Et Plautus de Jove muta-
 tum in Amphit.

Ita versipellem se facit quando lubet.

Si Poëtæ fabulantur, & deos & homines, in
 varias animalium formas transmutari: Deos
 videm in Ægypto. Sic enim Ovidius °

*Duxq; gregis dixit, sit Jupiter unde recurvis
 Nunc quoque formatus Libiis est cum cornibus*
 (Hamnon.

6. metamorphosiō, Jovis, Neptuni, Apolli-
 nis & Bachi varias transmutationes recen-
 set. Homines verò, non solum in varia animalia,
 sed etiā in res diversas & inanimatas transfor-
 mari. Naso quamplurimis fabulis ostendit.
 Quæ sanè licet fabulosa sint, at si allegorica ad-
 natur interpretatio, quæ sub ridiculo, aliquan-
 do & turpi fabularum involucro latitat, non
 solum jucunda, sed & utilia sunt, ut ex Fulgen-
 tii Episcopi Carthaginensis, & Natalis Comit-
 is mythologiarum libris, & Sabini fabularum
 Ovidii interpretationibus discere possumus.
 Hoc tamen loco solum de transmutatione ho-
 minis in lupum, non de allegorica, sermo erit,

Ff 3 occa-

occasione sumptâ ab Hyæna, quam Bodinu
Lycanthropon esse voluit.

Verum, quemadmodum Ephialten sive In-
cubum, duplicem fecimus, alium affectum
morbosum, alium dæmoniacum: Sic quoque
Lycanthropo duplicem dicimus, alium quem
medici *λυκανθρωπίαν* vocant, quo in malo ho-
mines lupinam naturam, ut Astrucius^p loqui-
tur, induunt: alium in quo homines magicis
artibus utentes, vel secūdum aliquos, in lupo
revera transmutantur, vel secundum alios, ita
solum persuadent.

^a lib. 2 cap. 69. ^b lib. 2 ad Jovin. pag. 4 17. c. 3. gen. an. 6
d. 6. hist. an. 32. e. 8. hist. nat. 30. f. in op. suc. cap. 42. g. epist.
leg. Turc. h. l. 2. πειθεύγ. cap. 10. i. tom. 2. hom. 13. in
Marcum^k cap. 7. vers. 11. l. cap. 13. vers. 22. m. lib. 3. pag. 348
n. lib. 2. cap. 6. o. 5. metamorph. p. 1. myth. 16.

C A P. IX.

*De Lycanthropia ex Medicorum sen-
tentia.*

QUI *λυκάονες* & *λυκανθρωποι*, à lupis, quo
Græci *λύκας* vocant, nominantur^a, hi
Peucero^b censentur è genere *των θεοπεπλο-
κων*, vel *των εκσαλικων*, qui credunt se verti in lu-
pos & luporum specie pererratis campis, gra-
sari in greges pecorum & armenta obvia qua-
VI

dilaniando, vel rapere aliquid vel vagari
 cum sepulchra. Affectum hunc Medici &
ανθρωπίαν, id est, hominis in lupum con-
 versionem, & *λυκάονα* vocant. Aëtii ^d inter-
 s, insaniam lupinam, & morbum lupinum
 dicit: quidam melancholiam lupinam ex
 Marcello appellant: verum & *κυνανθρωπίαν*
 cio, quod aliqui se canes esse putent (di-
 nguunt ^e tamen aliqui hos duos affectus,
 one causæ efficientis, in hac volentes san-
 minem aduri, qui vel in cerebro existat, vel ad
 sam fumans, & maniam caninā vocant) vel
 Goræus ^f, quia ut canes mordent. Avicen-
 e ^g & Rhasis ^h, cutubut. & Savanarolæ ⁱ cu-
 abuth. Dicitur etiam Arabibus chatrab, ut a-
 ad Avicennam ^g videre est, quia nunquam
 iueti manent: cum, ut habet Avicenna, in lo-
 o uno, plus una hora non quiescant, derivato
 omine à quodam genere ^k araneæ, quæ irre-
 quieto motu super aquas modo huc, modo il-
 uc absq; ordine vagatur. Latini ^k, ut quidam
 olunt, tipulam id insectum vocant, in palu-
 tribus locis frequens, Mercato ^l, hydorolcos,
 cutbut, & lycaon. At Guanerius ^e, maniam lu-
 pinam & lupinum dæmonium appellat, quia
 alem vulgares dæmonium lupinum in se ha-
 bere ajunt, & maximè ignorantes pizochariis:
 vocant etiam dæmoniacum.

Lycanthropiam medici, & *ἐκασιν*, sive seces-
 sionem animæ à corpore, melancholicis affe-
 ctionibus accensent: quare Æginetæ ^c, Aëtio ^d,

& Oribasio ^m, melancholiæ species est, & uult Wierus ⁿ, ea quæ Arabibus chatrap dicitur: & Rhodigino ^a, melancholica est affectio: imò potius Maniæ: quare Valesco ^o, mania lupina, à qua caninam distinguit, quod ne ita furiant. Etenim apud Medicos illustres, de sapientia melācholica triplex perhibetur, Fernelio ^p teste: melancholia, lycanthropia & mania: & ut voluit Forestus ^q, huc quoque pertinent, hydrophobia & insanus amor. Infantiæ speciem Rondeletius ^r: furoris quintam speciem, Mercatus ^s fecit. At Marcellus Virgilius malum Ephialtæ cognatum scribit.

Quare affectus hic inter vitia depravata imaginationis connumerari solet, propter quod homines se lupos aut canes esse imaginantur, & propterea latrant, vagantur & per sylvas oberrant. Quod autem potius Lupos, quam alios se se imaginentur, nisi in proprietatem quandam humoris, & temperaturæ ægrotantis referatur arcanam causam quādam, & cum Hippocrate τὸ θεῖον ^{li} subesse dicimus. Velut Fernelius ^p infinitæ horum species: qualis nimirum maxime olim fuerit, cuiusque intenta cogitatio, aut qualis vitæ conditio, talis sese repræsentat melācholica deliratio. Nā (quod Arist. literis prodidit) ut vinum potantium naturæ & moribus, ita sanè melancholia laborantium constitutioni sese accommodat.

Est ergo Lycanthropia symptoma in genere actionum principum, præsertim ^r imaginatio-

tio.

ionis & rationis depravatarum: nam memoria
 fortè læsa non est, ut infra historia ex Altima-
 o^o demonstrabitur. Læduntur autem hæ
 actiones, tum propter intemperiem calidam
 & siccam, tum propter melācholiā adestam.
 Nam malum hoc, non ut in Poëtis fabulosum,
 sed ex atræ bilis furore in ejus animalis parte,
 humanæ mentis alienatio est. Atræ siquidem
 bilis fuligines hanc melācholiā caulare vo-
 lunt, bile hac prava ac malitiosa similia phan-
 tasmatata ciente, & plerunque *μαυλινὰς* & natu-
 ras melācholicas esse, res docet. Peucero
 in sua Theomantia monente. Actuario^x, cau-
 sa hujus affectus, est humoris infestantis tum
 quantitas, tum qualitas: adhuc locus, quē dum
 propius accedit: animæ ibidem actionem pro-
 rrat atque excitat. Avicennæ, causa est, chole-
 ra adesta & melācholica. Et Guaynerio⁷, co-
 lera adesta & cinis in cerebro remanens, aut a-
 liunde ad ipsum fumans, facit cum lupositate
 audaciam.

Verūm, cum malum hoc, Februatio mense
 fieri, Aëtius^d, Avicenna scriptum reliquerint,
 idcirco quorundam syderum proprietate &
 concursu fieri, aliqui voluerunt. Sed potius
 idcirò fit, quod vere appropinquante, humor
 melācholicus efferri soleat, & propter morbi
 melācholici suboriuntur: vel, ut Forestus⁷,
 fortasse quod sanguis instante vere ebullire in-
 cipiat. Plures etiam atra bile vitiatos, se leo-
 nes esse, vel dæmones, vel aves, imaginari, an-
 notavit Avicenna². Ff 5 Sic

Sic⁴⁴ Plinius & Edouardus scribunt, cerebrum urfi devoratum ingignere imaginationes, quasi in ursum quis transmutatus sit. Id nostro seculo Wierus⁶⁶, cuidam Hispano nobili oblatum fuisse edendum traditur, qui per deserta & montes vagabatur, se in ursum esse conversum, phantasia viriata ratus.

SIGNA. Qui malo hoc affliguntur, Ægineta, Aëtio, Oribasio & Aëtuario auctoribus, pallidi sunt, seu ut Avicenna, coloris sunt citrini (imò facie sunt ferina & terribiles aspectu) & obscurè vident (visu imbecillo Aëtius, debiliter intuentur Aëturius) & oculos siccos habent (quare non lachrymātur, & cava Aëtius & Oribasius) linguam siccissimam & salivam omnino non profundunt (idcirco non exspuunt) sunt quoque siticulosi: vel ut Aëturius, oculi, linguaque squalent & siti enecantur. Tibias habēt exulceratas (quæ non consolidantur, Avicēna) incurabiliter, eò quod frequenter impingunt, Ægineta (propter assiduos casus & canum morsus, Aëtius) vel ut Aëturius, his pedes cruraque cruenta sunt, quod in lapides & spinas impingant. Verum tres causæ esse possunt cur crura ulcerentur: 1. Quia noctu oberrantes semper impingunt, modò ad ligna, modò ad saxa, modò à canibus mordentur. 2. Quod humoris melancholici proprietas est, sua gravitate partes inferiores petere. 3. Cum crura in perpetuo motu habeant, facilè humor melācholicus alias gravis delabitur. Talia autem ulcera, ut Langius⁶⁰

monet, ex tali melancholia enata, vulgus ch-
 irgorum quoque lupum appellat. Insuper,
 et iidem Græci ^{da} habent, noctu domo egre-
 iuntur, lupos in omnibus (canes addit Aë-
 rius) imitantur, & donec dies illucescat, circa
 defunctorum monumenta plerumq; vagan-
 tur: eoque ut Aërius, maximè aperiunt, vel ut
 Actuarius *, nocte intèpestiva hacillacq; cir-
 cumcursitant, atq; in monumentis solitudini-
 busq; luporū in morem oberrant (& ut Avi-
 cenna, non cessant discurrere & ambulare in-
 cessione diversa, ignorantes quo vadant, cavē-
 do sibi ab hominibus: imò quandoq; sibi non
 caventes, parum discernentes illud quod vi-
 dent, & quod eis præsens fit) verum interdiu
 revertuntur, & ad sese redeunt, ac domi resi-
 dent (totaque die latitant in tenebris, nihil-
 que dormiunt). Addunt aliqui, " quod ma-
 gis horrendum est, etiam cadavera corrodere.
 Rondeletius * scribit, etiam hominibus infi-
 diari, ut meritò lupi esse dicantur, & quia ho-
 minum osores sint, *μισάνθρωποι* appellari pos-
 sent. Quare Rhodiginus ^f, eorum præpal-
 let facies καὶ ὀφθαλμοὶ ἀδελφικὰς oculis arescen-
 tibus, præcipuè verò lingua: sunt præterea
διψώδεις sitibundi: Tibiis ex impactione cre-
 bro *ἀνιάλως*, id est, citra medelam, ulcero-
 sis. Addit præterea Actuarius: nolim di-
 cere quid aliis usu veniat, quorum hi mor-
 tem perpetuo expavefcunt, illi contra expe-
 tunt: Sic nonnulli vulgi cætus devitant, &
 quantum possunt, silentium sibi maxi-

mun indicunt: quidam rursus, nisi cum aliis
conversentur ac exhilarantur, tumultuantur,
& admirandi obstupent: sed hæc posteriora
Actuarii non tam de Lycanthropis, quam de
aliis Melancholicis intelligi debent. Addit
Gvaynerius: ejus tamen complexio, ætas, tem-
pus anni, præcedens regimen, & similia te plu-
rimum in judicando juvabunt: urina subtilis
est atque ignea, versus nigredinem quandam
tendit: pulsus erit durus & frequens, tamen or-
dinatus.

Hujus morbi notas, Ovidius de Lycaone
agens, expressit, quemadmodum ridicula Poë-
tarum cōmenta, sæpè causas naturales habere
solent.

*Territus ipse fugit, nactusq; silentia ruris,
Exululat frustra, loqui conatus, ab ipso
Colligit os rabiem, solitaq; cupidine cadis*

Utitur in pecudes, & nunc quoq; sanguine gaudet.
Ab hoc Lycaone Arcadiæ rege, quem Ovidius
à Jove in luum, ob scelera sua, mutatum fin-
xit, sunt qui velint, Græcos huic malo nomen
fecisse, Lycaonaq; vocasse. Sed verò simi-
lius est, ex humana mentis alienatione, hanc
factam fuisse fabulam: priusq; naturæ vitium
fuisse: mox, quod solent homines, alienis ma-
lis illudentes, at theatrales plausus & Poë-
tarum figmenta, rem fuisse translata. Nam
quæ in Poëtis ridicula multoties leguntur, a-
liquando uti diximus, causas naturales habent
utin Ovidii Lycaone, omnia ferè ex hoc atræ
bilis

bilis vitio descripta fuêre, paucis enim complexus est, ipsum lupos in cunctis imitatum, solitudinem, tenebras, silentia noctis, amasse, & ululatum edidisse.

Verùm, cum hæc Arcadum regis fabula, & huic nostro instituto conveniat, & ad capitis sequentis explicationem faciat, eam subicere placet, quæ sic se habet. Lycaon Arcadiæ rex (quem Cainum fuisse nonnulli augurantur) ob inducias belli violatas, fertur Jovi, obsidem quem à Molossis acceperat, immolasse: cumq; hac perfidia homines simplices, quibus cum induciis fecerat, in suam potestatem & dignitatem redegisset, & eos tanquam oves devorasset. Poëta ad nomen alludens ipsum à Jove cui carnes humanas apposuisse, ob feritatem in lupum mutatum fuisse finxit, cujusque sceleris occasione diluvium superinduxerit,

*In villos abeunt vestes, in crura lacerti,
Fit lupus, & veteris servat vestigia formæ
Canities eadem est, eadem violentia vultus,
Idem oculi lucent eadem feritatis imago est.*

Qua sacrificii fabula, Plato, & refert Arcades Tyrannorum mores dedignasse qui degustato semel puerorum, id est, innocetium sanguine quadam luporum rabie concitati in subditos, quos timent grassantur: quos tueri deberent: de quo Socrates apud Platonem cum Adimanto ita differit. Quærit Socrates, quænam sit origo mutationis ex prætore in tyrannum

rannum: an videlicet postquam cœpit, qui præest id agere, quod circa templum Lycæi Jovis in Arcadia fabula refert: quod quisquis qui humana viscera incisa, cum aliarum victimarum visceribus fortè gustarit, lupus fieri cogitur. Nonne fabulam audivisti? Adimantus respondet: equidem. Cui Socrates: eodem modo & hic, cujus imperio vulgus omnino obtemperat cognato non abstinet sanguine: sed falsis, ut solent, conflictis criminibus in judicium trahit eos, à quibus timet, & injusta se cæde cruentat, viri vitam extinguens gustansque lingua impura & prophano ore generis proximi sanguinem, ac nonnullos pel- lit, necat alios, sua forem se æris alieni deciden- di, agros distribuendi, præbens. Quare necesse est, ejusmodi homines, vel ab inimicis interfici, vel tyrannidem exercere, lupumque ex homine fieri: hæc Plato. Et Jodocus Badius ^{h h}, sic intelligo lupos fieri, ut socii Ulyssis apud Homerum ^c in percos, dicti sunt & urfi, & leones, & porci: quod eorum mo- res assumerunt: illud Mantuanus expressit.

*Ipsi homines (hujus tanta est violentia cæli)
Sapè lupi effigiem moresq; assumere vidi
Inq; suum savire gregem: multaq; madere
Cade sui pecoris factum vicinia ridet.*

At censemus voluisse Nasonem fabula hac impietatem, perfidiam, & inhospitalitatem, qua nil est immanius, detestari, quamvis Man-

antuanus

Mantuanus ⁱⁱ velit, rapacem & violentum latronem significare: prætereo hîc Lycaones, quorum F. Baptista Mantuanus ^{kk}, qui fraudes Lycaonicas, id est, lupinas exercent: quorum & Gilbertus cognatus ^{ll} meminit, M. Varro, quo Diomedis sociorum, & Arcadum in lupos metamorphosin pluribus exēplis astrueret, hanc quoque fabulam refert, quam Plinius ^{mm} sic proposuit: Agriopas, qui Olympionicas scripsit, narrat Demænetum (Demarchum, vocat Copus in Olympiacis & Pausanias in Elyacis) Parrhasium in sacrificio quod Arcades Jovi Lycæo humana etiam cum hostia faciebant, immolati pueri extra degustasse, & in luum confestim transmutatum: eundem decimo anno restitutum, athleticæ certasse in pugillatu, victorem quæ Olympia reversum.

At Mercurialis, hanc pugilis transmutationem, sic interpretatur, verisimile esse virum illum laborasse quottannis hac ægritudine, ita ut fuerit existimatus luum. Verum qui hoc malo laborasse, referuntur, omnes impurissimi homines fuisse dicuntur: hinc Lang. ^{cc} arbitratur, non carminum aut herbarum beneficio, sed ferini animi vitio, ac atræ bilis lupinæ morbo, quem Lycaonem & Lycanthropiam appellant, in lupos mutari: & Rondeletius: in hanc insanix speciem incidunt sæpissimè, qui vitiatos & crassos humores habent,

&c

& mores brutales: insaniunt enim luporum more. Quare cum malum hoc gravissimum sit, ut statim, ac in initio occurratur, necesse est, cui eo modo, quo & Maniæ, succurri debet: cuius curationem Ægineta, Aëtius, & Oribasius ex Græcis: ex Arabibus, Avicenna. ex recentioribus plures ^ⁱ, qui omnes Græcos imitantur, ut & Arculanus, proposuere. Hactenus pro instituti nostri ratione de Lycanthropia morbo ex Medicorum sententia dictum sit satis: ex quibus colligere licet, quid de Bodini ^ⁱ opinione sit sentiendum, dum inquit: Complures Medici, rem adeò mirificam, ac non causam animadvertentes, ne quid nescire viderentur, sermone & scriptis tradiderunt, Lycanthropiam morbum hominum ægrotorum dici, cogitantium se lupos esse, atque in sylvis oberrantium: qua in sententia est Paulus Ægineta: verum permultis rationibus & testibus fuerit opus, ad evertendos populos omnis terræ, omnes historias, ad eoque historiam sacram, cum Theophrast. Paracelsus, Pomponatius, & Fernelius ipse libere de abditis rerum causis, medicorum suæ ætatis non ultimi, & alii multis seculis Lycanthropiam certissimam esse, veram & indubitatan dixerint. Præterea illud ridiculum est, quod res naturales æquantur iis, quæ naturam superant, & actiones animantium, actionibus spirituum dæmonumque comparantur. Absurdius vero illud, hic causari morbum: malum enim

nam Lycanthropo inesset solii, non eos efficeret qui hominem in bestiam verti, deinde restitui vident: hætenus Bodinus.

Historias aliquot lubet subungere; Hieronymus Magius, ^{pp} referente etiam Donato Marcello ⁹⁹, testatur hoc morbo correptum singulari se vidisse, Antonium Donchium, qui sæpè in sepulchris dormire est inventus, quiq; mortuorum ossibus domum suam compleverat. Jobus Fincelius ^{rr}, referente VViero, scribit anno 1541. Patavii agricolam fuisse, qui sibi lupus videbatur, qui multos in agris insiliens, occidavit: tandem non sine multa difficultate captus, confidenter asseveravit, se verum se lupum, discrimen solum existere in pelle cum pilis inversa. Quapropter quidã, omnem cuncti humanitatem, vereq; lupi truces, voracesq;, tibias & ejus brachia gladio feriunt, amputantq;, veritatem rei exploraturi: cognita erò hominis innocentia, eum chirurgo tractant curandum, sed post dies non multos exiravit.

Id ipsum Joannes Eunichius ^{ss} alio exemplo confirmat. Petro Pomponatio, inquit, celeberrimo in Italia Medico, oblatus est æger Lycanthropia laborans, quem rustici fortè sub fœno repertum, captumq; quia se lupum esse clamabat, & fugere illos jubebat, ne ab ipso devorentur, excoriare cœperant, ut explorarent si veris pellis esset, id est, inversos pilos haberet (sic enim erant persuasi errore populari)

Gg. sed

sed Pomponati intercessionem dimissus. & per idonea medicamenta curatus fuit. Aliam Langius⁶⁶ habet: Equites Comitum Palatini ex proxima contra Turcam, nomine Romani Imperii suscepta expeditione, redeuntes, narrabant mihi, se vidisse in Austria hominem, qui latratu, ac cursus pernecitate, cum canibus contenderet, ac cum illis illæsus in sylvis venaretur.

Donatus ab Alrimari,⁶⁷ qui duos tali affectu correptos vidisse asserit, ostensurus memoriam fortasse his oblata non esse; veluti, scribit, percepi in quodam qui hoc affectu laborabat. Ille namq; cum prius me novisset, quodam die, cum decenter hoc malo esset per iter obviam mihi factus, ipse verò timens secessi, at ille modicum me aspiciens abiit: erat autem cum eo multitudo quædam hominum, ipse quidem ferebat humeris crus integrum, & tibiam defuncti cuiusdam: hic demum curatus libere evasit. Qui cum iterum mihi occurreret, nunquid timuissim interrogavit, cum in talis loco, dum insanus erat, eum offendissem, ex quib⁹ constat, memoriâ in eo non fuisse oblata.

Forestus⁶⁸ hanc historiam recenset: rusticum quidam (quem unicum hoc affectu laborantem vidit) subinde verno tempore Alcmariæ vilus est, aspectu torvo ac insanus, circa cimiterium hætere, mox & Ecclesiam intrare, quæ & supra scamna (ut ipsi spectavimus) furor percitus saltabat, modo ascendendo modo descendendo: & nunquam in eodẽ loco quies

tus

is, baculum verò oblongum manu tene-
at, neminem percutiebat, sed canes eò à se
epellebat, nam ex canum morſu, crura nigra
ulcerata, cum cruſtis nigris habebat, totum
corpus ſqualidum, ſubnigrum & melancholi-
um ſpectabatur, facie tamen pallida, cui &
oculi valdè concavi erant. Ex ſignis jam dictis,
hominem lycanthropia affectum judicabam:
hic, quod ſciam, nullo medico uſus eſt.

Cynanthropiæ hanc haret. Vir
illio qui robuſtus, hirsutus, bilioſus, qui nudus
in carcere apud Veſpillones Delfis inſanus de-
tinebatur, ira admodum commotus ſæpè exi-
eiebat, & canis inſtar vociferabatur, in rixam
proclivis. Ad hunc aliquando cū chirurgus Flo-
rentino deſceſcebam, ut veretrū ſeu penem
chirurgus curaret. Ex inſania n. vinculo penem
coſtrinſerat, ut ferè deſideret, ac in æſthiome-
nū verteret, cū à nemine neq; Veſpillone mo-
nacho domeſtico, qui eidē præerat & cibū præ-
bebat, tractari vellet: quē cum videremus per
fenestrā exiguā, totus nudus erat, corpus p̄prio
excremēto, tū membrū virile obliniverat. Tā-
dē blanditiis ac precibus ad hoc adaſtus, nobis
verenda oſtendit, & multis adhortationibus,
etiam promiſſis adhibitis, q̄ nocte ſubſequēte
pulchra cōcubina in ejus domunculam mitte-
ret, modò ligaculū diſſibularet, quo penē con-
ſtrinſerat: q̄ cū deligaſſet, chirurgus monacho
Veſpilloni medicamēta apta & parata tradidit,
ut is penē ulceratū tractaret ac curaret, chirurgus

semper præsente, quamvis furiosum non tractaret, cum illi minimè tutum esset, sed vespillonon curationem admittebat: quo factum est ut Dei benignitate, ulcus probè curatum fuerit, nec veretri partem amiserit insanus. Inter ea ego quoq; mandavi vespillonon, ut cibum humectantem & refrigerantem illi præberet, & sæpius pulticulam qua somnum induceret, maximè sub noctem, & eidem, loco potus, cerevisiam tenuissimam daret, & nunquam crassiores exhiberet, quibus effectum est, ut huiusmodi idem post aliquot menses, non aliis utens remediis, mentirestitutus fuerit.

Memini me audire ex Johanne Bauhino seniore Medicinæ & Chirurgiæ Doctore, parente meo, se nobilem quendam curasse melancholicum, qui sibi persuadebat, se à cane rabido commorsum fuisse.

a Sic & Rhodiginus l. 27. c. 12. b lib. 4. divinat. cap. 9
c in titulo Ægine. l. 3. c. 16 & Rhodig. l. c. d l. 6. c. 11. &
Altimarius de morb. 9. e Guaynerius tr. 15. c. 1. & 3. Fo
restus lib. 10. observ. 26. f in definit. g lib. 3. fen. 1. tr. 4. c. 21
h lib. 1. divis. cap. 10. i tr. 6. c. 1. rub. 13. k à bestiola habet
Manardus lib. 7. 3. Epist. 3. & VVierus lib. 3. cap. 21. at Fo
restus à genere quodam araneæ nomen sumfisse videtur. l. 1.
de morb. cap. 17. m 9. Synop. 10. n lib. 3. cap. 21. o lib. 1. c.
12. p lib. 1. pathol. 2. q lib. 10. observ. 25. r in meth. curatio
cap. ultimo de Melancholia s lib. 1. de morb. cap. 17. t lib.
3. in Diosc. cap. 148. u Altimarius lib. de morb. cap. 9. & Fo
restus 10. obser. 25. x 1. meth. med. 16. y tr. 15. c. 1. & 3. z lib.
3. fen. 1. tr. 4. cap. 29. ex eo VVierus & Forestus a a lib. 8. cap.
37. VVierus & Forestus. b b lib. 3. c. 21. & Forestus. b b l. 1.
cap. 21. & Forestus 10. observ. 25. c c l. 1. epist. 70. d d Ægin
l. 3. c. 16. Aetius l. 6. c. 11. Oribas. 9. Synop. 10. e e Mercuria
l. 1. a

de morb. c. 12. ff lib. 27. c. 12. gg circa finem 8. dial. de
 lo. hh notis in Mantuani eglog. 9. ii in suo Apologet. par-
 n. Mariana pramif. p. 8 b. k k lib. 3. de calam. temp p. 133.
 l adag. cent. 14 adag. 1394. mm l. 8 c. 12. nn Altimarus,
 aynerius, Rondoletius, VVierus, Forestus, oo lib. 2. da-
 n. c. 6. pp lib. 4. miscel cap. 12. qq l. 2. de. medic. hist. c. 1.
 lib. 2. mirac. & ex eo VVierus l. 3. c. 21. ss de sagar. natu-
 & ex eo Ph. Camer. tt de med. morb. c. 9. & ex eo Fo-
 lus uu l. 10. obs. 25.

CAPUT IX.

De Lycanthropis Dæmoniacis:

*Utrum homines in lupos reuera trans-
 mutantur.*

EQuidem fatendum est vitia animarum, ef-
 se veneficia, quibus avari & raptores in
 larpyias; libidinosi, in Satyros: obscæni, in
 porcos transfigurantur: nam vitia non tam
 corpus, quam animum hominis immutant.
 Et illa hominis in lupum metamorphosis, à
 quibusdam vera statuitur, ut hoc capite osten-
 demus ab aliis illusio dæmonis, ut sequenti
 capite dicturi sumus, censetur.

Bodinus in sua dæmonomania, * Lycan-
 tropon sic definit: Lycanthropos nil aliud
 est, quàm homo à diabolo in lupum transmu-
 tatus, qui plerumq; quemadmodum natura-

Gg 3 lesly

les lupi pecudes persequitur : quorum aliqui postquam unguento se oblinivêre, lupi facti sunt, & subinde in homines versi, lupi q; specie lupos inivere, eadem voluptate, qua cum mulieribus rem habere erant soliti : sic & lupinis pedibus & dentibus, aliquibus mortem intulêre.

Veram autem hanc transmutationem esse & auctoritatibus & historiis comprobare nititur. Auctoritatibus quidem multorum, quorum tamen verba non apposuit, quare eorum, qui ad manus fuêre, verba subjiciemus. Neq; enim, scribit, solum ante annos bis mille ducentos id scripsit Herodotus, & ante hunc Homerus quadraginta annis, sed etiam Pomponius Mela, Solinus, Strabo, Dionysius Afer, M. Varro, Virgilius, Ovidius & sexcenti alii.

Herodoti verba ^b hæc sunt : populi quidam Neuri vocati, videntur homines malefici : dicuntur enim a Scythis, & ab iis qui Scythiam incolunt, Græcis, semel quotannis, singuli ad aliquot dies effici lupi, & rursus in pristinum habitum redire : quod tamen dicentes mihi non persuadent : ipsi tamen ajunt ita esse, ac dejerant. Pomponius Mela : ^c Neuris statum singulis tempus est, quo si velint in lupos, iterum q; in eos, qui fuêre, mutantur. At Solinus ^d scribit : Neuri, ut accepimus, statis (alii æstatis legunt) temporibus in lupos transfigurantur : deinde, exacto spacio, quod huic
forti

arti attributum est, in pristinam faciem rever-
tuntur. Solini scholiastes, vult Neuros, à Pro-
climæo Navaros vocari, & hodie Moscovitas
esse. Apud Strabonem, locum hæcenus in-
venire non potui : & apud Dionysium A-
ræum in descriptione Orbis, solum nomen
invenio.

καὶ ἄνδρες ἱππημολγοὶ
Νευροί θ' ἱππόποδες τε, γελωνοὶ τ' ἡδ' ἀγα-
θήρσοι.

hic Priscianus vertit.

*Post Hippemolgi sunt, Hippodesq₃ potentes
Atq₃ Gelonus cum Neuris, pictiq₃ Agathyrsi.*

Et apud Plinium ' Neuri nominantur, apud
quos Borysthenes : ubi Hermolaus Barbarus
in suis castigat. Neuroe scribendum vult ex
Herodoto, Pomponio, Solino, Ammiano,
Dionysio, à quibus & Neutris ipsa regio, ubi
homines in lupos æstate vertuntur. Subjicia-
mus Poëtarum fabulas.

Homerus^f agens de sociis Ulyssis & Circe,
introducitur Eurylochum, qui unà cum vigin-
ti duobus sociis ad Circes ædes ubi perve-
nere.

*Circa ipsam lupi erant montani atq₃ leones
Quos illa dementârat, postquam mala phar-
maca dedisset.*

*Neq₃ illi irruerunt in viros, sed certè ipsi
Caudis longis adblandientes assurgebant :*

Gg 4 Quemad-

*Quemadmodum quoties dominum canes è convi-
vio proficiscentem*

*Circumblandiuntur (semper enim adfert lenimen-
ta animis*

*Sic circa hos lupi fortibus ungibus atq; leones
Assultabant : hi verò timuerunt postquam vide-
runt gravia monstra.*

Virgilium audiamus, qui in pharmaceutria
Alphæsiæum producit cantantem artis ma-
gicæ experimentum (quæ ex Theocriti ejus-
dem nominis Idyllio sumpta videntur) qua
venefica quædam pharmacis & incantatio-
nibus animam viri, à quo spernebatur ad sui
amorem revocare conatur.

Has herbas, atq; hæc Ponto mihi lecta venena,

Ipse dedit Mæris: nascuntur plurima Ponto.

Hic ego sæpè lupum fieri, & se condere sylvis

Mærim sæpe animas imis excire sepulchris,

Atq; satas alio vidi traducere menses.

Ovidii^b versus habentur in Æsonis senis, in ju-
venem transmutati fabula, quibus hoc in-
nuitur.

Inq; virum soliti vultus mutare ferinos

Ambigui profecta lupi.

At clarius in iis, quos de Lycaone Arcadiæ re-
ge in lupum versi, præcedenti capite adduxi-
mus: ubi licet Bodinus fateri cogatur, Ovidi-
um res veras cum fabulosis multis confudisse,
Subjicit tamen hanc Lycaonis metamorpho-
sin incredibilem non esse: cum Rex quidam
memoria nostra extiterit, in hanc formam
transfi-

transfiguratus, & id ubiq; adhuc sit usitatum.
 Neq; fabulosum esse quod Homerus^s narrat
 de Circe malefica, Ulyssis comites ab ea in
 porcos fuisse transmutatos: cum Augustinus
 se historiam eādem adducat, quamvis opi-
 nione ipsius miram: & illam de Arcadibus in
 Alpibus quoq; memoria sua, dum in Italia di-
 versaretur frequentem fuisse dicat, ut stabula-
 ræ mulieres imbutæ malis artibus in caseo da-
 rent viatoribus, unde in jumenta illicò verte-
 rentur, ut necessaria quæq; portarent, postq;
 perfuncta opera, iterum ad se redirent. Et Præ-
 cantii pater, cujus historiam sequenti capite
 venies, delibato casei veneno consopitus,
 illi exanimis jacuit: experrectusq; tandem se-
 e caballum fuisse, ac onerarias clitellas & an-
 nonam militibus gestasse dixit.

Potuisset quoq; Bodinus, Plauti auctorita-
 te suam sententiam comprobare.

Nam verum est, quod olim est auditum

Fabularier, mutatos Anticos in Arcadia homines:

*Et savas belluas mansitasse, nec unquam denuo
 parentibus cognitos.*

Imò ulterius ex Ovidio & Propertio, qui
 hoc præter alios censere, quorum hic:

Audax cantata leges imponere luna

Et sua nocturno fallere terga Lupo.

Ille autem;

Hanc ego nocturnas vivam volitare per umbras

Suspitor & pluma corpus anile tegi.

Petrus Mamotius in libello de sortilegis mu-

G g 5 ratio-

rationem istam hominum in lupos, dicit à se in Sabaudia visam. Henricus Colonienſis in libello de lamiis, pro indubitato affirmat. Ulricus item Molitor, in libello quem Sigismundo Cæsari dicavit, disputationem conscribit coram Imperatore factam & certissimis rationibus, exemplorumq; innumerabilium experientia constitutum fuisse docet, transmutationem istam veram esse: & à se Lycanthropum fuisse visum Constantiæ, qui accusatus, evictus, damnatus, & à confessione morti fuerit traditus. Pomponatius quoq; & Paracelsus, hominum in lupos transmutationem certissimam esse confirmant: ut & Caspar Peucerus (cujus verba infra adponemus) cui prius semper fabulæ visæ fuere: hos auctores Bodinus adducit. Nunc historias quas habet, referemus. Per similem, inquit, historiam legimus apud Guilhelmum Tyri Archiepiscopū, quam eandem, Sprengerus Inquisitor narrat: Juvenem Anglum militem in Cypro fuisse à saga transformatum in asinum, qui cum in navem ad socios volens remeare, fustibus abactus esset, ad sagam rediit: itaq; illam eo usam esse, donec asinus in Ecclesia visus est in genua procidere, eaq; facere quæ ab animante bruto nequeunt proficisci: tum, magam quæ agebat, ex suspitione ad judicem raptam, cum triennio elapso restituisse, & morte affectam esse. Idem de Ammonio philosopho Peripatetico legimus, asinū ordinariæ lectioni ejus interfuisse.

Subjun-

Adjungit duas ex Vincentio historias, de duabus in Germania hospitibus Sagis, quæ histriocum adolescentem in asinum convertere; quas sequenti capite lector inveniet.

Atq; hoc quidem pacto, addit confirmari posse illud, quod apud Lucianum & Apuleium de his homines in asinum versos legimus, qui hoc sibi ajunt à Larissæis mulieribus sagis accipisse, quas idè inviserant, ut cognoscerent, an istud ex veritate esset. Sic a. Luciani metamorphosin Ludovicus Vives & Wierus proposuere: scribunt Lucianum in Thessaliam profectum, ut magicas artes disceret, in hospitium fortè divertisse, ubi mulier se unguento illinens, in corvum mutabatur: Lucianus eodem linimento se volens inungere, in aliud, errore incidit, quo unctus vertitur in asinum. Inductus autem in theatrum variis conspersum verbis ex ancillæ institutione, per rosarum eum restituitur. Id opus, addit Vives, sic Latinum fecit Apulejus, ut ad verbum expresse sit pleraq; omnia, additis plurimis, quo jucundior esset lectio iis, qui Milesiis fabulis delectantur & condivit sua illa partim antiquaria, partim nimis audaciter novata dictione, rem alioqui futuram subinsulsam atq; subfatuam.

Fuit autem & Lucianus & Apulejus, ex Bodini censura, & ἀθεότης & artis magicæ accusatus: quamobrem Apulejus omnes machinas admoveat in Apologia, ut istam sortilegii & veneficii accusationem diluat. Verùm, ubi de
hac

hac sua transformatione loquitur, observandum illud est, quod ait. Minus hercule calles pravissimis opinionibus ea putari mendacia quæ vel auditu nova, vel visu rudia, vel certe supra captum cogitationis ardua videtur: quæ si paulo accuratius explorâris, non modo compertu evidentia, verum etiam factu facilia senties. Et paulo post: prius dejerabo Solem istum videntem Deum me vera & comperta memorare, ne vos ulterius dubitetis &c. Pottuit quidem ille narrationem suam faceret historiis locupletavisse: sed historia nihil amplius habet admirabilitatis quam illæ habent quas supra attigimus. Nam ipsam Apuleij transformationem Augustinus ^h neq; negare audet, neq; affirmare: putat quidem & judicat, fascinationem esse: alii verò contendunt, istud & verâ & naturali ratione posse cōtingere & mutatione puellarum fœminarum in masculos comprobari. At Lycanthropiæ cum hac nulla intercedit similitudo, neq; naturalem habet causam, sed supra naturam omnia. Illud tamen certum est, historia sacra Nabuchodonozoris regis confirmari, quem ait propheta Daniel, fuisse mutatum in bovem, & septennio fœnum & gramen duntaxat comedisse. Hoc fieri posse confirmant Arabes: etsi Pythagoræα μετεμψύχωσις multo plus à judiciis nostris videatur abhorrere, quàm Platonici omnes, Chaldæi, Persæ, & Ægyptii defenderunt, hæc Bodinus.

In

In historia quoq; Joannis Tritemii, ut Bonus refert, legimus anno DCCCC. LXX. adæum quendam Bajanum nomine, Simeonis filium, in lupum se, cū placuit, transfiguravisse & oculorum aciem effugisse, factum *γαρον*. Quam historiam Sigebertus in Chronicis sic recensuit, Cajanus sive Bajanus: filius Simeonis, qui Bulgaribus dominabatur, in artem magica adeò valebat, ut quoties vellet, lusus vel quælibet fera fieri videretur.

Sic in libro Quæstorum quinq; adversus Magos, legimus (ut idem) Stasum quendam Magum in Bernatum agro, è medio inimicorum, repente ac multoties effugisse, nec aliter, quàm inter dormiendum occidi potuisse. Sic duos reliquit discipulos, Hopponem & Stadlinum summos Germaniæ Magos, qui eo loco dicuntur tempestates, fulmina & procelas maximas excitasse. Extat quæstio in Parlamento Dolensi habita, & sententia lata die 18. Januarii 1573. contra Ægidium Garnerium Lugdunensem, quod cum typis fuerit commendatum, præcipua solum capita, quorum accusatus & evictus fuit, annotabimus. Et quod Garnerius iste die Michaelis festo ad Seranam sylvam in vineis chastenoyanis, quæ à Dolensi oppido quadrante milliaris absunt, puellam decem aut duodecim annos natam ceperat, manibus quæ luporum pedibus consimiles videbantur, dentibusq; occiderat, femorum & brachiorum carnem devoraverat, & de

& de ea ad uxorem detulerat. Quod item post
mensē, eadē forma alterā puellā ceperat oc-
cideratq; voraturus, nisi tres homines, ut ipsi
fatebatur, impedimentū attulissent: q; etiā post
dies quindecim puerū decennē in Gredisano
rum vineis strangulaverat, carnemq; crurū, ti-
biarū & ventris comederat: q; deniq; puerum
aliū hominis, non lupi specie quasi tredecim
annos natum in vici Perusani saltu occiderat
comedendi animo (ut ipse sponte ac non co-
actus agebat) nisi fuisset impeditus: his ergo de
causis ad ignem vivus est damnatus, effecta q;
sententia. Alia habetur causa (apud Bodinū, &
Wierus fufius proposuit) Vesontione cognita
anno 1521. Decembri mense in Galliā, Italianā
& Germaniam missa, quam paucis percurrā
Rei, Petrus Burgotus & Michaë. Verdunus f
Deo renuntiassē, fidemq; dedisse Diabolo cō-
fessi sunt. Burgolū igitur Michael duxit in vicū
castelli Carlonii, ubi candelā virentis ceræ ob-
scura flamma & coloris veneti habebāt singulū
ita saltabant & sacrificabant Diabolo. Postea
unguento oblitos, fassi sunt, lupos fuisse facto
celeritate summa excurrentes: tum versos in
homines ac subinde in lupos, eaq; specie lupa-
nari inivisse eadem voluptate qua cum mulieribu-
rem habere sunt soliti. Præterea confessi sunt
Burgotus quidē, se puero septenni, lupinis pe-
dibus dentibusq; mortē attulisse, voraturū ni-
rustici abegissent. Verdunus verò, se puellā in
horto quodam pisa carpentē occidisse, & à de-
min

mino cuveæ depulsum esse: ab utrisq; puella^s quatuor voratas esse certo tēpore & loco, quarum ætatē exponebāt: se pulvere quodā tacto, necem hominibus importare. D. Bordinū generalem procuratorem Regis aliud exemplum mihi (scribit Bodinus) narrare memini, ad se ē Belgis missum, cū iudicio toto à iudice & actuariis obsignato, de lupo sagitta ad femur transfixo, q̄ postea in hominē versus decubuit in lecto cum sagitta, quā avulsam agnovit ille qui fuerat jaculatus, tēpore & loco ex confessione hominis cōprobatō. Jobus Fincelius, ^m referēte quoq; Bodino, scribit Paduæ Lycanthopum fuisse dephensum, cui lupini pedes resecti sunt, & momēto, manib⁹ pedibusq; truncat⁹, homo extitit. Quo exēplo judiciū magarū Vernomii cōfirmatur, quæ frequenter feliū innumerabiliū specie in castello perveteri solebant cōvenire. Ibi cōstituentes viri quatuor aut quinq; pernoctare multitudinē feliū se invadentē experti sunt, quorū unus occubuit, cæteri læsi sunt, sed multis felibus vicissim læsis, quæ postea in fœminas versæ gravia vulnera cōpertæ sunt accepisse. Sed quia res incredibilis videbat, iudicia siluerunt. Quæ sitores a. quinq; ⁿ huiusmodi causarum peritissimi, de scripto tradunt, tres magas ad Argentoratū formatrium ingētium felium agricolā adortas esse, qui defendendo se, vulneravit depulitq; feles, deinde verò momento mulieres decubentes fuerunt cōpertæ & graviter vulneratæ: qua de re cū interrogatæ cum

eum accusavissent à quo vulnus acceperant, ille iudicibus horam & locum indicavit, quo feles appetiverant ipsum easque læserat. Multum quoque libris in Germania editis, ostenditur unum ex potentissimis Christianorum Regibus, qui nuper vita defunctus est: in lupum læpè fuisse versum, ut Magorum omnium facile Princeps haberetur.

Veruntamen hæc pestis Græciam Asiamque amplius pervasit, quàm Occidentis populos, ut ajunt mercatores, eos illic cippo & carcere contineri, qui in lupos convertuntur. Itaque anno 1542. quod ex Fincelie^o narrat Bodinus Sultano Solymanno imperium obtinente tanta fuit luporum vis Constantinopoli, ut armatus Imperator cum prætoriano milite procedens ad centum quinquaginta simul compulerit, qui universo populo prospectante, ex urbe disparuerunt.

Hos lupos Græci *λυσανθρώπων & μορμολυκίας*: Latini varios & versipelles, vocant. Germanis verò dicuntur *Wer wolf* & *Ber wolf*. Gallis loups garous sive vuarrours, ac si lupos varios diceret: garrous quasi, gardez vous, cavete vobis, ut Franciscus Phœbus, Fecensius Comes in libro de venatione monet. Hoc Bodino verisimile est, siquidem alii naturales lupi, pecudes persequuntur, hi plerunque homines: itaque merito dici potest, gardez vous cavete vobis.

Zvingerus in suo theatro^o de his sic loquitur

ur. In Prussia, Livonia & Lituania veneficorum maximus est numerus, qui festo Nativitatis Christi sub noctem deposita in certo loco nominis forma, lupi assumunt faciem, & in sylvis rusticorum ædes aggrediuntur, expugnant, cerevisiæ dolia ebibunt, pecora jugulant. Locum illum deinceps incolæ divinum arbitrantur, tali damnationis genere, ut si alicui in eo quid adversi contigerit, & is veluti vehiculum obvertatur atq; nivibus injiciatur, persuasum habent, eum illo anno moriturum: quemadmodum id à multis temporibus per experientiam explorarunt. Intra Lituaniam, Samogethiam ac Curoniam est paries quidam, ex quodam castello diruto reliquus. Ad hunc certo anni tempore aliquot millia luporum conveniunt, ac unius cujusq; agilitatem in saltando explorant: qui hunc parietem transilire nequiverint, uti pinguioribus ferè evenit, flagellis ab eorum præfectis cæduntur.

Deniq; constanter asseritur, inter hanc multitudinem etiam magnates, atq; ex prima nobilitate viros versari. Illustrat id ipsum exemplis Olaus ⁹ asserens, Ducem Prusiæ, tali veneficio parum fidei adhibentem, quendam huius maleficii peritum coëgisse, ut in lupo se transformeret, eumq; mox igni exussisse. At Wierus ^{*}, si qui obvagai in Livonia & locis finitimis videantur lupi noxii, quos lamias putant, Germanis Beerwölff/ ii certi vel veri sunt lupi, in ejusmodi Tragœdiam exagitati à dæ-

H h monē

mone, qui interim horum vagis erroribus & a
 et onibus delirorum *λυκανθρώπων*, phantasi
 organa imbuunt, vitiatque, ut ii se esse excursio
 num erronearum & actionum auctores cor
 rupta imaginatione arbitrentur, fateanturque
 quod quidem diabolo non esse difficile, ex de
 scripto *λυκανθρώπιος* morbo cuilibet con
 stat, dum humores & spiritus in hæc ludibri
 idoneos commover, potissimum quibus atro
 bilis nebulæ cerebrum vitare solent, cujusmo
 di existit fatuum monstrosumque id genus ho
 minum. Vel certè dæmones censendi sunt
 ejusmodi lupi, qui eam assumere formam, ut
 malè credulum hoc hominum genus magis in
 retirent suis vaframentis, insontes gravarent
 & sanguinis innocentis reum redderent Mag
 gistratū. Interea ii, qui se in lupos credunt tra
 formatos, alto immergi somno diaboli studio
 alicubi jacere comperiuntur, quorū somnia in
 confundit imaginibus, quas hominum oculi
 præstigiōse in pueris vel insectandis, vel vor
 dis sive armento lædēdo, aut longè lateque hinc
 inde vagando, objicit veterator ille. Ut certe
 non leviter mirari oporteat inveniri viros co
 dados, qui delusorum horum hominum cōfe
 sioni tanquā veraci innixi mortis sententiā con
 tra eos pronunciare non graventur: hæc Wieru

At cum Peuceri meminerit Bodinus, Peuco
 rum audiamus: visa sunt & nobis fabulosa esse
 & ridicula, quæ de hac metamorphosi homi
 num migrantium in figuram luporū, sæpè na

rari audivimus: sed non prorsus fictitia & falsa esse, de certis & exploratis indicationibus testimonium fide dignorum comperimus, qui accidere aliquid, proximis à die Natali 12. diebus annuatim per Livoniam & vicinas regiones, certò agnoverunt ex confessionibus plurimorum, qui ex numero illo, propter scelera, comprehensi & tormentis examinati fuerunt. Sunt autem Livoniensium pars Neuri, in extrema ora regionis, proximè Roxolanos, vocanturq; veteri vocabulo Nervii, Livonienses Igilliones sunt Ptolomæo, his propinqui Sudini & Ganiildæ, ubi hodie curorum regio.

Rem ita geri narrat: ineuntibus diebus, qui proximi Natalem Domini sequuntur, circumit puer altero pede claudus, qui illa Diaboli mancipia, quorum ingens est numerus, convocat & sequi jubet: quod si cessant, aut cunctantur, mox alius vir procerus, flagello ex loris ferreis, iisque flexilibus, cōnexo perpulsos, cogit, ut pcedant properè. Is cedere miseros ad eò graviter dicitur, ut multò tempore vestigia ex vibicibus reliqua, cum magni doloris sensu, corpora vellicent. Quamprimū autē accinguntur ad sequendū, mox exui priori specie, & lupina indui videtur. Conveniūt aliquot millia, præit dux cū flagello ferreo, sequitur agmē eorū, qui se luporū specie circūdatos falsā persuasione credūt. Educti in obvia pecora irruūt mordic⁹, & apprehēsa dilacerāt: rapiūt, quę possūt: dant & alia dāna. Sed homines attingere, aut

lædere, non illis fas est. Ad flumina ubi accesserunt, dux flagelli ictu aquas findit, ut dehiscere & discedere videantur, relicto sicco tramite, quo transeant. Exactis diebus duodecim, dissipatur agmen rursus, & ad se quisque deposita lupi & recepta hominis specie, revertitur.

Mutationis rationem talem esse ajunt: qui mutantur, conversione momentanea, concidunt subito, ut qui morbo attonito corripuntur, & jacent exanimis similes, ac sensu carentibus & vita. Non abeunt autem, nec loco moventur collapsi, neque ita jacentes ulla vestiuntur specie luporum: sed cadaveri similes evadunt, & voluti atque agitati reliquæ in ipsis vitæ signa evidentia nulla præbent.

Inde persuasio nata, eductas è corporibus animas, in efficta luporum forma spectra immitteri & inde, ubi peractum hoc est, quod Diabolus instituit, remitti in corpora, quod cum fit, vitam illos recuperare. Confirmant hanc persuasionem *Λυκάδες* ipsi, qui fatentur, non detrahi corporibus figuram humanam, neque accommodari lupinam, sed impelli animas tantum, ac egressæ ex suis corporibus, in lupinæ corpora involent, & ab iisdem certo ac præstituto tempore circumferantur.

Auditi sunt, qui se ex vinculis, lupi forma ad suos longis itineribus profectos commemorarunt. Hi interrogati, qui potuerint, clauso carcere, & cur redierunt, & quomodo latissimam

lima & profundissima flumina tranarint, responderunt, & evasisse se, nihil impredientibus claustris, & rediisse coactos, & flumina volatu se trajicere, terra currere.

In collegium Lycanthroporum pertrahi dicuntur, qui cum his versantur crebrò & com-
potant. Infici n. consuetudine horum & com-
potationibus creduntur: & quamquam cre-
brò hoc modo afficiantur, ut videantur fieri
lupi, nunquam tamen in unum colliguntur a-
gmen, nisi iis diebus, quibus dixi.

Talibus lusibus delectatur diabolus, ut mi-
sera illa & Dei ignara mancipia sua, excruciet
etiam in hac vita, suppliciis, torturis, excarnifi-
catione corporum, & modis aliis. Plurimi e-
nim, propter ea, quæ se, luporum specie, infer-
re credunt damna aliis, afficiuntur pœnis pu-
blicis. Nec miremur has diaboli præstigas &
machinationes, cum tetriora multò, & quæ
minus verò consona videntur exerceat & per-
ficiat in extremo Septentrione, ubi homines
hactenus cultui dæmonum dediti fuere. His
Peucerus subjicit Pilappiorum tetras supersti-
tiones, ligna & lapides pro diis colentes, eorū
sacrificia tympano æneo & rana ænea tympani
medio deligata: eorum incantationes quibus
24. horarum spacio resciscere possunt, quæ in
remotissimis terris geruntur: quare spectis ab-
undant: defunctos cognatos sub foco sepeliunt.
Addit denique hoc tempore minus esse ibi in-
cantationum, quod Succia rex, ne iis amplius

Hh 3 utan-

utatur, severissimè prohibuit, & quantum potest, curat eos de religione rectè erudiri. Dicunt, quod si profectiores ætate Baptismū suscipiant, eos communiter intra 7. aut 8. diem baptismo mori, idq; præcipuè admirabile est. Hæc propter Bodinū recensere volumus (quæ rem hanc succinctissimè in sui usum proposuerat:) quæ an suæ faveant opinioni, facile is, qui sanè mentis est, colligere poterit.

Addit Bodinus, se ex Languetto Burgundo viro doctissimo (quem & ego novi hîc Basileæ) agente Ducis Saxonix apud Gallix Regem, similem historiam audivisse & dixisse, si in Livonia agentem, cognovisse id toti populo haberi exploratissimum. Insuper habere se Germani cujusdam, qui stipendiarius fuerit Henrici II. Regis, literas ad comnestabilem Gallix scriptas, quibus de Livonia à Moscho capta certior faciat: subjiciens: in illis locis Herodotus Neurios collocare videtur apud quos dicat homines converti in lupos quod adhuc in Livonia usitatissimum sit. Si & Olaus Magnus de gentibus Pilapiæ, Narboniæ, Fincladiæ, Angermaniæq; loquens (quæ gentes Ethnicæ adhuc & malignorū spirituum Magorumq; plenæ) narrat homines vulgo in bestias ab eis commutari. Concludens Bodinus mirū quidem istud, sed hoc meo judicio est admirabilius, cōplures non posse credere, cū populi omnes terræ & tota antiquitas id uno oragnoverint: & qui infinita exēpla desideraverint cum

rum, Olaum, Saxonē Grāmaticum, Fincelium
& Guilhel. Brabantinum consulere posse.

Addit insuper, omnes tam veteres quā no-
vos auctores, qui de Lycāthropia scripserint, u-
no ore confirmare, mutari humanam formam,
spiritu & ratione integra permanente: quod
Homerus in Odyssæa optimè

Οἱ δὲ σῶν ἔχον κεφαλὰς, φωνήν τε, δέμας τε,
καὶ τείχεα αὐτὰρ ὅντις ἦν ἔμπεδος ὡς τὸ πάροππερ.

Hi verò, suum quidem habebant capita, vocemq;

Et pilos, sed mens erat integra ut antea.

& disertis verbis exprimit Boëtius, voce & cor-
pore perditis, sola mens stabilis, quæ semper
monstra, quæ genuit, patitur. Itaque Lycan-
thropia, neque adversatur Canoni Episcopi
26. q. neq; Theologorum sententiæ, quorum
plerique docent omnia à Deo creata esse, ad-
eò ut ne maligni quidem spiritus formam eo-
rum mutare possint, cum non essentialis for-
ma hominis, id est, ratio sed figura solum per-
mutetur. Quod si facultatem hominibus esse
fatebimur efficiendi ut rosas proferat cerasus,
& Brassica poma: si ferrum vertendi in cha-
lybem, argentum in aurum, si mille artificio-
sas lapidum formas cum naturalibus gemmis
venustate concertatium faciendi: an illud mi-
rum videbitur, quod Satanæ (cui permagnam
vim in hunc elementarem mundum concessit
Deus) figuram unius corporis, alterius figura
commutat? Hæc omnia à Thoma Aquinate
confirmantur, cum ait, omnes angeli boni &

H h 4 mali

mali ex virtute naturali habent potestatem
transmutandi corpora nostra.

Et licet Bodinus concedat magos demoni
illusionem quādam facere, ut sequenti capite me-
nebinus: attamen istam fascinationē momen-
taneam esse, hominis vero in animantem bru-
tam transformationem, nonnunquam septē-
nium durare, ut apud Danielelem Nabuchodo-
nosoris (ad quam historiam infra responde-
bitur: Deinde (addit) actiones & asinus la-
bor, quem tres homines perferre nequeant
magnitudo, incessus, cibus gramineus, cardus
humano corpori nequeunt convenire. Acces-
dit lupoꝝ celeritas, cursus, morsus, uncorum
dentium ab homine alieni.

Neq; speciem habet veritatis (inquit) quo-
quidam asserunt, non esse has vires Satanæ
Deo attributas; etenim neq; Dei consilium ab
hominibus comprehendere, neq; potestas dia-
bolo data cognosci potest, cum in libro Job
dicatur, non esse potestatem ullā in terra, quæ
possit ei obistere. Præterea dicuntur Magi Pha-
raonis easdem res fecisse, quas fecit Moyse, id
est, baculos in virgas vertisse & ranas produ-
xisse: quod minimè fuisset dicturus, si quæ fuisse-
ret oculorum fascinatio: nihil enim Moyse
per illusionem fecit, neq; Mosis serpens bacu-
los fuisset digestura, si magorum serpentes me-
ri fuissent baculi. (Hæc cum virtute divina fa-
cta sint, neutrquam cum diabolicis fascinationi-
bus conferri debent.)

A

At cur homines præcipuè in lupos asinosq;
vertantur, quam in alias formas, hæc Bodino
ratio probatur: quod qui primi in lupos fuere
transformati, humanas carnes comedebant
in sacrificio Jovis, quem ideo Lycæum qua-
si lupinum dixeris appellabant: quemadmo-
dum eum qui Dolæ penas dedit in lupū ver-
ti solitum, & Sabaudi ex confessione ipsorum
pueris multis cibati sunt: Deasit. quæ justo ju-
dicio finit eos humanam formam amittere, &
lupos sicut merentur fieri. Nam post omnem
hominum memoriam famosi fuerunt Magi &
Magæ hoc nomine, quod cibis vescantur hu-
jusmodi, mortuorum corpora effodiant & ab-
rodant ad ossa usq; , quod Pausanias notavit,
dicens à dæmone terrestri factum; Apuleius
ait, fecisse sagas. Qui autem Asini fiunt, eò trās-
formantur, quod detestabilia Magorum arca-
na expetiverint cognoscere: quemadmodum
ii, qui maleficam amarunt Circen: justo Dei ju-
dicio fuerunt in sags transformati: & in Livo-
nia affirmant eos, qui Magos & Lycanthropos
frequentant, iis tandem conformari. Enimve-
ro quæcunq; afferatur causa: & divinis huma-
nisq; historiis & bonæ Theologorum partis
contentione, & experientia tot seculorū atque
populorum & doctissimorum hominum judi-
ciis coguntur vel pertinacissimi veritatem a-
gnosceret: quam justissimæ Theologorum sen-
tentia, etsi in hoc nostro argumento à canoni-
stis dissidentium statui permittere: hæc Bodi-
nus.

Hh 5. "lib.

a lib. 2. cap. 6. b in Melpomene, l. 4. pag. 196. c Bonfin. lib. 1. de cad. 1. Nervos. vocat. cl. 2. cap. 1. d cap. 25. e lib. 4. cap. 12. f Odys. 10. g ecloga 8. h 7. Metamorph. i 1. lib. 18. de ci- vit. Dei cap. 17. & 18. k in August. l. 18. civis. cap. 18. l VVierus l. 3. cap. 20. m l. 11. de mirabil. n in mal. malefic. o 2. de mirab. p vol. 5. lib. 4. p. 1524. q l. 18. cap. 45. & seq. r l. 3. de prestig. cap. 10. s lib. 4. cap. 22. t l. 2. sentent. dist. 7. art. 5.

CAP. X.

*Utrum hominum in lupos transforma-
tio sit potius demonis illusio.*

Quibus auctoritatibus, rationibus & ex-
emplis, veram in lupos metamorphosin
quo ad formam externam probare sit conatus
Bodinus, fusè ostendimus. Et quo ad au-
toritates, plerasque ab ipso adductas parum
pro ipso facere ex eo clarum fit, quod Herodo-
tus scribat sibi hoc persuaderi non posse: So-
linus habeat, ut accepimus: Dionysius nomi-
ne solum Neurorum meminerit. Augustinus
se se audivisse scribat: Peucerus, quæ luporum
specie se inferre damna credunt

Luciani & Apulei transmutationibus &
dictis credendumne, cum eos Atheos vocitet
Pomponio & Paracelso quid tribuendum
cum eos magos dicat? an non tantundem Dia-
boli testimoniis mendaciorum patris tribuen-
dum erit? Prætereo fabulas Poëtarum, de qui-
bus

us quid sentiendum sit alias monuimus. Sed authoritatibus, rationibus & exemplis alias authoritates, rationes, & exempla hoc capite opponuntur.

Quare nunc inquiramus, annon potius illa hominis in lupos trāsformatio vana sit persuasio dæmonum præstigiis causata. Etenim præter Herodotum^a, cujus verba supra adduximus, etiam Pausanias^b fabulam dicit his verbis: Demarchus Parrhasius Arcas pugil in Olympia vicit: hunc in Jovis Lycæi sacris in lupum se vertere & decimo rursus anno pristinam recuperare hominis figurā fabulati sunt, Audiamus & Plinium^c. Homines in lupos, verti, rursusque restitui sibi, falsum esse confidenter existimare debemus, aut credere omnia, quæ fabulosa tot seculis comperimus. Subjungit causam hujus famæ: Unde tamen ista vulgo infixā sit fama in tantum, ut in maledictis versipellas habeat, indicabitur.

Euanthes^d inter authores Græciæ non spre-
tus, tradit Arcadas scribere ex gente Antæi cu-
jusdam sorte familiæ lectum, ad stagnum
quoddam regionis ejus duci, vestituque in
quercu suspenso tranare, atque abire in de-
serta transfigurarique in lupum, & cum cæte-
ris ejusdem generis congregari per annos no-
vem: Quo in tempore si homine se absti-
nuerit, reverti ad idem stagnum: & cum
traverit, effigiem recipere, ac pristi-
num

cum tranaverit, effigiem recipere, ac pristinum habitum, addito novem annorum senio. Id quoq; Fabius, eandem recipere vestem. Mirum est, quo procedat Græca credulitas: nullum tam impudens mendacium est ut teste careat: hæc Plinius.

Rectè Peucerus^a: siue accedat affectio melancholica, siue nulla adsit, crebrius diabolici præstigiis talia quàm solius exuberantis atræ bilis malitia Lycanthropum effici credit. Nec dubium est phantasiis melancholicis mentes errantium, iua semper diabolus *ληήματα*, & motibus horum atq; affectibus suas aspergere multiplici veneno infectas flammæ: & nihil aliud est quam *ἑκστασις* diabolica. Est autem ecstasis diabolica aliud nihil, nisi ludibrium diaboli: revocatione exstaticorum ad sese, ac restitutione ceu ex morte in vitam, conantis effingere opus resurrectionis mortuorum, quod solius omnipotentis divinæ opus est, diabolo inimitabile: scilicet, ut hoc præstigiarum genere fidem faciat his quæ ecstatici ad sese reversi enumerant, omnipotentis divinæ gloriam ac majestatem tollat & obscurer.

Quare hi Lycanthropi qui se credunt demonis artibus in lupos verti, somno arctissimo opprimuntur: hi enim Lycaones^d, tunc cum subito eversi ac prostrati lapsi sunt exanimis, attonitorum instar aut animo delinquentium, constat somno arctissimo opprimi, eoq;
deus

letineri vocabuli artificio quousque aut li-
 nerit ipsi, aut exegerit operis, quod interea
 hominis miseri perniciem peragit, conditio.
 Vincit sopito sensus, inhibet motum, ac respi-
 rationem tollit, aut omnia vitæ argumenta oc-
 cultat, & ne suffocetur, cordis calorem, vel
 flatu æris sufficientis, vel leni prorsus &
 obscurò motu ventillat, aut fascinat astanti-
 um oculos, ne, quod de respiratione reliquum
 est, animadvertant. Non excedit è corpore
 humano anima verè, ut in luporum commi-
 gret, Diaboli coactione, etsi ex collapsis pro-
 ulire interdum lupina specie, spectra conspi-
 ciantur: Nec suam formam corpora exuunt,
 aut mutant, sed devinctis illis somno profun-
 dissimo, ut in *εὐσάου*, animæ non impeditæ
 aut distractæ ministerio regendi corporis, sed
 cœu in sese, revocatæ, occupantur phantasma-
 tibus ac ludibriis affectis & immixtis à diabolo
 de iis rebus, quas interea perficit, cum opinio-
 ne tali, ut ipsæ, de impressa opinione, seu
 phantasia, videantur facere ea, quæ phantaf-
 mata pingunt & persuadent.

Vera narratio est de quodam Lyacone ru-
 stico apud Peucerum: * qui cum apud præfe-
 ctum suum, non procul ab urbe Rigeni, cæ-
 nasset, tandem inebriatus, sub somni tempus,
 subitò è sella decedit, supinus in pavementum,
 cæteris spectantibus. Præfectus homo sa-
 piens, quod Lycaonem esse, statim agnosce-
 ret, jubet familiam, hoc relicto, cubitum ire.

Postride

Postridie reperitur in agro equus per medium dissectus: conjectura præfecti, culpa conferretur in eum, qui pridie exanimatus sub noctem manè revixerat. Ducitur is ergo in carcerem & interrogatus mox confitetur factum: ait se veneficam ignei papilionis specie circumvolitatem persecutum esse (gloriantur enim Lycanthropi, quod ad arcendas venefica conducantur) hanc, ut declinaret periculum sub equo forte ibi pascente se abscondidisse: ibi se, arrepta falce, dum petit validius veneficam, intentatum ictum arte eludentem, ex improvviso & imprudenter discidisse equum.

Huc pertinent ea, quæ Sabinus *f* de ambiguo lupo refert. Certos homines effici quotannis lupos, & rursus ad pristinum habitum redire, vulgo persuasum est, & hic quoque apud Borussos fama est tales inveniri: è quibus nuper unus fuit captus & Duci Prussiæ adductus à rusticis, quorum jumenta dilaniasse credebatur, Erat homo deformis, nec multum absimilis feræ: habebatq; vulnera in facie, quæ dicebatur accepisse morsus à canibus, ubi fuisse mutatus in lupum. Is à quibusdam, quibus Princeps id negotii dederat, interrogatus, agebat se quotannis bis ita mutari solitum: primo circa natalem Christi: deinde circa festum Johannis Baptistæ, illisque temporibus se efferrari, & cogi impetu quodam naturæ cursari in Sylvis inter lupos: maximo autem horrore & languore

anguore corporis se affici, antequam pili e-
umperent & forma mutaretur.

Hæc affirmanti credita sunt: sed cum ad ex-
plorandam rei veritatem diu captus in arce de-
ineretur ac diligenter observaretur à custodi-
bus carceris, an aliquando efficeretur lupo,
retinuit semper eādem formam quam habuit.
Is fuit exitus fabulæ. Unde constat, ea, quæ de
ambiguis lupis narrantur, esse falsa, utpote
quæ homines mente capti sibi imaginantur:
hæc Sabinus.

Sic & sapiens Aben Esra s: Audiui ego
quendam fide dignum narrantem mihi, quod
cum fuisset in Insula Sardinia, viderit homi-
nem quendam mente captum, à suis fugisse in
agros & Sylvas, & cum cervis & feris vitam de-
gisse, manibus & pedibus incedendo ut ipsæ.
Postea dominator ejus loci venatum exiens,
cepit hominem istum cum cervis. Domum
reductus à suis agnitus fuit: at ipse vocem hu-
manam, cibum, potum, vestes averfans, bestia-
rum convictum quæsivit, & tandem rursus ad
feras agrestes refugit.

Historiæ adductæ declarant, utrum ea
metamorphosis semper revera fiat an verò nō-
nunquam imaginativè. Ad hunc modum lu-
dunt inter se diaboli, de hominum pernicie.
Quare Wierus^b censuit esse mera somnia &
phantasmata, quoniam dæmones naturam
non creant, sed tale aliquid facere possunt, ut
videan-

videantur esse quod non sunt. Id etiam D. Augustinus voluit, his verbis: Non itaq; solum animum, sed nec corpus quidem ulla ratione crediderim dæmonum arte vel potestate in membra, vel lineamēta bestialia veraciter posse converti; sed phantasticum hominis (quod etiam cogitando, sive etiam somniando per rerum innumerabilium genera variatur, & quum corpus non sit, corporum tamen similes mira celeritate formas capit, sopitis aut oppressis corporeis hominis sensibus) ad aliorum sensum, nescio quo ineffabili modo figurata corporea produci posse, ita ut corpora ipsorum hominum alicubi jaceant, viventia quidem, sed multo gravius atque vehementius quam somno suis sensibus obsecratis. Phantasticum autem illud veluti corporatum, in alicujus animalis effigie appareat, sensibus alienis, talisque etiam sibi homo esse videatur, sicut rationalis tibi videri posset in somnis, & portare onera: quæ onera si vera sunt corpora, portantur à dæmonibus, ut illudatur hominibus, partim vera onerata corpora, partim jumentorum falsa cernentibus. Hæc D. Augustinus comprobat historiis sequentibus.

Quidam nomine Præstantius, patri suo contigisse indicabat, ut venenum illud per caseam in domo sua fumeret, & jaceret in lecto suo quasi dormiens, qui tamen nullo modo poterat excitari: Post aliquot autem dies eum velut evigilasse dicebat, & quasi somnia narrasse

narrasse, quæ passus est: caballum se scilicet factum, annonam inter alia jumenta bajulasse militibus, quæ dicitur Retica, quoniam ad Retia deportabatur: quod ita ut narravit, factum fuisse compertum est, quæ tamen ei somnia sua videbantur. Indicavit & alius, se domi suæ per octem, antequam requiesceret, vidisse venientem ad se quendam Philosophum sibi notissimum, sibi quæ exposuisse nonnulla Platonica, quæ antea rogatus exponere noluisse. Et quum ab eodem Philosopho quæsitum fuisset, cur in domo ejus fecerit, quod in domo sua petenti negaverit? Non feci, inquit, sed me fecisse somniavi. Ac per hoc alteri per imaginem phantasticam exhibitum est vigilantibus, quod alter vidit in somnis. Hæc ad nos non quibuscunque, qualibus credere putaremus indignum, sed eis referentibus pervenerunt, quos nobis non existimaremus fuisse mentirosos. Proinde quod homines dicuntur, mandatumque est literis à diis, vel potius à dæmonibus Arcades in lupos ferre converti, & quod carminibus Circe socios Ulyssis mutavit, secundum istum modum mihi videtur fieri potuisse, quem dixi, si tamen factum est. Diomedæas autem volucres, quandoquidem genus earum per successionem propaginis durare perhibetur, non mutatis hominibus factas, sed subtractis credo fuisse suppositas: sicut cerva pro Iphigenia, regis Agamemnonis filia. Neque enim dæmonibus judicio Dei permissis, hujusmodi præstigiæ difficiles esse possunt.

li sunt.

sunt. Sed quia illa virgo postea viva reperta est
suppositam pro illa cervam esse facile cogni-
tum est. Socii vero Diamedis, quia nusquam
subitò comparuerunt, & postea nullo loco ap-
paruerunt, perdentibus eos ultoribus angeli
malis: & pro eis aves occultè ex aliis locis, ubi
est hoc genus avium, ad ea loca perductæ sunt
ac repentæ suppositæ, ideò creduntur esse con-
versi. Quod a. Diomedis in templū aquā rostri
afferunt, & aspergunt, & q̄ blandiuntur Græ-
cigenis, atq; alienigenas persequuntur, miran-
dum non est fieri dæmonū instinctu, quorum
interest, id est, ad quos p̄suadere p̄tinet, deun
factum esse Diomedem, ad decipiendos ho-
mines, ut falsos Deos cum veri Dei injuria mul-
tos colant: & hominibus mortuis, qui nec qui
viverent, vere vixerunt, tēplis, altaribus, sacri-
ficiis, sacerdotibus (quæ omnia quū recta sunt
non nisi uni Deo vivo & vero debentur) infer-
viant. Hactenus Augustin. Et Ghrysostr. ai-
maleficam Circen brutis voluptatibus comite
Ulyssis inescasse, ut si fuissent porci: quibus sa-
ne verbis quid aliud vult, quam corpus non
fuisse mutatum, sed rationem solum brutam
fuisse redditam. Huic opinioni suffragatur D.
Thomas & sic & Decreta ¹, pagano & infide-
deteriorem esse indicant eum qui credit, possi-
feri aliquam creaturam, aut in melius dete-
riusvè transmutari, aut in aliam speciem, ve-
similitudinem transformari, quam ab ipsi
omnium Creatore.

Etiam

Etiam ex posterioribus Martinus Delrius^m Jesuita, asserit, hanc hominis in belluam degenerationem, & illusoriam & deceptivam esse, & cum natura pugnare: ostendit hoc auctoritatibus & rationibus. Auctoritatibus Decretalium & D. Augustini, contrarium, inquit, asserenti anathematis imminere pœnam, ex c. Episcopi 26. q. 5. quæ sententia etiam auctoritate D. Augustini fulciatur: idem ratio persuadet. Rationes subjungit: nequit enim anima humana informare corpus belluinum, ut nec anima leonis corpus equinum, vel anima equi corpus humanum: quia quælibet forma substantialis, ut suum esse tribuat informando, requirit peculiares, sibiq; convenientes dispositiones, & organizationem corporis propriam: ideò anima definitur actus organici corporis. Unde fit ut nec ferina anima humanum corpus, nec humana ferinum queat informare. Non poterit itaque anima hominis in ferinum corpus migrare illud informatura. Multò minus poterit simul cum corpore anima immutari, quod videtur Horatius putasse, quando agit de sociis Ulyssis à Circe restitutus.

Setosa duris exuere pellibus

Laboriosi remiges Vlyssæi

*Volente Circe membra: tunc mens &
sonus*

Relapsus, atq; notus in vultus honor.

li 2

Immo

Imò verò humanam mentem, hoc est, animæ humanæ partem præcipuam, non amiserant: immortalis est anima, nec à dæmone corrumpi potest, vel vulnerari. Semper ergo illusio hic intervenit illorum, qui se transfigurato putant: sæpè illorum etiam, qui videre se putant quod non vident. Prudenti & nolenti de cipi distinguenda est ipsa transformatio ab effectibus eam concomitantibus. Ipsa transformatio delusoria est, multi tamen eam concomitante effectus sunt verissimi, verbi gratia: strages hominibus vel pecoribus illatæ per dæmonem in corpore aëreo aut lupina tectos effigie, vel per ea non tectos, sed humana specie grassantes & efferatos: potest enim fieri, ut ex humorum vitio (quemadmodum superius ostendimus) & atrox bilis excessu, affectus quidam lupini & odium in greges atq; homines, desiderium quod eos iuvadendi & lacerandi, vorandi quæ mentem occupent. Unde & Medici *λυκάωνα* seu *λυκανθροπίαν* inter morbos numerant, quam Arabes *charrab*, Latini melancholiam vel insaniam lupinam nominant: ex simili vitio nonnulli se canes, leones vel alias bestias putant. Qui huiusmodi solo morbo laborant, homines non sunt, & licet ipsi se lupos putent, lupinam quæ sævitiam imitentur, alii tamen, ut sunt homines videntur: talis sibi, non cæteris, videbatur pater Præstantii apud D. Augustinum: & alius quidam apud Thomam Braban-

Brabantium sive Cantipratensem, & agricola ille Patavinus apud Fincelium ^r, cujus historiam supra adduximus.

Sed quando aliis quoque lupi, canes, vel cati, vel aliæ bestię videntur, ut mulier apud Palladium in vita Macarii Alex. videbatur equa, hoc magicum est, & à solo morbo nequit proficisci. Vincentius ⁹ enim scribit, pudicam fœminam, in quam amore vesano exarserat Ægyptius quidam, à malefico in equam versam, & à D. Macario Ægyptio eremita restitutam. Huc pertinet quod idem Vincentius ^r refert & Gulielmus Malmesbunensis monachus, in sua historia, tempore Petri Damiani fuisse duas vetulas in via publica, qua Romam itur, quales Augustinus ^r appellat stabularias, id est, transeuntes ad hospitia pro mercede suscipientes (nam stabulū propriè hospitium venale, & publicum dicitur) quæ in uno comorantes tugurio, una quoque arte malefica imbutæ, hospitem quandoq; solum advenientem, in equum, vel suem, vel asinum mutabant, & certo pretio mercatoribus divendebant. Quodam die Juvenem histrionicis gesticationibus victum exigentem, hospitio exceperunt, & in asinum verterunt, multum eo lucrificantes, qui gestum miraculo detineret transeuntes: nam ad anus mandatum nutumq; quocunq; modo movebatur: non enim illi intellectus perierat, sed loquela. Ingentem inde quæritum fecerunt vetulæ. Quo

li 3 cognito,

cognito, vicinus carè asinum redemit. Cauti
tamen hæc à mulierculis adhibita est, ut custo
diretur ne in aquam descenderet. Servatus di
ab aqua, & tandem incautiores nactus custo
dem, in lacum proximum se conjecit : ibi se a
liquandiu volutans, propriæ restituitur forma
Cumq; ab eodem obviis sciscitaretur ejus cu
stos num asinum vidisset : ille se esse respondi
Famulus ad herum retulit : herus ad Leoner
VII. Pontificem. Convictæ anus idem faten
tur. Dubitantem Papam, confirmavit Petru
Damianus, vir eruditissimus, prolato exem
plo de Simone Mago, qui suam Faustinian
imaginem impresserat. Addit Bodinus, post
quam diu in utramq; partem coram Papa fuit
set disputatum, tandem constitutum hoc fie
ri posse.

Verum idem Bodinus, cogitur illusionem
diaboli admittere : Sic enim scribit : Verum
tamen fieri etiam interdum potest, ut Magu
illusionem diaboli faciat, ut homo alius quan
sit, esse videatur : ut in S. Clementis historia le
gimus, per Simonem Magnum effectum esse
ut Faustinianum amicorum nullus agnosce
ret : item Neroni Imperatori dixisse, ut sib
cervices juberet abscindi, se enim tertio die re
surrecturum esse : quod cum Nero, ut vide
batur, fecisset, eum die tertio revertisse : Ne
ronem vero miratum, ei statuam Romæ po
suisse, cū hac inscriptione, Simoni Mago Dec
Neronem ex eo tempore in artes magicas in
cubuisse

cubuisse totum. Simon autem, Neronis oculos & totius cœtus sic fascinaverat, ut arietem Simonis loco decolarent. Simile est quod narrat Apuleius, de tribus hominibus, quos à se putabat occisos, cum tres hircinas pelles à Pamphila saga fascinatus confodisset. Sed momentanea est ista fascinatio: hæc ille.

Huc Wierus *, & Luciani & Apuleii in asinum transmutari fabulam refert. Gulielmus Brabantinus, referentibus Wiero * & Foresto, literarum monumentis tradit, virum prudentem diaboli arte eò perductum fuisse, ut aliquibus anni temporibus non secus sciverit, quam se rapacem esse lupum, qui per loca sylvestria & specus oberraret, ac maximè pueros persequeretur, & cum sæpe velut amantem per nemora vagari inventum fuisse: qui tandem Dei gratia ad mentem rediit. Simile exemplū præcedenti quoq; capite adduximus.

Nihil in Ægypto magis frequentari mercatores tradunt: & ipse Bellonius * scribit, in suburbio Cayri oppidi in Ægypto, histrionem à se visum fuisse, qui cum asino suo sermones conferebat & confabulabatur quam familiarissimè: asinum vero signis, gestibus & voce indicavisse, optime accipi à se quicquid dicebatur: si berus juberet asinum, pulcherrimam de cœtu fœminam deligere: contemplatum eum in omnes partes ad unam tandem solitum, cui gratularetur, certo judicio accedere. Si herus ediceret hordeum asino afferri, tum eū aliter

li 4 quam

quam soleant asini exultasse & alia id genus innumera: quibus copiosè enarratis, subdi Bellonius, amplius etiam dicturus essem, sed metuo ut eis habeatur fides, quemadmodum nec ego credidissem nisi meis oculis spectantem universo Cayri populo percepissem. Sed ad rem redeamus.

Solet diabolus diversimodè decipere: nam solet aliquando, ait Deltius, aliud corpus substituere, & illius absentibus, & alicubi in loco abdito soporatis, ipse assumpto lupi corpore, velex aëre formato & sibi circumdato ista gerit, quæ putant homines ab illo misere absente & dormiente patrata, quod stratagemata à Sancto quodam viro cunctis manifestatum narrat Guilhelmus Parisiensis.

Et hoc Bodinus⁴⁴ concedit, inquiens: quod autem sunt quidam humanum corpus à Satana soporari, phantasiamq; abripi, eoq; illius mutationem persuaderi (quam in sententiam propterea veniant, quod si quorum brutum corpus fuit vulneratum, postquam restitutum sunt, se vulneratos esse humano corpore compererint) & hoc interdum fieri, & illud potest potest etiam Satanas eodem momento vulnus humano corpori inflxisse: hæc Bodinus.

Aliquando verò hominibus ipsis ferarum exuvias huiusmodi veras aptissimas circumdat: quod fit, quando illis dat lupinam pellem in trunco quopiam cavæ arboris occulendam, ut ex quorundam confessionibus constat. Aliquando

quando deniq; ex pacto magis aëream circum-
dat effigiem belluæ, & membra membris, quo
ad patitur similitudo, circumponens, caput
capiti, os ori, ventrem ventri, pedem pedi, bra-
chia brachiis accommodat: hoc solet con-
tingere, quando ad hoc inunctionibus certis
(ut Dolani illi Lycanthropi, de quibus Acha-
judiciaria sunt edita) vel solis verbis conceptis
utuntur, ut ille apud Ducem Russiæ à canibus
laceratus, & in Bulgaria quidem Bajanus, de
quo ante, & tunc, ut in præcedenti casu, re-
linquunt vestigia lupi terræ impressa. Hoc a.
ultimo casu, nihil mirum est, si postmodum
veræ inveniantur saucii illis membris huma-
nis, quæ in ferino corpore ictum exceperant:
nam leviter cessit circumjectus aër, & vulnus
vero corpori inhaesit. At quando verum cor-
pus absuit, tunc diabolus in absentium corpo-
re eam partem consauciat, quam scit in ferino
corpore sauciatam fuisse. Subjicit Delrius
historiam.

Annus decimus (nunc 24. agitur, cum Beb-
burgi, oppidulum est Ubiorum, supplicio af-
fectus fuit quidam Strumfius Petrus, eò quod
cum dæmone succuba plus quatuor lustris
consuescerat, ab hac dotatus fuit lata quadã
Zona, qua cum cingebatur, & sibi, & aliis in
lupū verti videbatur. Hoc schemate ter quin-
que pueros jugularat, eorumq; comederat ce-
rebellum; duas natus suas devorare conatus
fuerat: propriam filiam & commatrem suam

li 5 uxorum

uxorem habuerat loco: constant hæc omnia a
 & iudiciariis, & iconibus in æs incis, palam
 que vernalibus.

Plura exempla capite præcedenti adduxi
 mus, & plura, qui volet legat Binsfeldium ^{bb}
 Remigium, ^{cc} Ioan. Ananiam, ^{dd} Petrum
 Thyraum ^{ee} & Fr. Claudium priorem ^{ff} qui e
 eo dialogum suum congeffit.

Sed quid dicemus ad Nebucadnezaris &
 transmutationem, quam contrariæ sententiæ
 propugnatores adducunt? Bodinus enim &
 alii nonnulli, regem hunc mutatum esse in
 bestiam, adeoq; humanam figuram revera e
 ademptam fuisse, volunt.

Equidem constat Babyloniorum hunc re
 gem in deserta ab hominū consuetudine pu
 sum, furore percitum (sive per iram, sive pe
 dolorem, ob acceptam ignominiam, quod re
 gia dignitate esset orbatus: quemadmodum
 Ericus Sveciæ rex in furorem actus est per iram
 & dolorem, quod regno esset dejectus) fo
 num more bovis comedisse figura vitiata, quæ
 tenus capilli ejus in Aquilarum plumarum s
 militudinem, & ungues quasi avium rapacium
 excrevere: Sicq; mente turbata, toto septen
 nio exagitatum fuisse.

Sanè Deus pro sua omnipotentia, miracu
 lum hoc in rege isto impio facere, & huma
 nam ejus naturam in bruti animalis essentiali
 mutare potuisset: & si factum foret, in divi
 virtute factum fuisset: nec potest exemplum
 ho

hoc pro dæmoniacis conversionibus momentum habere.

Cedrenus putat ipsum parte superiore bovi, inferiore leoni similem factum: illa propter intemperantiam voluptatum: hac propter iracundiam & tyrannidem. Quæ sanè opinio fabulosa mihi videtur. Et D. Hieronymo ^{bb} Nabuchodonosor rex Babylonius subito Dei iudicio mentis expers factus, in bestiam mutatus est, ita quidem ut fœnum comederet per sylvas & cãpos circumvagans. Elapso septennio Deum recognoscens, mentem sanam recepit, & regnum quod perdiderat. Verû hanc D. Hieronymi sententiam, sic explicari posse censeo, nempe quoad conversationem & mores beluinos, non autem quoad totam externam figurâ corporis humani. Moveor, quia pleriq; Patres negant ipsum bovis formam, siue bovini corporis effigiem induisse, sed mente duntaxat abalienatum fuisse, ut se bovem crederet: ut plenius Michael Medina ⁱⁱ & Benedictus Pererius. ^{kk} Nam ut Bullingerus ^{ll}: tenendum est regem corporis sui substantia non fuisse mutatum in bestiam, sed substantia & forma rex homo mansit: mens vero ejus humana, qualitasq; substantiæ atq; formæ in corpore mutata fuit. Nam principio quidem ei mens erepta est, vel ratio humana, inditaq; opinio, qua se bestiam esse putavit. Mania enim homines reddit tales, ut se omnino existiment esse quod non sunt, ut reges, vel monarchas,
vel

vel equos, vel alias quoq; formas sibi affingant, quas non habent. Deinde verò inclementia cœli reddidit corpus regis plane squalidum: cutis enim hispida facta & pilis ferarum instar integebatur, atq; obducebatur, ungues deniq; indurescebant & adunci fiebant, ut forma propè accederet ad feram belluam. Et hunc sensum petimus ex iis quæ sequuntur apud Prophetam, in quibus dicitur, quod mens ei sit reddita unà cum forma deterfis nimirum fœditatibus, quæ formam mutaverant, ut humana vix agnosceretur: hæc ille.

Rabbini his consentiunt: etenim R. Saadiah scribit: ne dicas eum factum fuisse asinum, aut onagrum, sed mente aversus fuit & obbruit instar bestię, & ex humore, sudore & excrementis creverūt pili ejus, sicut pennæ aquilarū, & ungues ejus instar Gryphī & Haliæti, qui rapiunt & dilacerant unguibus suis. Sapiens Aben Esra ibidem, in hunc sensum disertè notat: ne ascendat in cortium, quasi Nebuchadnezar factus fuerit bestia, mas aut fœmina, quia nihil amplius scriptum est, quam cum habitare debere cum bestiis, & comedere herbam sicut ipsæ. Sensus tantummodo est, recessuram mentem ejus, nempe animæ rationalis, qua ablata, factum est cor ejus, ut cor bestię. Ratio hujus est, quod postea ^{m m} dixit: oculos meos ad cœlos elevavi & rediit mens mea in me: hæc Aben Esra.

Hic

Hic ergo observemus æquitatem iudicii divini, ut qua mensura mensi fuerimus, eadem quoque nobis metietur Dominus: multum exaltatus erat, multum humiliatur: multa dona à Deo acceperat, multa adimuntur: multos homines exules fecerat, ejicitur & ipse ab hominibus: delicatos cibos habuerat, nunc bestiis compascuus fit: induebatur purpura, nunc horrido pilo totus obtegatur: balsamo & unguentis pretiosissimis ungebatur, nunc imbribus & rore cœli abluatur, bestiarum socius factus, menteque mutata. Hæc ergo quæ de Lyncanthropia (sive vera sit, sive phantastica) dicta sunt, considerantes, exsuscitemus nos ad ardentius & vigilantius studium cavendi insidias Diaboli, & ad precandum ardentius, ut Filius Dei, qui missus est, ut destruat opera Diaboli, regat, & servet nos, nec sinat nos ab ipso avelli, & in Diaboli potestatem religi.

a In Melpom. l. 4. p. 296. b lib. 6. c lib. 8 c. 22. August. l. 8. civit. Dei. cap. 16. & Varrone d, vide Pansaniam init. l. 9. e de divinati lib. de θεομαντείᾳ. fl. 7. interp. fab. Ovidii & Ph. Camer. op. succis. c. 32. 8 in hist. Nebuchonod. h. 3. de praestig. 20. i. l. 18. civit. Dei. cap. 18. & lib. de spir. & lit. c. 28. si ipse author. k quest. de mirac. l. 2. par. 20. q. 5. Episc. m. com. n Seneca Agamem. & disq. mag. lib. 2. q. 18. n in epode. o in lib. Apum. Pl. 2. de mirac. Pl. 18. hist. x spec. nat. l. 3. c. 109. Fulgent. l. 8. c. 11. & Bodinus l. 2. demon. c. 6. s l. 18. civit. Dei. cap. 18. fl. 3. c. 20. v l. 3. cap. 21. x in suis observat. Gallis y lib. 2. disq. mag. q. 18. z d. p. ult. cap. 13. aa demon. lib. 2. c. 6. bb de confes. malefic. conc. 3. cc in demonotria l. 2. cap. 5. dd nat. demon. l. 4. f. 180. ee de apparit. spirit. l. 2. & cap. 15.

cap. 15 usq; ad 24. ff lib. de Lycanthrop. 88 Daniel. 4. v. 18
 hh in explic. Daniel. 11 l. 1. de recta in Deum fide c. 7. kl
 l. 5. in Daniel. 11 in Daniel. homil. 22. mm Daniel. 4. v. 19

CAPUT XI.

*Hyænam non esse Crocutam, & hujus
 historia.*

CUM ostensum fuerit Hyænam animal fa-
 bulosum non esse, ut Marcellus Virgiliu
^a suspicabatur: nec etiam Lycanthropon, u
 Bodinus ^b asseruit: nunc paucis, nec Crocu-
 tam esse probabimus. Etenim Porphyrius ^c ab
 Indis Hyænam, Crocutam vocari asserit: sed
 Crocutam ab Hyæna diversam esse auctore
 tradunt, ut videre est apud Ælianum, Diodo-
 rum Siculum, Plinium, Solinum & alios.

Dicitur hoc animal, κροκόττα, Hesychio, Va-
 rino, Arriano & Straboni: At Æliano ^d κρο-
 κόττα: Plinio & Solino, Crocuta, aliis Crocu-
 ra: Alberto, cirocrothes ineptissimè, ut & alii
 cirotrochea.

Est autem Crocuta, animal quadrupes
 Æthiopicum, Hesichio & Varrino: ^e figur
 quodammodo ex cane & vulpe constans, co-
 lore lænæ permixtæ cum Tigri, Xiphilino
 Dionis Nicæi abbreviatore, qui Romæ vidit, u
 infra monebimus. Acies ei, auctore Plinio,
 perpetua in utraque parte oris, nullis gingivis
 dente continuo, quine contrario occurso he-

bot

metetur, capsarum modo includitur: vel clausius, ut Solinus, qui ad oculorum aciem retulit, ea quæ Plinius de dentibus tantum accepisse videtur, nulla oculorum mentione facta: nunquam, ait, connivet aciem orbium, sed in obtutum sine nictatione contendit: in ore gingiva nulla, dens unus atque perpetuus, qui, ut nunquam retundatur, naturaliter capsularum modo clauditur. Nascitur verò Crocuta, ex quorundā sententia ex cane lupoq; in Æthiopia, quod Strabo, Diodorus Siculus & Plinius voluere: alii vero, ex coitu Hyenæ cum Leæna Æthiopica nasci, ut Plinius & Solinus, statuunt. Sic n. Strabo & ex Artemidori sententia, κροκώτης δὲ ἐστὶ μίγμα λύκος καὶ κελύκος: vel ut interpretes: Crocutus quoq; ex cane lupoq; hybrida est. At Diodorus Siculus, quos Æthiopes, Crocottas appellant, mixta sunt canis lupiq; natura, sed ambobus deteriores, dentibus ita validis, ut ossa omnia facile conterant & digerant comesta. Vel ut Plinius, Æthiopia generat Crocutas velut ex cane lupoq; conceptas, omnia dentibus frangētes, protinusq; devorata conficientes ventre. Et Agatharchides inquit, qui in Æthiopia vocatur Crocottas, tanquā ex lupo & cane compositū animal, hoc nomen accepit: utroq; tamē sævius est, & multo gravius facie ac summis pedibus: robore admirandus, dentium vi præcipua & ventris: facile n. omnium ossium genus frangit, comminuit, devorat, & incredibili coctione consumit.

At

At ex Hyænz cum Leæna coitu nasci quoque Plinius^m voluit: Hyænz, scribit, coitu Leæna Æthiopica parit Crocutam, similiter voces imitantem hominum pecudumque. Et licet Plinius velit voces hominum pecudumque imitari, Solinus veròⁱ hominum solum dixerit: ipse verò Diod. Siculus, hoc animal, inquit, scribunt quidam vocē hominis imitari, quod nobis procul à vero videtur. Et Solinusⁱ vulgè in Æthiopiæ parte Hyænam coire cum Leæna, unde nascatur monstrum cui Crocutæ nomen est. Quare apud Plinium loco hoc posteriore,^m Leocrocutam alii legere malunt, cum ex vocis compositione Leænam, matrem præferente: cum hoc argumento quod apud Plinium priori loco legatur, Leocrocutam humanas voces imitari tradunt. Verum cum Pliniusⁱ à Crocuta, Leocrocutam distinxerit, quem & Solinus^m imitatus, Indicum animal dicens, in medio relinquimus: nisi lubeat cum Gesnero^m sentire, inquentis: ut Pantherarum genus duplex est, ita & Hyænarum videtur, genus unum in Syria esse, minus & innocentius: alterum verò majus & perniciosius apud Indos & Æthiopes, quod illorum lingua Crocuta nominetur, & ab imperitis cum Leocrocuta, cui acies dentium perpetua est, confundatur, eo quod similiter homini infidetur, & hanc Indicam Æthiopicamue Hyænam cognominare licebit.

Etenim locus ubi reperitur Crocuta, Æthiopiam

iam esse ex supra adductis constat: & ut Ar-
rianus ^p post Barygaram continens ad au-
rum pertingens Dachinabades vocatur: quæ
supra hanc est mediterranea regio ad orien-
tem, montes magnos continet & omnigena
rerū genera, ac inter alia *χοκότης*. At Xiphe-
rus ^f Indicum esse animal scribit, quod Ro-
mā fuerit perductū: agens n. de Plautillæ Plau-
tiani filiæ & Antonii filii Severi Imper. nuptiis,
hæc habet: edita sunt tum varia spectacula pro-
pter reditum Severi & decennium principa-
tus ejus, ac viatorias quas reportaverat, in qui-
bus spectaculis apri sexaginta Plautiani invicē
certaverunt: cæteræque sunt aliæ permultæ be-
stiae atque imprimis elephas & crocuta: id ani-
mal est Indicum, & tum primum quod sciam
Romam advectum est: hæc ille. Ex his quo-
que colligere est, diversum esse ab hyæna ani-
mal, cum & hyæna Romæ fuerit visa tempore
Adriani Imperatoris, ut capite septimo osten-
dimus.

Verum etiam Ælianus ^d ab hyæna distin-
guens, crocutæ naturam his verbis explicat:
Maligna sanè animalia sunt hyæna & quam
χοκότης nominant: mox: cæterum Coro-
ottæ malignitatem quam audivi, nūc dicam;
in sylvis abscondita secantium ligna & opera-
torum sermones audit, & nomina quibus se
invicem appellant, addiscit: tum ea imitatur,
& eloquitur tanquā humana voce (nisi fabu-
osum sit quod fertur) appellatque nomina-

K k tim

im aliquem: accedit ille. Crocuta verò recedit, & denuò vocat: sequitur ille vocem & propinquat: abductum tandem à sociis ac sociarium rapit ac devorat fera: hætenus Ælinus. Ex eoq; quem voce pellexit sibi instruit conficit cibum.

Quod verò Volaterranus^a, qui canes Crocenaicos ex lupis & canibus Crocutas nominari, in Æthiopia Authore Strabone nasci, è simiarum genere & Mantichoram & Crocutam Plinium testem citans, quod hominum gestus & sermones imitentur, fallitur: humanam vocem imitari apud Plinium quidem legitur gestus humanos imitari, & simiarum generis nusquam legimus: & ut recte Gesnerus^b, non siquid imitatur, protinus simia est: Simia quidem gestus hominis imitatur, vocem non & si maxime illam imitaretur, non tamen hanc latis foret ad probandum ejusdem generis animal esse, quod vocem similiter exprimerent cum aves etiam multæ vocem humanam imitentur. Ex hac Crocutæ historia, patet hyænæ & Crocutam, animal idem non esse.

^a lib. 2. c. 69 notis in Dioscor. ^b theat. l. 3 p. 348. c. c. ^c Εἰ ἀπὸ τοῦ τῶν ἐμψύχων. ^d lib. 7. an. cap. 22. c. ^e mers in lexico fin vita Severi. Imper. Roman gl. 8. cap. ^f eadem Wottonus de differ. anim. l. 5. cap. 79. h. hac ^g lepin. ex Plinio. i in poly histor. cap. 40. k l 16. Geogr. ^m p. 902. l lib 8. cap. 21. eadem habet Wottonus l. cap. m ⁿ 8 cap 30 idem Wottonus l. cap. n cap. 65. o lib. 1. de ^p drup. cap. de hyæna ut. i p in Periplo rubri maris. q l

Philolog. titul. de canibus pag. 590. eadem ferè Gillius habet.

C A P. XII.

Hyænam non esse Civettam: hujusque historia.

SUPEREST ut ostendamus Civettam non esse Hyænam, ut sibi Bellonius ^a persuasit, volens Civettâ veteribus probè fuisse cognitam & hyænam ab ipsis nuncupatam esse: hinc Scaliger ^b; hyænam ridiculè Catum Ziberthicum quidam existimarunt; & Busbequius ^c, fallitur Bellonius, qui hyænam putat, quem cattum sive felem Zibettum vocant. Quare Alexandro Benedicto ^d, non videtur animal hoc antiquis notum fuisse. Sed denomine primum.

Dicitur animal hoc Ruellio ^e monente, nonnullis è recentioribus Græcis Zapetion, quod vulgus hodie Sivettam nominant: ejus verò recrementum, addit, Zibettam recentiores Græcos peregrino sermone nominare. Et Hermolaus Barbarus ^f dubitat, an D. Hieronym. & dum peregrini muris pelliculæ odoratæ meminit, illud animal intellexerit, ex quo Zibettum, sive, ut recentiores Græci vocant Zapetion excipitur. Verum communiter Zibethum, ut Benedicto: Zebettû, Cardano Ca-

tus, Zibetæ, Amato: Catus Zibethicus, Scagero: Feles Zibethi, Gesnero: dicitur. At Bellonio Civetta, quod nomen ex Arabibus a odoribus mutuatum vult, relicto veteri scilicet hyænæ: Sibeta Bodino^b: & ut Cronenbergius^c Zibettum, catoblepum quidam putat. Authori descriptionis auriferi regni Gauri Moschi vel Zibethiferi Cati: ipsorum linguæ ubi sponte reperiuntur, Æthiopes verò Karikan & Lustani, Kato Dagalia, vocant: & Lincoctus, Algallias seu Zibethos nuncupare assuevit. Sic & odoramentum elicitedum Zibethum nominatur: Amatus verò^d Zibettum sive Algalliam nominat. Cavendum tamen ne quod apud Serapionem^e Zibeta sive Algalia dicitur, cum hoc de quo agimus confundatur.

Ex quo verò genere animalis sit ambigitur: aliis ad hyænâ, aliis ad pantheram, aliis a felis referentibus, vel felis sive taxi similitudinem tribuentibus: vel etiam Vulpis: alii cum Moschum ferente animali confundentibus: etenim Bellonius, ut attigimus, hyænâ voluit, de qua auctores verba fecerint itaque de fero animali Africano, quod illi suspicionem movet, Civettam eo tempore in cavea minimè fuisse observatam addens: ipsos nunquam observasse hyænâ adeò odoratum incrementum reddere: qui tamen meminere generis cujusdam Pantheræ odoriferæ. Et Petrus Gullio, Panthera, vel Pantheræ genus Gesnero monente^f, videbatur: fortassis ideo quod

Quoniam apud veteres inter animalia solas
 pantheras odoratas esse legitur: & hodie pau-
 ca præter Zibethi & Moschi animalia odora-
 ta reperiuntur: at quod Moschum ferat capreo-
 lum esse. Sic & Bodinus^b voluit. veteres hanc
 pantheram minorem, seu Pardalin dixisse:
 quare quod veteres Pardalin tradant odoris
 suavitatis cæteras bestias allicere ac vorare, de
 Zibethis interpretandum esse. Theophra-
 stus^c equidem, ullum animal suaviter olere
 negat, ac Pantheræ odorem gratum quidem
 cæteris animantibus esse scribit, non tamen ho-
 mini: unde colligitur Theophrastum Civet-
 tæ nec vidisse, nec recrementum illius olfa-
 ctu percepisse. Quis namque homini dixis-
 set feram illam odoris suavissimi illecebra, be-
 stias venari, atque isto modo illectas necare,
 nisi homo ipse sensu percepisset suaviter olere.
 Sed hodie & civetta de qua agimus & quæ
 Moschum fert Caprea quædam in Africa inte-
 riore atque India, quam Moschum vocant.
 Nam etsi Renodæus^d dicat, tria solum perhi-
 beri animalia quæ gravem odorem spirent,
 Pantheram, Gazellam sive capreolum moschi
 & Felem sive cattum Zibethi, attamen & por-
 cellis minoribus ad nervum opticum quid glân-
 dulæ simile, quod gratissimum Moschi odo-
 rem planè resipit: Sic Polypus minor, & Anas
 Indica crista rubens odorem moschi referunt.
 Interdum etiam, Ruellio^e monente, & feles
 sylvestres (imò Martes) & mures, moschi o-

dore recrementum reddunt, ut sæpè in diuri-
tis agtorum ædificiis videre sit, quod odorati
fruticum cibis quibus aluntur, acceptum ferè
dum sit. Idem de lacertis magnis, Cardanus
refert: & Scaliger ^r, de cercopithecorum ge-
nere quod cauda introrsum curvata pro manu
in appensione utitur, qui nihilo insuavius, qui
quodvis Moschum fragrat.

Verum **C**vetta cum Panthera corporis for-
ma non convenit: præter pellem maculatam
sed diverso modo, & ungues acutos, qui vagini
conditur. Quare in felium genere haberi scri-
bit Alexander Benedictus: ^d idemq; ^r cati ma-
gnitudine asserit: & Cardano ⁷, feli persimile
& Ruellio ^o, & Mathiolo ^k, feli, qui veteribus
ædificiorum ruinis oberrat, non absimile: sed
feli majus, Cardano: feli similitimum, sed ali-
quanto altior & grandior, Bodino ^h: Amato ^l
vero, duplo cato domestico majus. Verum lin-
gua nō est aspera ut ceteris felibus Benedicto ^d:
sed levius est, Cajo, hic n. fele quovis majus &
Taxo paulominus asserit: & Benedictus ^e vult
esse animal meli sive Taxo fere simile, sed pilo
duriore & etiam odorato: & Bellonio ^a, corpo-
re est compacto ut Taxus, at majore. Sic Gesne-
rius ⁿ ex relatu scribit vulpem ferè magnitudi-
ne excedere: imo sæpè excedit, Renodæo ^p.
At author historię regni Guineæ ^k, forma, scri-
bit ad vulpeculam proximè accedere, excepta
cauda, quæ felem vel catum esse demonstret.
Nunc descriptionem subnectamus.

Est

Est ergo Civetta animal feli vel taxo persimile, illo tamen majus, totum masculosum: per universum corpus punctis pardatis instar instructum: cui color ferè lupinus est, maculis nigris passim interceptus & per summum dorsum obscuro fulvo colore mixtus: vel ut Bellonius, corpus habet maculis nigris aspersum, tum alias ejus color albicet pilo asperiore: qui, idem, in cervice & per dorsum spinam nigri sunt, quos cum indignatur surrigit, non minus quam suos: & cauda, quæ oblonga, superius nigra, infima verò parte albis maculis aspersa: vel ut Cajus, cauda illi ex dimidio priori maculata, ex posteriori nigra ex toto est. Latera versus ventrem albicant, ita ut color albus eò sincerior sit, quo ventri imo propior. Facies acuta est, ut taxi, aut martis.

Oculis est splendentibus, subrubentibus, Bellonio: noctu lucetibus, Benedicto: sub quibus maculæ duæ nigræ, Bellonio: at Cajo, oculo cæruleo & cælesti, & paulò supra oculum duæ setæ albæ in cute nigra.

Aure brevi, obtusa & orbiculari, intus pallida, foris nigra, nisi in marginibus ubi pallescit. Cajo & Scaligero, ejus aures orbiculares sunt, ad Taxi aurium formam accedentes, & ut Cajus, paulò infra supraque aurem lineæ tres nigræ oriuntur, quarum prima, recta descendit ad guttur: Secunda, obliquè defertur ad mediam colli longitudinem: tertia, obliquè

K k 4 item

item ad armum ferè pertinet: paulò infrà id le-
ci, contrario ductu, aliæ lineæ exorsæ semicir-
culari penè modo ascendunt ad spinam per ar-
mum, idque per armum tantum regionem. Nan-
caterum corpus macularum lineas abrupta
aut continuas, per corporis longitudinem dis-
positas, aut productas habet. Etenim quæ
per spinam tenditur una, longa est & continu-
ab armis incipiens: secunda una item, sed ab-
rupta, & tertia. Quarta & quæ deinceps sunt
maculæ discretæ sunt, sed ita ut in longitudi-
nem porrigatur earum positio. Maculæ pe-
nitus descendunt, non per summa tantum in-
cumbunt: hæc Cajus.

Nasus illi niger est: maxillæ superioris pars
ima pallescit, media nigrescit: inde ad verti-
cem melino colore est. Inferior maxilla ni-
gra est tota: setæ in labro superiori albæ sunt
in pallida cute. Guttur nigrescit: idem.

Os longum ut Meli animali, Cardano:
vel ut Bellonius, os magis mucronatum quam
felis, sed barbæ pilos illi similes habet.

Dentibus armatum est, & ut Kentmannus,
instar canis: quare ut Cajus, dente magis
quam ungue timendum. Hinc colligas, ut
cætera præteream, non posse idem dici cum
Hyæna: siquidem Julius Capitolinus in vita
Gordonii III. asserat, hyænam dentium soli-
dam ac perpetuam seriem habere, quod in no-
stra civetta (ut etiam Camerarius notavit) non
observatur.

Lingua

Lingua est, uti dictum, non aspera ut in felibus, sed lævi.

Meatus sub cauda est, Cajo monente, ut cæteris animalibus, per quem alvi excrementum egerit: paulò inferius civetæ receptaculū est: pari post spacio, pudendum masculinum est in corpore abditum.

Pedes & crura nigra, pilo nigro, ut in Ichne-mone, obsita, Bellonio: pedes magis quam felis explanati: ungue item nigro, nec in pede abdito, nec ita adunco, ut feli, & pilus per faciem, tibiam atque pedem mollis est & sessilis, per reliquum corpus, profundus, rigidus & erectus Cajo.

Totum verò animal, ut idem notavit, longum est à capite ad caudam pedem unum, palmos tres & digitum unum Romanum: crassum, sub ventre maximè, qua maximum est, pedem unum palmos duos & digitos tres Romanos: At animal quod Kentmannus vidit, ulnam communem longum erat. Et ut alius ad Gesnerum, longitudine à fronte usque ad initium caudæ brachium integrum hominis æquat: crurum altitudo usque ad pedes trientem brachii. Iratum, ait Cæjus, vocem irati canis R. literam geminantis edit, aliter affectum, felis, cum adhuc juvenis est, sed submissam.

Ex dictis colligere est, nec hyænā, nec pantheram, nec felem, nec taxum, nec vulpem, sed sui generis, quod cum prædictis tamen communia quædam habet, esse.

Kk 5 Nunc

Nūc inquiram⁹ ubi inveniunt^r & an circurent.
 Joh. Leoni Africano, Zibethi feles naturæ syl-
 vaticę sunt atq; in Æthiopię sylvis reperiuntur
 at Lud. Romano in Pegu urbe Indię inveniūt:
 feles q̄ unguentū illud fragrantissimū gignūt q̄
 vulgo Zibel. dicat. Alibi etiā has feles reperiri
 scribit circa Tarnas. urbē Indię & regē Joghę pe-
 regtinantē per indiā religionis causa, inter ani-
 malia Zibellos (catos Zibethi) secū ducere. Jo.
 Cajus ex Afr. adductū vidit: ut & Bod.^b: Matt.
 Venetiis ex Syria delatos cōspexit. Hisp. mitte-
 re vult Card.⁹ At Scal.⁹ Indica, nō Hisp: bestia
 est, sed Hisp. & ab Alex. advectos Romę apud
 Cardinal. observavit: cui Cardan. resp. ex Hispa-
 nia in Italiā advectos esse, sed tamē nō negasse aliūde ad-
 vthi. Et Linsc. de opulētia regni Chinę agēs,⁹ China,
 inquit, feles quoq; nutrit Zibethū, Algalliā sive amba-
 ru ferētes: & alibi: Algallia sive Zibethū plurimū in In-
 dia reperitur, in Bengala scil. qui etiā in nostras regio-
 nes (scil. Belg.) & in Hisp. vivi deferūtur. Sic & autor
 descriptionis Guineę & capiūtur potissimū ab
 Æthiop. in sylvis cū adhuc etate florēt. Animal
 hoc licet valde ferū sit, ita ut Card.⁹ nūquam
 mitescat: & Bened.^d marē vix māsuescere scri-
 bat: marē n. & fœminā agnoscit, sic Cardan. qui
 vivētia vidit. attamē Indicum etsi animal, nūc
 apud Europæos valde frequens & cicuratum.
 Civettam cicurata vidit Venetiis Matth. (&
 ego quoq; an. 1578) Amatus ait, novisse se Zi-
 betæ catos tū in Lusitan. tū etiā in Flandr. Ve-
 netiisq; ubi domini questu nō cōtēnendo pli-
 ficēt, q̄ nō aliunde quā ex Lusitanor. cōmertio

habeant. Et ut Renod. p. quotidie Lutetie in mul-
torū adib. visitur & cōtrectatur: (& mihi Lutetia an.
1579. cōspecta) Quare Scal. r. Card. reprehēdens, ita
habet: neg. verū est, q. aī, nullo ūquā tēpore mitescere:
tres a. a. Romæ vidimus apud Cardinal. Galeottū: unum
Mantua & mox: tantū abest ut esset implacabilis. ut
eorū unū humeris suis gestaret Nicol. ab Ancisa. Et Bel.
a. Clusio vertēte, rarū pfectō cicurari posse ani-
mal adeò ferū & indomitū: vidi tamē apud eū,
qui Alexand. Florent. consulē agebat, qui Ci-
vertā adeò cicurē habuit, ut cū hominib. collu-
dēs, illis nasum, aures & labia sine noxa mor-
su penderet. Et Zibethū animal, q. Cajus in An-
glia vidit, mansuetū & tractabile fuit sic referē-
te Kentman. Jo. Fri. Sax. Elect. an. 1545. habuit
70. taleris emptū: quē verò Cajus in Ang. vidit,
venditus lib. 8. Anglicis, hoc est coronatis Gal-
licis 24. aut florenis Rhenens. 48. Ludov. verò
Roman. feles 3. aut 4. singulo aureo venire scri-
psit. Qua ratione cicurent, & quo cibo nutriā-
tur, subjiciam. Mercatores, Leo. Afr. auctore,
catulos saltē cōparāt, quos lactē, fursure & car-
ne nutrientes, in caveis alunt: & Bel. refert quā
Alexandr. vidit. ab ineūte ætate, humano lacte
educatum fuisse: & Bod. mercatores ab Afr. in Eu-
ropā advehūt, ac māsuētariis tradūt, qui illas pullis ac
deliciorib. cibis alūt. Quare ut Bened. carnib. dū-
taxat vescitur crudis & in sylvis mures sectatur & Bel-
lonio agilis est & carnib. vescitur. Sic Kentman. cibi
avidissimū ac vorax est: cōsumebat n. quotidie o-
va elixa dura num. quindecim singula deorti-
cata singulis buccis: aut carnis libras duas

quam olim. Et auctor descriptionis Guineæ:
non facile educantur & nutriuntur, præter-
quam enim quod ad mordendum semper pro-
penfi sint, meris etiam tantum carnibus ves-
cuntur, gallinas nimirum, columbas, & alias
delicatiores carnes expetentes, cibumq; pla-
ne respuentes alium. Nutriuntur autem mul-
ta copia à Lusitanis, quia non exiguum ab ipsis
commodum percipiunt, ex Agaly nempe vel
moscho, quem egregie purgatum, & vitris pro-
bè obligatis inclusum Lysabonam transmittunt,
magnoq; pretio divendunt.

Sed ubi colligitur unctuositas illa? & quid-
nam est semen ne, an lentor excrementitius
in certis vesicis contentus, an sordes corporis,
vel totius, vel circa pudenda? Alii circa puden-
da sudoris instar abstergi, alii ex naturalibus e-
mitti, alii certis vesiculis includi voluere.

Etenim Amatus inter inguina testiculosq;
concreescere vult: & Mathiolo^f: gignitur in ex-
teriori testiculorum utriculo ejus animalis,
quod Catum vocant: & est tanquam sudor in-
ter hujusce animalis testiculos concreescens.
At Cardanus⁹ censuit in hujus tam masculi,
quam fœminæ genitalibus folliculum geni-
tum, è quo semen colligatur: & Gesnerusⁿ re-
fert sibi narratum, hoc animal certo anni tem-
pore incalescere & seipsum corrumpere, sive
inire, atq; ita liquorem illum, ceu genitale ex-
crementum emittere. Ruellio, è genitali-
bus locis emittitur: mox: è cujus natura sordes
emanat

emanat odoratissima: & Alexandro Benedicto^r humor est excrementitius ex naturalibus: & Cronenburgio^r, excrementitius genitalium humor.

Sed per quem locum effluit? Bellonius inquit, cum autem alium præter muliebrem naturam meatum habeat ex quo civetta emanat, plurimi hyænæ Historiam legentes, existimant illum esse Taxum, qui veteribus & Aristoteli Trochus dictus est. Et Bodino, singulare sub cauda orificium habet podici proximum, unde pretiosissimum suavissimi odoris colligitur recrementum. Benedictus verò voluit in vesicis colligi: ex vesicis, inquit^d, duabus colligitur, mari intra genitale membrum & testes, foeminæ intra genitale & alvum, excrementitius quidam lentor, primò butyri colore, mox lividus redditur. Alii sunt, qui sudorem esse velint. Quare Scaliger, Zibeth vocatur odoramentum quoddam, pingue, crassum, nigri saponis facie, quod sudor est animalis, cui felis figura est: & qui liquorem illum ejus esse semen arbitratur, ineptiunt, strigmentum enim est, non ut Cardanus putavit, humor exactus è loculis genitalibus. Sed sudor ne est totius, vel aliquarum partium? Linscottus^z, ex sudore cattorum nasci indefinitè pronunciavit. At Leoni Africano sudor est, quem sub coxis, brachiis, collo & cauda excipiunt, quod excrementum vulgò Zibethum dicatur. Renodæo^r, sudor est circum testes ad pudenda concretus.

At

At quomodo colligitur? Excrementum illud suave, solet secundum Ruellium præcipue purgari quum pars ea hac uligine scatet. At ut Scaliger, non nisi irritatus petitur atq; distringitur: quoniam & plus materiæ cietur & odoratus est virus illud. Et Jo. Leo Africanus, virgula crebris ictibus percussa frequenter per caveam agitur donec erumpat sudor. Vel ut alius, fatigatur & ad iracundiam cietur, tum n. genitalia multo sudore glutinoso madent, qui postea eraditur. Huc facit historia quam Cro-
nenburgius suo de compositione medicamentorum libro apposuit, quam cum non ingratam fore judicem, subicere lubet. Commodè hoc loco referam, quæ mihi autoritate, in Republica Gruningua, vir gravis Everhardus à Memschen, de Moscho aperuit. Is olim Romæ in cūubernio Alexandri Farnesii, eo tempore Romanæ Ecclesiæ Cardinalis, versans, similis generis feram inter cætera, ex ætate primotestibus, aperto vulnere, nobilium quibusdam in delitiis asservari vidit, quam statis temporibus, ferarum more, resti alligatā insequebantur irritabantq; donec vehementer fatigata æstualet: tum accedentes sudorem, & iracundia & agitata lassitudine, contractum, curiosè offe is cochlearibus corradabant: qui sanè gravem admodum circumstantibus odorem præstabat, postea concretus, pro genuino Moscho habebatur: imò usq; adeò nares feriebat, ut plures eo offensi, sola bombace cochlearia, aut anima;

animalis scrotum abstergentes summi odora-
menti vice fruerentur. Hæc tamen de Zibetto
Italica voce nostris etiam dicto, malim intelli-
gere, cum vera fide, magis huic quam Moscho
conveniat: hæc ille.

Sed quibus instrumentis? Ab orificio, in-
quit Bodinus, cochleari, ut nos ab auriculis, le-
gunt: secutus Benedictum, qui oriculario vel-
uti instrumento osseo: At Cardano, argenteo
cochleari excipitur. Verum Scalig. argenteo e-
radi cochleari ambitiosè fit, nam & æreo exter-
gitur, & quod nonnulli magis probant, corneo.

Quoties verò colligitur? Kentmannus de
Civetta Saxonica, animal est mūditiæ studio-
sum: locus in quo degit everri debet quotidie
& vasa elui: succus odoratus quo turget, bis in
septimana ei demebatur: secus enim affrican-
do se ad quævis proxima eum exprimebat. Be-
nedictus verò asserit, singulis diebus drachmæ
pondere colligi, & cornu asservari: Ruellio,
vase vitreo, vel alio recipitur. At Leoni Africa-
no, excrementum hoc, bis vel ter singulis die-
bus excipiunt. Et ut Cardanus, adeo odoris fra-
grantis, ut vel grana tria pondus librarum plu-
rium cujusque arboris odoratissimæ vincant.
Quare Benedictus, si plus justo propius nari-
bus subjiçiat, feri & ingrati odoris est. Ete-
nim primis diebus gravis est mollesque nares
ferit: sed postea concretus & aëri expositus, vi-
rus omne deponit ac suavitatem acquirit gra-
tissimam, ita ut rectè Scalig. tempore & arte pu-
rificatum, deponit virus & fit suave. Ad-

Adulteratur autem, monente Benedicto, felle bubulo, ac styrace liquida elota, vel melle cretico: vel ut Mathiolus, felle bubulo antiquo, aloë, aqua rosarum, cariophyllis & Moscho: sed fraus gustatu facile deprehenditur. Et ut Linscottus^z, ob gentis artes veteratorias ac fraudulentas, quibus omne illud odoramentum, olei ac arenæ admixtione adulterant, ad augendum pondus, nequaquam tantopere expetitur. Optimum tamen Zibethi genus ex Guinea advenit, pulchritudine & sinceritate eximium: & rectè quidem, cum ut habet author Guineæ historiæ, hæc animalia nullibi in India ejus sunt præstantiæ: ut cum illis, quæ in Guinea vivunt conferri possint: & addit: viri sexum præferri fœminino, & quo ferociiores & intractabiliores sint, eo Moschum præstantiorem proferre.

Qualitas: ut odor illius moscho affinis est, sic & qualitas calidæ & humidæ facultatis esse, Mathiolus voluit.

Ufus, Zibethum odoramentum, non solum ob fragrantiam, gratumq; odorem conciliandum à ditioribus expetitur, cum levi tactu manus & facies matronarum odore commendet: verum etiam à Medicis ob vires insignes, potissimum in uterinis affectibus, celebratur. Et enim per modicè illitum cerebrum & cor purgare volunt, sed quibus cerebrum infirmum est, odorem ejus non bene ferunt. Si, ait Ruellius, cavernulæ umbilici admoveatur, tradunt conver-

conversum in alterutram partem uterum, in
nam sedem resilire: aut si sursum versus im-
pulsus opprimat, subdito eo devocari: tam a-
nans hujus odoramenti Vulva, ut ad id un-
lecunq; admotum irrepat. Quare Matthiolo
d (scilicet aliquot grana) cavernulæ umbilici
impositum, Uteri strangulationibus mirificè
prodest: imò aliis quoq; multis remediis pol-
ere ajunt. Amato, ad matricis strangulatio-
nem valet, modo ex ea pessi adaptentur. Hoc
& ego sæpius usus in Uteri præfocatione, ipsi
uteri sinui cum bombace indito. Quod si, ad-
dit Matthiolus, tantillum peni illinatur, & vir
concediatur cum muliere, magnam mulieri
excitat voluptatem: uterum purgat: fœcun-
dam facit: matricis ori illitus, partum facili-
tat. Odore ejus in mulieribus venerem excitat:
præsertim, inquit Amatus, si ex ea pudenda
illinantur. Ad colicam valere asserunt, si len-
tis mole umbilico illinatur, coprius vino ca-
lido loto.

Ab Unguentariis maximè expetitur, ad ea
odoramenta componenda, quæ propriæ mi-
sturas appellant: quamvis ut Amatus, quum
recens est, tetri & horribilis sit odoris, postea
vero successu temporis, ex se non minorem
ac Moschus spirat odorem, non adeò tamen
suavem. Verum & pelles eorum in gynæceo
summis in delitiis habentur: quare, uti mo-
nuimus, sunt, qui Muris peregrini pelliculam
esse censent, quam benè odoratam D. Hiero-
nimus

nymus innuit, dum in cincinnatulos pueros
& calamistratos, & peregrini Muriis pelliculam
olentes invehitur illud Martialis usurpans.

Posthume, non bene olet, qui bene semper olet.

Cui accommodari potest illud Tullii ad Atticum,^{bb} quanquam illa tua horridula mihi
a^aq; incomptaviis sunt, sed tamen erant ornata hoc ipso, quod ornamenta neglexerant: & ut mulieres, ideo bene olere, quia nihil olebant, videbantur.

^a *objer. lib. 2. cap. 20 ex quo Junius in Onomast b* *exer. 217. 7. c* *in itin. Constan. d* *lib. 13. de morb c* *26. e* *lib. 1. d* *nat stirp cap. 27. f* *Renodus de mat med l. 3. c* *16. fl* *e. ult. in Diosc. c. 20. g* *ad Demetriadem scribens h* *l. 1. thesar p* *343. i* *lib. 6. comp med. in Galieno moscat i* *k* *Indice Oriental par* *6. cap. 36. l* *in Diosc lib* *1. enar* *20. m* *d* *comper. simo* *121. de Saderua n* *lib. 1. de quadrup. c. de fer* *Zuberhi. o* *6. caus. plant* *16. p* *demar med l. 17. c* *16. q* *l. 10. subtil. p.* *573. &* *574. r* *exerc. 211. 2. s* *lib. 1. de peste cap. 6. com in* *1. Diosc c* *20. u* *2. enibl* *53. x* *in sua Apolog act* *y cap. 23. edit. Belgic 2 cap. 70. aa* *eadem habet &* *Salmuth in rancrolli par. 2. m. 1 p. 67 bb* *l. 2.*

CAPUT XIII.

De Lepore.

Quid Lepores sint, omnibus notissimum, quæ vero differentia, & cur ita secundum ejus nomine utrumq; sexum habere plurimi voluerint, non ita cognitum: quare de Lepore

orum differentiis primum : dein, de eorum
fecunditate & causis agemus : tum, utrum
exum utrumq; habeant, inquiremus.

Leporem à celeritate dictum L. Ælius, re-
ferente Varrone, ^a putabat, quod levipes esset:
quo Epitheto Cicero in Arati phænomenis
usus est:

*Hunc propter subterq; pedes quos diximus
ante*

Oriona jacet levipes lepus.

At Varro ^a arbitratur ab antiquo vocabulo
Græco, quod eum Æoles Bæotii λέποριν ap-
pellabāt: Verum dicitur & λαγώς, ab aurium
magnitudine. ἀπὸ τῆς λαγῶς τῶν ὠτῶν. Vel ut ali-
qui volunt, ἀπὸ τῆς λάειν, id est βλέπειν, quod
ormiat oculis apertis: ἐν πᾶσι τοῖς λαγώεις Græ-
ci dicunt, lautissimas delicias significantes.
Idem & ἐρωτα, ἀπὸ τῆς ὀρεᾶν, indeq; fieri, ut
leporis caro cibis sit ἐρωτικῶς (vde & Plini-
um ^b) de quo extant Martialis Epigramma-
ta: alterum in Lesbium, & alterum in Ale-
xandrum Severum, Ποῦτ᾽ ἀνωρύμῃ, Rhodi-
gino ^c monente; quare Lepus, amoribus con-
secratur: fortè quod lepos & lepidus ab hoc
quadrupede dici videantur.

At Sipontino, lepus à pedum levitate no-
men habet, quoniam ambulans, non senti-
tur: quam pedum levitatem, Isidorus ad ce-
leritatem refert. Genera Leporum plura esse
Plinius ^d dixit: in Alpibus candidi, quibus
Ll 2 hybernis

hybernis mensibus pro cibatu nivem esse credant: addit: Leporum genus esse, quos Hispania cuniculos appellat, fecunditatis innu-
meræ.

At Xenophon duo fecit, magnos & parvos: magni, nigris notis variè sunt distincti qui & albedinè in fronte magnam habent: minores verò subflavi, exigua cū albedine: cauda illis undiq; varia est, his albedine insignis longiore spatio: oculi illis subcæsi: his subglauca quam circa summas aures nigredinem habent: ea magna est in illis, in his exigua; minores maxime in insulis tum desertis, tum habitatis & ex cultis reperiuntur: atq; adeo plures sunt in iis, quam in terra continente. Idem tamen alios montanos, alios campestres, alios palustres, alios per diversa loca vagantes scribit.

Ælianus leporem facit campestrem & montanum: & ut differentiam ostendat, illum celeriore & concitatore cursu propter corporis exiguitatem & tenuitatem: & sequenti capite aliud genus, inquit leporum natura perpa-
vum, nec tamen augetur unquam (hos Augustinus Niphus & vult apud Aristotelem per lepores exprimi) cui *κόνιλος* nomen, quod nomen à principio Hispani, apud quos abundent, imposuerint. Naucrates Comicus in Perside, affirmat in agro Attico raro Dasypoda inveniri: contrà, Alcæus in Callisto, in Attica multos esse ostendit: ubi alii leporem, alii cunicu-

uniculum vertunt, monente Dalechampio.

At in Ithaca insula, lepores si aliunde illati imittantur vivere nequeunt: sed eodem re-
erfi, unde maris introjerint insulam, motiun-
ur, Aristoteleⁱ & Plinio⁴ afferentibus: hinc
ollux, sola hæc insularum lepores non pro-
ucit.

Varroni¹ verò leporum tria genera ferè sunt
(Italicum, Gallicum, Hispanicum) unum, Ita-
cum hoc nostrum, pedibus primis humili-
us, posterioribus altis, superiore parte pulla,
ventræ albo, auribus longis: qui Lepus dici-
tur, qui cum prægnans est, tamen concipit
hos Athenæus, Bodino monente, *χελιδονίας*
παγωγὰς ἄνω μέλαινας, καὶ τὰ ὑπολευκὰς) in Gallia
transalpina & Macedonia fiunt permagni: in
Hispania & Italia, mediocres. Alterius generis
est, quod in Gallia nascitur ad Alpes; qui hoc
ferè mutant, quod tori candidi sunt: hi rarò
perferuntur Romam. Terti generis est, quod
in Hispania nascitur, simile nostro lepori ex
quadam parte, sed humile, quem Cuniculum
appellant: sic dicti ab eo quod sub terra cuni-
culos ipsi facere soleant, ubi lateant in agris.
At hos Aristoteles^m *δασύποδας* (& Plinius^d
ex Archelai sententia *dasypodem*) vocavit,
quoniam ut ait Pollux *δασεῖν, εἰσὶ τὴν τρίχωσιν ἔ-*
μνον τὰ πρᾶνῃ, ἄλλα καὶ τὰ ὑπὲρ τῶν ποδῶν, quod
Lagopodi avi commune est: sed nulli præterea
quadrupedi, ut inquit Aristoteles: & Athe-
næusⁿ *δασύποδες* inter lepores retulit, & eidem

Ll 3 quoq;

quoq; κύνικλ⁹ dicitur: & Polybio, * cunien-
lum quem appellant procul intuentibus par-
vus esse lepus videtur, cum autem in manu
acceperis, multum fane discrepat & externi
corporis facie &c. quorum & Posidonius phi-
losophus in historia sua meminit. Et Galeno
† in Iberia nascitur parvum animal, quod le-
pori simile est, quod κοῳίκλον & κοῳικουῦ vo-
cant. Quidam auctore Strabone † (ubi de Ba-
learibus agit) etiam λεβηρίδας quidam λαγίδας
vocarunt.

At Pollux † etiam Elymaeon describit vulpi-
magnitudine: cui etiam alii sunt, qui μοσχία
dicuntur qui acerrimum odoratissimumque
vestigiorum odorem habent, adeò ut & canes
ad hunc insaniant: vel ut Rhodiginus † tanta
vi spiritus, ut in furorem canes agant. Cheli-
donios quoque memorat Athenæus, † quo-
rum Diphilus in Calliades meminert.

Colore quoq; variare volunt: nam Varro
dicit, qui in Alpibus hoc ferè mutare, quod
toti candidi sint: & Scaliger † in Allobrogum
alpibus lepores albos esitavit: & Cardanus, *
animalia in frigidis regionibus alba dicit, & le-
porum & cervorum in montium Germaniæ
jugis meminit. Et Albertus † scribit in terris
frigidis albos esse, ut in alpibus, sed aliquos in
hyeme albos, qui æstate ad proprium colorem
recurrunt. Idem & D. Ambrosius. Quod &
Plinius † videtur voluisse, dum dixit in Alpibus
candidos, quibus hybernis mensibus pro ci-
batu

hibatu nivem esse credunt: certe liquefcente
ea rutilescunt annis omnibus: hæc ille. Lithua-
nia tota hyeme albos & nigros lepores produ-
cit, Joh. Bonar referente: quamvis Vilnæ al-
bissimorum maxima copia habeatur, qui ta-
men minoris venduntur, quia caro eorum in-
suavior existimatur, Antonio Schnebergero
auctore. Et Scaliger ^z lepores diversorum co-
lorum apud Moscovitarum Oppidum Mosai-
scum reperiri asserit. Hinc Oppianus ^{a a},

*non omnibus est color idem,
Quosdam etenim videas pullos nigricantibus
arvis,*

*Hos fuscos, illos minio tellure rubente
Flavescentes, alios penitus rutilante colore.*

Quam colorum varietatem animalia ex ali-
mentis contrahere volunt: hinc Bodinus, ^{b b}
retinent ut plurimum colorem terrarum in
quibus nascuntur, ut qui alpes, candidi sunt,
quod nivibus vescantur, ut scribunt Varro &
Plinius. Quare Philosophus ^{c c} vult aquarum
mutatione, mutari colores in animalibus, præ-
terquam in coruo; & alibi, ^{d d} potissimum
propter aquam ex qua capiunt alimentum:
ejus enim usus communis omnibus est, etiam
siccis ipsis ad alendum. Itaque videmus non so-
lum ipsam colores accipere, sed etiam dare,
quod Scaliger multorum animalium exem-
plis adductis, declarat.

Verum licet lepores nonnulli sint albi, ruffi,
rutili, flavescentes & alterius coloris, non

Ll 4 tamen

tamen specie differunt: quare Bodinus^{b b} vul-
Varronis supra adductam divisionem uno
membro superfluum esse, quod non propriis
differentia, sed accidente duntaxat ab aliis di-
stinguit: eadem ratione Apri, cervi & ursi can-
didi, quales in Africa esse scribit Pausanias in
Arcadicis (sic Ursos albos Belgæ in sua navi-
gatione describunt) specie à nostris differrent
quod absurdum est, Haftenus de differentiis

^a lib. 3. cap. 12. ^b lib. 18. c. 19. ^c l. 26. c. 30. ^d l. 8. c. 55
^e de venat. p. 774. ^f l. 13 cap. 14 ^g com. in Aristot. ^h in notis
in Athenæum i 9. ⁱ hist. an. 28. ^k lib. 8. cap. 58. ^l lib. 3. de re
rustic. c. 12. ^m i. hist. i. n l. 9. c. 2. ^o l. 14. ^p 3. alim. q l. 3.
geog. p. 177. ^r l. 5. s l. 26. c. 29. ^s 30. ^t l. 9. c. 20 ^u exer. 59.
^x 10. subtil. p. 569. ^y 22. an. tr. 2. cap. 11. ^z exer. 217. ⁵ a a
3. de venat. ^{b b} in Oppian. ^{c c} 9. problem. ^{d d} 4. gen. anim.

CAPUT XIV.

Cur adeo fœcundi sint Lepores.

EST autem lepus fœcundum animal, ut Xe-
nophon testatur in Venatorio, & Hero-
dotus, quos Athenæus^a citat: imò major fœ-
cunditas leporis, quam in ullo animantium
genere; nam ut Plinius^b benigna circa hoc
natura, innocua & esculenta animalia fœcun-
da generavit; & ut Herodotus,^c quæ timido
animo sunt & esculenta, ea omnia fœtuosa fe-
cit, ne assiduo esu deperirent: contra quæ sæva
& ma-

& maligna sunt, ea voluit parum esse foetivosa, τὸ μὲν ὅτι ὁ λαγὼς ἐπὶ πάντων θηρέυεται, καὶ θηρίῃς, καὶ ὄρνιθις, καὶ ἀνθρώποις, ἔτω δὲ πολύγονον ἔσι: id est; unde fit ut lepus quem omnia venantur, fera, ales, homo, tam ferax sit: sola ὅ; ex omnibus bestiis, quum gravis est etiam impletur, & alium foetum in utero gestat pilis vestitum, alium nudum, alium tantum non formatum, alium concipiat: hæc ille. Eadem scribunt Xenophon, Ælianus & Philes. Herodoti verba, Athenæus etiam citat, & Pollux, Xenophontis. Quare fecundum animal natum esse voluit, ut esset quasi quædam annona communis, hominum, avium rapacium ac ferarum (hinc Plinio ^b lepus omnium prædæ nascitur.) Excipe Leonem, à quo Leporem non invadi scribit Martialis; ^d quin etiam in littore Siculo cum lepus canum venaticorum vim evassisset à cane marino captus dicitur, est enim voracissima maris belua: ex quo illud Martialis:

*In me omnis terræ, aviumq;, marisq; rapina est
Forfitan & cæli, si canis astra tener.*

De quo etiam eleganter luserunt Cæsares, Germanicus & Tyberius, illius Epigramma ex ἱ. ἀνθολογ, titulo εἰς ζῶα adscribere lubet.

ἐκ κυνὸς εἰλε κύων με. τί τὸ ξένον,
εἰς ἐμὲ θῆρες

ὕγροι, καὶ πεζοὶ θυμὸν ἔχουσιν ἕνα.

αἰθέρα λοιπὸν ἔχοντε λαγοὶ βατὸν, ἀλλὰ φοβέ-
ραντ, καὶ σὺ φέρεταις αἰσχροτέροις κυῶσι. (μαι:

Ll 5

Quod

Quod ita suum fecit Aufonius * de lepore
capto à cane marino.

*Trinacrii quondam currentem in littoris ora
Antecanes, leporem caruleus rapuit.*

*At lepus : in me omniū terræ pelagiq; rapina est,
Forſitan & cœli, ſi canis aſtra tenet.*

Quare ne affiduo eſu depereat animal, fœ-
cundum eſſe debuit.

Cauſas fœcunditatis Ariſtoteles ſ & Pli-
nius, in ſuperfœtationem, & quia multos pa-
rit, & quia ſemine abundat, & quia omni men-
ſe parit, (menſtruus enim partus eſt lepori,
Montano) referunt.

Etenim Ariſtoteles ſ de coitu & fœtura le-
porum agens, inquit, eos coire & parere quo-
quo tempore, dumq; utero ferunt ſuperfœta-
re, & ſingulis menſibus generare: ſed (addit)
non edunt univerſos, ſed interpoſitis diebus,
prout res tulerit peragunt partitionem: & fœ-
mina à partu continuo coitum repetit, & con-
cipit adhuc lactans. Quare Ælianus, ^b uno &
eodem tempore quædam in utero inchoata &
imperfeſta fert, alia parturit, alia modo pepe-
rit. Vel ut Athenæus ⁱ, ex Herodoto, ſolumq;
ex omnibus feris uterum geſtat, alium ex filiis
hirsutum habens in utero, alium glabrum, ali-
um qui in matrice nuper formatur, hic vero
concipitur. Et Plutarchus commentariolo de
vitando ære alieno, Xylandro interprete: le-
pores ferunt ſimul eodemq; tempore & pari-
unt, & alunt, & alios concipiunt fœtus. Hinc
Plinius

Plinius, ^b quia solus præter Dasypodem superfœtat, aliud educans, aliud in utero p-lis vestitum, aliud implume, aliud inchoatum gerens pariter. Et alibi; ^k Dasypodes omni mense pariunt, & superfœtant, sicut & lepores: à partu statim implentur, concipiunt, quamvis ubera lactante fœru. Quare Carolus Stephanus *, admiranda fœcunditas hujus animalis maxime notanda, siquidem femella uno mense infinitos pariat lepuseulos:

Hanc leporum infinitam libidinem Oppianus ^l in lepore sic expressit.

νυκτὶ δ' ἐτ' ἐγρήσασσι, καὶ ἐς Φιλότηλα μέ-
λονται

νωλεμές ἰμείρσσι γάμων δ', ἐπ' ἐγγὺς ἐῶσαι
ἔποτ' ἀναινοῖναι πόσι & πολὺ θρόνον ἐρωτῶ
ἔδ' ὅτε γαστρὶ φέρσσι πολὺ σπορον ὠκὸν οἰσὼν.
& ἰπποχ: τὸ μὲν ἄρ' ὠδὴ νηδύ & ἐκλῶς.

ἐμβρυον ἐκθρόσκει τετελεσμένον, ἄλλο δ'
ἔσωθεν

νόσφι τριχὸς φορέει. τὸ δ' ἄρ' ἡμιτέλεσον ἀέξῃ.
ἄλλο δ' ἀνὰ θρόνον ἔχει θορόεν βρέφ & ὠπτήτα θάσσει.
ἐξείης τίκτει δέ, καὶ ἔποτε θῆλυς ἀναιδὴς
λήθητο μαχλοσύνης, τελέει δ' ὅσα θυμὸς αἰ-
νώγει,

θυδ' αὐτοῖς ὠδίσιν ἀναινομένη κυτφέρειαν.

Sic Bodinus reddidit:

At noctu venerem exercent & amore fruuntur:

Nam varie direxat eos violenta libido

Aeternumq; marem desiderat illa salacem

Seu celeres gestit fœcundo ventre sagittas.

Partu-

Parturiens, venerem lasciva peroptat amantem.

& mox: partum siquidem egerit unum,

Ex utero, dum alter sensim nutritur adauctus,

Atq; alius glaber est: alius conceptus in alvo

Mucosus, nec adhuc formatus artubus ullis

Atq; statò semper natura tempore foetat.

Nec tamen hac paritura pudore tenetur honesto,

Quo minus insanam venerem satiaverit amens,

Non etiam si foeta dolore prematur amaro

Saucia flagrantes unquam averfatur amores.

Diximus ex Aristotelis ^f sententia, semine abundare, quod hirsutiem ostendere vult, cum pili copia exuperet: etenim, ut idem, sub pedibus & intus in buccis solus animalium pilos habet: nam ut idem ^m, lepori uni pili & in bucca intus, & sub pedibus sunt: cum cætera animalia nec intra os habeant pilos, nec parte pedum resupina, sed prona: & Pollux. ⁿ Totus pilis tegitur, adeò ut & intra maxillas pilos habeat. At Plinius ^o, Dasypodi hoc tribuit, quod & in buccis intus, & in pedibus pilos habeat; quæ utraque Trogus & in lepore tradat; hoc exemplo libidinosiores hominum quoq; hirsutos colligens: villosissimum animalium lepus. Quare Aristoteles ^f voluit hirsutiem signum esse excrementi (intellige seminis) abundantis: propterea & homines pilosos libidinosiores & semine magis quam glabros abundare.

Verum Aristoteles in problematibus ^p causam fœcunditatis leporum investigans, quærit: cur animantium alia partu sint numerosiore,

fiore, ut ius, canis, lepus : alia non, ut homo & leo. Responder: an quod alia μήτρας καὶ τύ-
πος ἔχει ἴσας, uteros & formas habent æquales
sive pares & eos implendi cupiditatem, & in
quos dividitur semen genitale: alia contrā se
habent: quamvis alibi 9 multiparum dixerit,
quoniam ex magnis non sit, & quia multifi-
dum est: quæ veī ò multifida, multipara sunt,
sive partu fœcundo.

Hanc ob fœcunditatem ab Oppiano 7 lepus
πυλύγονον (secundum Ritterhusii lectionem,
at πολύγονον Bodinus legit) dicitur.

ἔσοχα γὰρ τόδε, ἔλον ὅς ἀπλεῖον ἔτρεφεν αἰα-
πυλύγονον πελέθει.

Bodinus vertit:

Inde fit ut tellus immensa feracius isto

Nullum animal foveat.

Certè id solerti divinitatis prudentia contin-
gere credendum est: nam quæ & timido a-
nimo sunt, & esculenta, ea omnia πολύγονα fe-
cit, ne assiduo esu deperirent: contra quæ sæ-
va & maligna sunt, ea voluit ὀλιγόγονα esse.
Unde fit ut lepus quem (ut ex Herodoto &
ex Athenæo diximus) omnia venantur homo,
fera, ales, πολύγονον sit: maximè cum, dum
gravida est, etiam impleatur. Quare & Xeno-
phonti 7 tam fœcundum animal esse, ut par-
tim recens pepererit, partim pariat, partim ute-
rum gerat. Sic Philes.

πόθεν τὸν, αὐτὸν οἱ ταχεῖς πῶκες χρόνον,
ἄλλας μὲν ὠδίνουσιν εἰς φῶς ἐκγόνους,

ἄλλας

ἄλλας δὲ τε κατέχουσιν ὡς νοθεῖς ἐπὶ,
 πρὸς δευτέραν γέννησιν ὀργανομένους;
 καὶ πρὶν δ' ἐτελθεῖν πλὴν γονὴν τὴν ὑστέρα,
 ἄλλας πάλιν κύουσιν ἐξ ἄλλας σπόρας.

Berlmannus sic reddit.

*At cur leporum eodem cita cohors tempore,
 Alios quidem sub solis edunt lumina,
 Alios ut immaturum onus utero tenent,
 Quos nixibus promant secundis viscere?
 Et ante quàm concepta reddant semina,
 Novo gravefcit alvus aucta pondere.*

Hinc Julius Pollux, fœcundum hoc animal
 est maximè, semper prægnaus, & omni anni
 tempore: adeò ut hic fœtus modo natus sit, il-
 le vero nasciturus: hic conceptus, alterq;
 jam fiat. Ipsumq; nominabis fœcundum, fœtu
 abundantem: prole insignem, imprægnaum,
 fœtu semper repletum: parit autem mensibus
 singulis.

Eadē ferè, cū iis q̄ ex Herodoto & Athenæo
 adduximus, apud Basiliū Magnū habentur,
 dum inquit: animalia quæ faciliora sunt captu,
 fœcundiora sunt: quapropter multā prolē pa-
 riunt lepores & capræ sylvestres, ut ne deficiat
 genus à crudivoris consumptū. Idē Basil. apud
 Sim. Logothetam orat. 5. τὰς λαγωὰς φασὶν καὶ
 τίχλειν ὁμῶς, καὶ τρέφειν καὶ ἐπικυΐσκεσθαι καὶ τοῖς
 τοκογλύφοις τὰ χρήματα ὁμῶς καὶ δανείζεσθαι καὶ
 γεννᾶται καὶ ὑφοφύεται, &c. quæ desumpta sunt
 ex Homilia in Psalm. 15. & 101. & S. Ambro-
 sius, Lepores ferunt generare simul & educa-
 re, &

re, & continuo parturire. Istis quoq; anaglyphariis & usurarum generatur & supergeneratur usura, enutritur ac nascitur, & nata jam parturit.

Etenim superfœtare Leporem, supra ex Aristotele^a ostendimus, ubi docuit quæ animalia superfœtent, quæ non: & Plinius^b asseruit Dasypodem & Leporem tantum superfœtare: sed rectè addit Dalechampius^{aa} & equas, & mulieres, & mures quoque superfœtare: pro indubitato habetur: & Montanus^{bb} superfœtant ursi, lynces, lepores, cuniculi, insuper & ex eodem genere porcelli Indici. Nec mirum Cuniculorum tantam copiam, siquidem, ut habet Geinerus, cum sex menses lunares ætatis habet (vel secundum alios^{cc} anicula) generare incipit. Et ut Montanus, coeunt & pariunt quoquo tempore lepores & cuniculi: unde præfixum conceptionis terminum non habent, inquit Simocatus: Sed licet coitum semper quærat lepus, tamen imprimis verno tempore Xenophon notavit.

Fortè etiam causa fecunditatis & salacitatis, hepar duplex: nam in Bisaltia, quæ Thraciæ regio est, jecur duplex habere ait Theopompus,^{dd} referentibus Æliano,^{ee} Athenæo,^{ff} Agellio^{gg} & Plinio,^{hh} bina jocinora leporibus circa Brilerû, & Tharnê, & in Cherroneso ad Propontidè: mirumq; uâslatis aliò interire alterû.

Adde si lubet ex Xenophonte, quia non ubiq; Lepores capiantur: ita enim scribit:ⁱⁱ minores

nores maximè in insulis cum desertis, tum habitatis & excultis reperiuntur, atq; adeò plures sunt in ijs quam in terra continente. Nam nec in plerisq; vulpes sunt, quæ tum lepores, tum foetus eorum interficiunt: nec aquilæ, quæ magis vastis in montibus degunt, quam exiguis: & sunt in insulis plerunque montes minores. Venatores etiam rarò in desertas insulas veniunt, & in iis quæ etiam incoluntur, pauci sunt homines, neq; venationis admodum studiosi. Quod si quæ sint insulæ sacræ, in eas ne canibus quidem datus patet. Quo fit, ut quum pauci venatu capiuntur, & plures semper gignantur, necessar. ò magna sit eorum copia: hæc Xenophon.

At Bodinus, ^{kk} fœcunditatis causas duas adducit, tum quod soli quovis tempore superfœtant: tum maximè quod mas æquè ac fœmina concipiat & pariat, ut Democritus primum docuit: quod an verum sit, capite sequenti inquiremus. Et in suo Theatro ^{ll}, ob id uni animalium tributum est ut superfœtaret: ac tres eodem utero foetus simul gestaret, & mox à partu conciperet: fœcundior etiam cuniculus: uterq; utrîq; sæpè copulatur, uterq; superfœtat, & uterq; villosas habet plantas pedum, quod nulli congruit animali.

Fœcunditatem hanc experti sunt suo damno Hispani, ^{mm} quorum oppidum quoddam à Leporibus subversum est, teste Varrone de re rustica (citatur & Bodinus ^{kk}) quem Plinius ⁿⁿ adducit,

adducit, ostendens, quæ civitates & gentes à
 minutis animalibus deletæ fuerint, utpote à
 Alpibus in Thessalia: à ranis, in Gallia: à locu-
 stis, in Africa &c. sed à Cuniculis factum scri-
 bit. Equidem Varro^o de lepore agens, uti su-
 pra monuimus, tertii generis cuniculum facit
 & in Hispania nasci scribit, sed de oppidi sub-
 ersione. in meo exemplari nil invenio. Idem
 Plinius^{pp}, nec cuniculos Ebusus gignit, po-
 pulantes Balearum messes; & alibi, ⁹⁹ osten-
 dens quæ animalia quibus locis non sint, in E-
 buso inquit, cuniculi non sunt, scatent in Hi-
 spania Balearibusq;. Sic & Eustathius in Dio-
 nysium Afrum paucis refert, in Baleares insu-
 las invecos aliquando ferunt duos *λαγιδεῖς*
 marem & fœminam, qui mox ita aucti sunt
 numero, ut domos etiam & arbores suffossas
 everterint: Unde incolæ legatione Romam
 missa, agrum petere coacti sunt. Quare Pli-
 nius^b monet (citatur & Zwingerus¹¹) leporum
 generis esse & quos Hispania cuniculos appel-
 let, fœcunditatis innumeræ famemq; Bala-
 earchis insulis, populatis messibus afferentes;
 certum est, Balearicos adversus proventum
 eorum auxilium militare à Divo Augusto pe-
 misse.

Quod Cuniculi fuerint non Lepores, ex
 Strabone^{rr} discimus, is enim inquit: *τῶν δὲ
 λεθρίων θηρίων πᾶν πλὴν τῶν γαιωρέων λαγι-
 δέων, ὅς ἐνίοι λεβηρίδας προσαγορεύσι*: punitiosas
 habet bestias ferè nullas, exceptis cuniculis, le-
 pulculis

Mm

pulculis

pusculis illis terram fodientibus, quos quidam
Lebridas nominant: si enim radices vorante
stirpibus, seminibusque nocent: idque usum
per omnem Hispaniam & ad Massiliam us-
que & insulas infestant: traditumque memori-
est, Gymnesium (sunt autem Gymnesiae
sive Graecis quae Latinis Baleares) insularum
incolas, aliquando missis legatis (ad Augu-
stum Imperatorem) petisse à Romanis te-
ram sibi habitandam (vel ut alii, à Populo
Romano auxilium militare contra lepores
supplices petisse, quod sua se ab animalibus
pelli, neque eorum multitudini resistere possent
dicerent. Et sane hoc auxilio opus esse pote-
cum, quod non semper fit, tanta multitudi-
ne, tanquam bello aut peste grassantur, vel
si serpentes & mures terrestris, etiam ubi non
valescunt.

Hic apud Strabonem vox λαγιδεος
pusculus, per cuniculum redditur: haud di-
biè quia M. Varro tertium leporis gen-
in Hispania Cuniculum appellari scribat: na-
λαγιδεος, γεωρυχ & lepusculum, qui terra
fodit ab ὀρύσσει fodio & γῆ terra dicitur, quae
alias δασύπους ab hirtis pedibus Aristoteli,
supra monuimus, dicitur: quamvis sint qui
velint etiam pro lepore sumi unde proverbium
δασύπους τῶν κρεῶν ὀπιθιμῆ, lepus pulpame-
rum quærit, ut est apud Suidam: & apud T-
rentium (ex Livio Andronico, si Iulio Cap-
tolino credimus) tute lepus es & pulpame-

tus

tum quæris. Quare Bodinus ^{kk} asserit, Plinium nulla ratione debuisse leporem à Dasy-
pode distinguere, cum ipse Aristoteles λαγών
& δασύποδα indifferenter usurparit, & Theo-
dorus leporem utrobique verterit, nonnun-
quam Cuniculum, licet κύνικλον apud Aristo-
telem non legatur: probet insuper proverbio
modo adducto, ubi vox δασύπες apud Te-
rentium per leporem redditur. Quare, addit,
quod δασύπες genus est ad λαγών & κύνικλον,
indicat nominis interpretatio: δασύποδα
enim vocant, πᾶρὰ τὸ δασεῖς ἔχειν τὰς πόδας,
ut ait Pollux: Solus enim lepus & cuniculus
inter omnia animantia villosam habent plan-
tam pedis, teste Aristotele. Equidem apud A-
ristotelem ^{rr} quinque locis δασύποδες in-
venies, λαγώνι vero vox tribus ^{ss} locis oc-
currit; at quo loci ^{xx} animalia ingeniosa ac ti-
mida recenset, ibi inter se distinguit. Quæ vero
illa? διον, inquit ἔλαφον καὶ λαγῶν, δασύποις,
ut cervus lepus, cuniculis: & alibi habet λαγῶν
& etiam δασύποδες.

Cum ergo cuniculi Balearium incolas in-
festarent, vastitatemque inferrent (ut lo-
quitur Zwingerus in suo Theatro, ^{zz} ti-
tulo Auxilium contra hostes) præstitis à
Popul. Romano auxiliis, plures ad eos ca-
piendos repertæ sunt venationes: nam ut
Strabo, ^{rr} ex Africa feles sylvestres addu-
ctæ (vulgari idiomate furones ^{ss} appellant)

Mm 2 quas

quas funiculis capristaras vel alligatas, intra foramina immittebant, & sic vel unguibus extrahebant, vel in summam tellurem effugere cogeant, egressos autē, venatores capiebant.

An non quælo digni fuere ignavissimi illi homines qui suis sedibus ab hoc genere animalium profligarentur? Quid si leones, ut in Africa fieri ajunt, eorum urbes obledissent?

Sed quod de Cuniculis diximus, id ipsum de Leporibus quoque scribunt. Sic enim Zwingerus in suo Theatro, & titulo: ab animalibus pauperes facti: cum in Carpathiorum insula lepores non essent, illi curant importandos aliunde. Verum ubi ejus animantis magna vis increvisset, ut est mira fecunditas, fruges insulae populari cœpere. Refert, & interpretatur patet miam, Julius Pollux: *βιθ* hac sola insula lepores non procreat: nec in Sicilia fuisse, ut Aristoteles dicat, priusquam Anaxilas Rheginensis eos importasset: Unde victor in Olympia cis, Rheginensium numismati currū intus *π* *λ* *ε* *π* *ο* *ρ* *ε* *μ* *ο* *ς* & leporem. Refert item & interpretatur Aristoteles *γ*: hinc Adagium *ὁ καρπάθιον τὸν λαγῶν*, id est, Carpathius leporem, in eos qui sibi rem noxiam accerferent, ut notat Erasimus & Zwingerus & titulo: Sibi ipsis miseri: sive ut loquitur Pollux, de iis qui spontaneum malum sibi conciliant: ex causa supra allata, Adagium deducitur.

At non solum Carpathiorum insula, sed etiam Astypalæa, olim leporibus carebat, sic enim

nim Athenæus ζ (& ex eo Zwingerus ꝛ titulo:
 amno mutuo) Hegesandër Delphus scribit,
 gnante Antigono filio Gonaræ, tantam in
 Astypalæa leporum copiam factam, ut propte-
 ea ejus oppidi cives oraculum consuluerint
 e ipsis: quibus Pythia (Phœbi sacerdos) re-
 ponderit, canes alendos esse ad venationem,
 c unius anni spatio plures sex millibus captos
 uisse: tantæ a. multitudinis in causa fuisse A-
 aphœnum quendā, qui lepores duos tantum
 b initio in insulam injecisset: velut antea ac-
 siderat Astypalensi quodam binas perdices in
 Anapheim insulam (quæ una ex Sporadibus A-
 typalææ vicina) unde tanta perdicum copia in
 Anaphe nata est, ut propius periculo fuerit, ne
 incolæ regionem deserere cogerentur: porrò,
 addit Athenæus, ab initio Astypalæa lepores
 non habuit, sed perdices tantū. Sed lubet hanc
 rem concludere eleganti historia ab Higino
 proposita. Leporis, inquit, hanc historiam me-
 moriæ prodiderunt: apud antiquos in insula
 Lero (Lerus vel Leria Straboni θ, insula est Ica-
 rii maris) nullum leporem fuisse: sed ex eorum
 civitate adolescentium quendam studio gene-
 ris inductum, ab exteris finibus leporem fœ-
 minam prægnantem attulisse, & ad ejus partū
 diligentissime ministrasse. Itaq; cum peperis-
 set, compluribus ejus civitatis studium incidis-
 se, & partim pretio, partim beneficio merca-
 tus, omnes lepores alere cœpisse: Itaq; nō lon-
 go intervallo tantam multitudinem leporum

Mm 3 procrea-

procreatam, ut tota insula ab his occupata diceretur; quibus cum ab hominibus nihil daretur, in semina eorum impetu facto omnia comederunt. Quo facto incolæ calamitate aff. cti, cū fame forent oppressi communi consilio totius civitatis vix denique eos ex insula abegisse dicuntur. Itaq̃ se Deos postea leporis figuram in astris constituisse, ut homines meminissent nil esse tam exoptandum in vita, quin ex eo plus doloris quàm læticiæ capere posterius cogerentur: H. ctenus Higinus.

a l 9. c. 20 & 22. b l 8. c. 55. c in Thalia p. 233. d l 1. epigram 23 49 52 & 61. e epigram 14. f 4. gen. anim 5. g 6. hist. 33. h. l. 2. c. 12. i l 9. c. 20 k l 10. c. 63. * in sua agricult. l. 6. c. 37. l l 3. de venat vers 517. m 3. hist an 12. n l 5. c. 12. o lib. 11. c. 39. p 10. probl. 16. q 4. gen. an. 5. r 3. de venat vers. 5. 22. s lib de venat. p 773. t in lambis tit. de leporibus u in Hexaëmero hom. 9. post medium x in Tobiam c. 13. y 6. hist 33. & 4. gen. an. 5. z l 8. c. 55. & l. 10. c. 63. aa notis in Plinium bb p. 13. cc Montanus p 17. dd l 20. hist cc lib. 5. c. 27. ff lib. 9. c. 22. gg l. 16. c. 15. hhl 11. c. 37 ii p. 774 kk in Oppian l. 3. de venat. ll lib 3. pap. 359. mm Rittershus. lib 3. Oppian. de venat vers 522. nn l. 11. 8. c. 29. oo 3. de rerust. 12. pp lib. 3. c. 5. in fine qq lib 8. c. 58. rr lib 3. de Hispan & Joan: Gerund lib 1. paralipon Hispania ss vol. 3. l. 2. p. 643. & 663. tt 3. hist. 12. 5. hist. 2. 6. hist. 33. 9. hist. 28. & 4. gen. an. 5. uu 1. hist. 1. & 9. ejusdem 28. & 10. probl. 16. xx 1. hist. an. 1. yy 9. hist. an. 28. zz volum. 1. l. 2. pag. 181. & volum 3. lib. 2. p. 633. B lib 5. onomast. c. 12. y 3. Rhetor. d chiliad. 1. cent. 1 adag. 81. & volum 22 l. 2. p. 3911 & l 9. c. 20. η l. volum 3 lib. 10 p. 1072. θ 10 geogr.

CAPUT XV.

Lepus an utrumq; sexum habeat.

Epores utramq; naturam habere, atque sine mare, imo absq; femella gignere quidam crediderunt, & singulis annis sexum mutare voluere. Etenim Democritus ^a prius docuit leporem marem æque ac fœminam esse & naturas transmutare, & quandoque velat masculum generare, quandoque ut fœminam parere: & manifestum esse asserit. Et Plinius ^b scribit Archelaum authorem esse, eandem & utramq; vim singulis inesse, ac sine mare æque gignere: hinc Brodæus ^c utramq; vim inesse asserit: & Bodino, ^c lepores mutuo marium coitu, genus absq; fœminis propagare solent. Idem ^d refert & M. Varronem lepores utriusq; sexus tradidisse: quod cum in meo Varrone non inveniam, ipsius Varronis ^e verba subicere lubet: in Leporario, quis nescit paucos si lepores, mares ut fœminas, intromiserit: brevi tempore fore, ut (leporarium) impleatur: tanta fœcunditas hujus quadrupedis. Quatuor enim modo si intromiserit in leporarium, brevi solet repleri: fit enim sæpè cum habent catulos recentes, alios ut in ventre habere reperiantur. Itaque de his Archelaus scribit annorum quot sint si quis velit scire, inspicere, oportere foramina naturæ: quæ sine dubio alius alio habet plura. (Et Ælianus *καθηγορεῖ δὲ αὐτὸς τὰ ἐν τῇ*

Mm 4

πρώγλας

τρώγλας πινὰς ὑποφαίνων, ejus annos indicant foramina quædam. Interpres addit, nam quot sunt illi corporis cavernæ ad excrementa, totidem annos ætatis agit: quæ in Græco non habentur, sed ex Plinio ^b desumpta: quæ etiam apud Pollucem & sic leguntur: quot annorum fuerit, tot habet sub cauda corpori madentia foramina) Mox subjungit Varro, eorum tria genere ferè sunt unum Italicum &c. qui lepus dicitur, cum prægnans sit, tamen concipere.

Ælianus ^b (περὶ ζώων ιδιότητη) hoc quomodo mas lepus pariat, veluti paradoxon narrat his verbis: de viro rei venatoriæ bene perito, & cætera quam bono & à mendaciis alieno, auditione accepi, mares lepores uno eodemq; tempore tum alios implere, tum ex sese parere, tum nutrire, ὡς τῆς φύσεως μὴ ἀμοιρεῖν ἐκάτερας, sive, quippe qui sint utriusq; sexus participes. Idemq; testabatur aliquando duos, aliquando tres parere. Hoc etiam addebat, marem semimortuū captum fuisse, ipsum autem prægnantem fuisse, atq; in dissecti utero, tres lepusculos repertos fuisse, eos primum extractos immobiles fuisse, & veluti offas quasdam carnis sine motu jacuisse: deinde à Sole intepescentes, revixisse, & eorum quendam postea respexisse, celeriterq; & linguam porrexisse, & cibi desiderio os aperuisse: itaq; lac ei admotum fuisse, & paulatim alitum fuisse: hæc Ælianus. Ex quibus verbis, tradit Gesnerus colligi, mares lepores, vel potius Androgynos, uno eodemq;

eodemq; tempore, tum alios implere, tum ex se se parere. Hinc Fabricio Montano <sup>ἰ ἀρσενιθή-
λυκα</sup> dicitur lepus, quia incerti sit sexus, modo mas, modo foemina.

Et Vincentius in suo speculo naturali, Leporem utrumq; sexum habere, ex Terentio probare conatur dum Comicus ^ἰ inquit, tunc es lepus, & pulpamentum quæris: quasi dicat, ex quo nunc foeminæ nunc maris usurpas officium, quid, quod, quā palpes, quæris mulierem. (Donato est tropus allegoria, quasi diceret, quod in te habes, hoc quæris in alio.) Idem, ex libro de naturis rerum, lepus sexum per annos singulos mutat: addit, Alexander, ferunt Leporem characterem sexus nobilioris habentem, lepusculos in utero gestare.

Et Niphus ex venatorum sententia refert, inveniri quidem leporem foeminam, sed nullum esse marem qui non sit & foemina, quod sensibus subiacet.

Rabbini quoque hujus sententiæ sunt, volentes idcirco leporem Hebræis Arneuth foeminino tantum genere dici: quod, ut habet Munsterus, unum individuum utrumq; sexum habeat. At cur tantum foemininum sit, in hoc perquirendo & ipsi laborant: propterea quod Levitici 11. & Deuteronomii 14, ubi animalia quatuor ad esum vetita proponuntur, tria nominentur genere masculino: unum leporis, genere foeminino. Aben Esra celebris interpres, ad hoc respondens: mos, inquit scriptu-

M m s ræ est,

rz est, nominare genus masculinum, quia id
 potius & præstantius, sub quo deinceps com-
 prehenditur fœmininum, tanquā minus prin-
 cipale. Et sic hoc loco leporem Arneveeth ge-
 nere fœminino: propterea quod sexus mascu-
 lus modo reperitur in genere leporino, aut
 quod signum masculi sexus in iis non apparet,
 & mares sint tanquam fœminæ: aut, ut alii di-
 cunt, quod mas convertitur in fœminam: sed
 prior sententia mihi potior est: hæc ille. R. Be-
 chai, Levit. 11. scribit: si leporem appellasset
 genere masculino Arnef, tum illud sexum fœ-
 mininum quoq; in se comprehendisset, ut re-
 liqua tria nomina. At vero necesse habuit scri-
 ptura eum appellare genere fœminino, Arne-
 veth, ad indicandum, quod lepus sit ex genere
 Androgynorū, sintq; in ipso vasa masculi &
 fœminæ, sicut generet ac pariat: hæc ille. Eadē
 affert R. David Kimchi in suo Lexico. Sed gra-
 viorem quæstionem Hebræi hic movent, quæ
 nobis Christianis notanda. Quare, inquit,
 Deus dicto loco Israelitis dixit: hæc animalia
 comedetis, ista non comedetis? Respon-
 dent per simile. Quemadmodū Medicus ha-
 bens duos ægrotos, uni quem non lethaliter
 ægrotare animadvertit, dicit: ista comedes, ab
 istis abstinebis. Alteri in quo lethalem mor-
 bum videt, omnia libera relinquit, & permit-
 tit. Sic Deus Israelitis, qui ad vitam æternam
 destinati sunt, dicit; ista comedetis, ista vero
 non. At gentilibus (Christianis & aliis infideli-
 bus)

ous) qui ad gehennam dest nati sunt, reptilia
& omnia abominabilia animalia, libera ad
esum permisit. En Judæorum de nostra salute
iudicium. Verum & Picus Mirandulanus m
ribit, de quibuscū animalibus proditū esse,
illa sexum mutare, q̄ de leporibus audiverit.

^a in Geponicis l. 19. c. 4. & Bodicani in 3 Oppian &
Gefn l. 1 quod & Rodericus à Castro lib. 3. de nat. mul. cap.
12. scribit, venatores communiter credere, ac Matthiolum
commentum putasse c. com in 2 Oppian de venat. d in
Theatro suo l. 3. p. 358. & in notis in 3. de venat Oppian b.
lib. 8. c. 55. c. 3. de rer. rustica. 12 fl. 2 c. 12 g. l. 5. onomast. c.
12. h. l. 13. c. 12. idem habet & Maiolus colloq. 7. p. 30 quod
memoratu dignum aducere voluerit. 1 l. de differ. anim. p.
24. k. par. 2 lib. 19. c. 61. l in Eunucho in tom 2 lib 2 exam.
vanitatis doctrina gentium c. 22. p. 856.

CAPUT XVI.

*Lepores utrumq; sexum communiter
non habent.*

Lepores utrumq; sexum habere, veterū, uti
diximus, credidere plurimi, inq; concepta
opinionem etiam nū pertinaciter permulti per-
sistunt: ad id credendū tres causæ persuadent:
prima est leporum fœcunditas: secunda quod
fœmella marem conscendat: tertia, quia sæpe
testiculi in maribus vix conspiciuntur. Quare
rectè Plinius, ^a dicens, multa pro veris ple-
rosq; tradidisse, quæ experientia cōvincat esse
falsa: q̄ sane de leporibus quos Democrit⁹, Ar-
chelaus & vulg⁹ venatorū utrumq; sexū habere
voluere, & tam mares quam fœminas parere.

Verum quæ causa sit fœcunditatis (quæ ut
rectè

recte Matthiolus^b huic commēto ansam prae-
buit) ut licet quotidie numerosae capiantur,
eorum tamen numerus minui non videat-
ur, jam dictum fuit, causam in foemellam re-
ferendam, partim quod siue gravida sit, si-
ve foetus lactet, nihilominus masculum ad-
mittat: partim quod crebro superfœtet: & par-
tim quod singulis mensibus generet & in-
terpositis diebus pariat. Neutiquam ergo
causa in masculum quod utrunq; sexum ha-
beat, & ei non secus quam foemellae gignendi
vis insit, ut recte Matthiolus & Stephanus^c:
quæ opinio non solum falsa est, siquidem na-
turali partui penitus contrarietur, sed etiam
ipsa dissectio comprobatur: ut recte dixerit Bo-
dinus^d experientia diuturna cognitum esse,
mares à foeminis sexu discretos esse. Et licet
Blondus scribat, dubium esse an sine mare
gignat lepus: non tamen concedimus foemi-
nam sine mare parere, cū præter naturæ ordi-
nem sit, & etiam lepus mas distinctus à lepore
foemina reperiatur: non tamen negamus, in
leporum genere, non secus quam in reliquo-
rum animalium, hermaphroditū dari, quem-
admodum etiam in sexu humano, nemo ta-
men dixerit mulierem sine viro parere. Et licet
Niphus scribat, de lepore fortasse, si illud est
verum q̄ lepus sit mas & foemina, & ad alterū
Incubus, ad alterū autē Succubus: addit tamē.
(Et recte) vidisse se leporem solum marē, & le-
porē tantum foeminā, & lepore utriusq; sexus.

Etenim

Etenim in hoc genere Hermaphroditos reperiri experientia docet: quare Niphus, inventus est lepus testibus atque mentula præditus, qui lepusculos ferebat in utero & se hoc sæpe observasse in venationibus asserit, & apud venatores hoc præbatissimum haberi: (quis quæso negabit Hermaphroditum fuisse) addit: nec non & lepus ferens lepusculos, testibus carens & mentula: (quid aliud quam scœ nella?)

A. Rondeletius, testes leporis non putat esse qui exstimantur in iis qui uterū ferunt, sed vesiculas quasdā sanie tumentes, quales illæ quæ propendent in Castore & in quibus continetur Castoreum, quasq; vulgus falsò testiculos Castoris esse autumat, cum eos intra corpus ipsius reperiri affirmet. Atq; hinc fieri ait, quod vulgo dicatur lepores utriusque sexus esse participes, quod falsissimū esse asserit. Vsum a. harū partū esse, ut tum castores, tū lepores ingruente pluvia hoc humore, seu hac sanie extracta corpus oblinentes, se ab aquæ injuria tueantur: hæc ille. Similis est error apud Galenū ex Andromacho de Castore, qui voluit Castorē ubi à venatoribus urgeatur, sibi testiculos dentib⁹ excindere: cū id fieri minimè possit, ut qui dorso adhæteant: & tumores illi, q pro testiculis Fibri sive Castoris vendūtur, neutiquā testiculi sunt.

Quare Bodino⁴ sæpius in leporum genere, quā in ullis animantib⁹ Hermaphroditi reperiri: ac propterea Hebræi, qui naturæ arcani sagacius subodorantur, Leporem scœminini genere

genere semper usurpant Arnebeth, quia scæmineus sexus præpollet, addit; At per naturā fieri nullo modo potest, ut mas sine matrice, aut scæmina sine maris semine cōcipiat: Ex quo intelligitur, Hermaphroditos esse quosdā, nec tamen omnes, idq; à venatore peritissimo didicimus, cū ea de re dubitaremus: is n. affirmabat Hermaphroditos lepores esse plurimos, nec tamē ea scæcūditate qua scæminas: marē a. nunquā uterū gestare, multo minus superfœtare. Sic & Liebaultius * scribit se multos lepores disseccasse, in quibus utriusque sexus signa repererit: verum se negotiū cōmittere inquisitioni, quæ ab aliis etiam fieri possit, hæc n. ex Anatome disci. At Nancelius f, qui venationi indulgent & feras persequuntur satis testatur sibi deprehensum lepores superfœtare: & qui lepores domialūt, profitetur à se quotidie observatū, lepores utroq; fere sexu androgynos aut vivos alternā ib⁹ mē sib⁹ eniti, aut mortuos & exenteratos, altero majore, altore minore lepusculo gravidari. Sed, quid ego observarim in leporum Anatome, nunc subjicere lubet. Cum de dubio hoc certus esse vellem, nec venatores interrogati satisfacerent, aliis vulgaram opinionem asserentibus, quā tamen nunquam proposito lepore, mihi probare potuerunt, licet honorarium splendidum promississem, si lepusculos in ventre masculi leporis ostenderent: aliis vero nugas esse asserentibus, idcirco aliquot dissecai hoc pacto: Aperto leporis ventre, renes cum emulgentibus venis

& ar-

& arteriis, ureterib⁹, spermaticis venis ac arteriis, vesica, testiculis & pene, quæ omnia supra chartam extendi pulchro spectaculo ad imitationē figuræ partium renib⁹ ac spermaticarū, quæ ab Anatomicis proponitur, & in Theatro nostro Anatomico exhibetur; Vesicā vero inflari curavi: q̄ omnia aliquot annis incorrupta servavi quo modo & Venæ umbilicalis & portæ & cavæ ramos & Hepatis parenchymate preparatos (cujus figura in Theatro) in decimū annū asservo. Sic & fœmellas cū utero exteneravi: at Hermaphroditus, fateor, ad manus nondum pervenit. Altera causa est, q̄ fœmella marem conscendat, sive, quia alternatim copulentur, fœmina etiā marē conscendente. At hoc videmus etiā in canib⁹, ubi masculus etiā masculū cōscēdit. Sic videm⁹ vaccas pruriētes, alias vaccas conscēdere. (Quare Aristot. & Leporū etiā fœmina (*δαρύπιδες* vocat) sæpenumero marē prior supervenit: plurimæ quadrupedes more coeunt justo, fœminā scilicet mare supergrediēte) sed quis quæso dicet canē marē cōcipere? quis dixerit Vaccā in vacca generare? an nō is q̄ hoc asseruerit, ludibrio se exposuerit? Tertia magna similitudo maris cū fœmina, siquidē partes genitales, in primis testes in marib⁹ occul⁹ ſunt, ut etiā in cuniculis, qui ex genere leporū, observant⁹: int⁹ d⁹ n. retrahūtur, ita ut solū rima cōspiciatur, qua venatores decipiunt. Hæc fortē ratio cur Roderic⁹ à Castro^b scribat, quicquid orū sunt mares, quivē fœminæ, cognitu p⁹ difficile esse. Galli tan⁹ ē venatores discrimē inter marē & fœminā agnoscūt: quare Carol⁹ Stephan⁹;

mas à fœmina distinguatur, proponit. Masculus, inquit, corpore est tenuiore, fœmina crassiore. Masculus quādo ex cubiculo suo currit, parte posteriore albescit, ac si pili evulsi essent: fœmella nō itē: Masculus circa scapulas rufescit, pilis hinc inde productis, capite q; brevior est & crassiore quā fœmella; barbæ & superciliarū pili longi sunt: auribus item brevioribus est, magisq; patulis & albidioribus. At fœmella capite est oblongo, nec lato, auribus magnis, & in ejus dorsi pili ex nigro canescunt. Femella cū eā canis venaticus persequitur, ubi cubile, cui assuevit, exilit, septies vel octies circumcurrit (cursu n. flexuoso sæpē canes decipiunt, inquit Volaterranus: (& Textor) auribus a. corporis motū dirigit & moderatur lep⁹, tanquā remis, quod in aliis animantibus plerisq; cauda efficit, quæ lepori brevior, quare huic usui idonea nō est.) At masculus, à canibus persecutus, rectā excurrit. Sed de leporū velocitate & currendi modo elegantissimum caput apud Ælianum habetur. Quemadmodū apud Plutarchum de hujus animalis mira solertia, elegans occurrat locus: Lepores in cubiculū suum redeuntes, carulorum alium alio ponunt, sæpē jugeri intervallo, unū ab alio locātes: ne si homo aut canis superveniat, omnes simul perclitent: ipsi cū hac illac discurrentes varia vestigia reliquerint, ad extremū saltu magno, lōge se à vestigiis subducētes, ita dormiūt, velut Ælian⁹, cubile non prius subire & succedere solet, q̄ modo ingrediēs, modo egrediēs sua conturbavit vestigia:

ut ne

ne ea fruuentibus sibi insidias appareant, naturali quadam sagacitate homines astute deciens. Idem etiam Ælianus, ^m quomodo solem in plures locos distribuatur, cum hoc pacto à rapinis tutiores esse arbitratur, ob summum amorem quo in eos flagrat, refert. Sic quomodo lepores, ipsos canes effugiant, eleganter Ælianus ^l & Xenophon ⁿ expressere: quomodo item à vulpibus non tantum cursu, sed magis arte, à corvo itē & aquila capiantur, Ælianus ^m ostendit; quare recte Xenophon ⁿ non canes tantum, sed etiam aquilas meruunt, quibus rapiuntur dum adhuc anniculi sunt: majores à canibus.

Alberto, ^o quid de hac sexus mutatione videatur, audiamus: quod, inquit, putant de lepore, quod habeat utrumq; membrum pervires mensium, non est verum, sed sub cauda habet quasdam lineas, fisciis vulvarum similes, quæ lineæ semper inveniuntur in matribus & fœminis: hæc ille. An intelligit cavernas ab Eliano ^p & Archelao ^q propositas, quæ ætatis annos, ut volunt indicant? ut supra adduximus; addit enim, lineas illas secundum numerum annorum ætatis multiplicari: & captum esse aliquando leporem, quem venatores putarint octo vulvas habere.

Sed de his satis: cum veritas rei cognosci possit, non solum diligenti inspectione captorum leporum, sed etiam domi in iis qui cicurantur, quia *συρανδεωπύρεσθαι*; Nam licet Cardanus ^r

N n lepo-

leporum mansuescere negarit, (fortè à Plinio
 persuasus, qui scribit lepores rarò mansuescere
 cum feræ dici jure non possint, cum inter pla-
 cida & fera mediæ naturæ sint) inquiens, ave
 omnes ferè cicurantur: quadrupedia, ut sunt
 medio ingenio inter aves & pisces, ita aliqui
 mansuescunt, aliqua non, quædam etiam ti-
 mor non finit ut mansuescant, ut mures &
 Lepores: quomodo enim amabis, quem insi-
 diari vitæ tuæ sit persuasum? at hoc sibi persua-
 dent, qui timent: propterea tyranni etiam
 beneficio multos afficiant, à nullis tamen o-
 timorè affiduum amantur. Contra verò quo-
 tidiana experientia cicurari docet, quare &
 Montanus^a cicurari Lepores asserit. Et Alber-
 tus, Lepores, cuniculi & similia animalia se-
 misera, ita quidem cicurantur, si tenera edu-
 ces, ut hominem non metuant, nec refugiant
 sed sponte etiam accedant, cibi præcipuè gra-
 tia: nullius verò disciplinæ capacia sunt, ne-
 vocis agnoscunt imperia. Exemplum habet
 Scaliger: ^f in avi materni Paridis arce Lodron
 cum essemus pueri, Leporem aluimus: qu-
 adultus cum cane leporario, etiam interdum
 à recenti cruenta venatione, liberè ac secur-
 lusitaret. Alium leporem domesticum in arce
 Montispestati, memini posterioribus pedibu-
 terram, bis, ter, quater, supplantentem: qui
 quasi sese acueret belli cientè simulacra, ultra
 canes provocare. Hactenus de leporibus satis

^a lib. 31. ^b lib. 2. ^m Diosc. 18. ^c de agricult. l. 6. c. 73. ^d l.
 theat. p. 358. ^e 3 mulieb. 13. ^f in analogia microcosmi lib.

o. probl. 7. pag. 1641. § 5. histor. 2. h 3. de nat. muliebr.
 12. i l. 6 agricul. c. 30. k de solert. anim par. 3. moral. 1 lib.
 13. cap. 14. m lib. 13. cap. 11. n de venat p. 773. o in Aristotelem de gen. an. l. 3 c. 6. Pl. 2. c. 12. q. referente Plinio l. 8.
 1. 95. r de subtil. lib. 10. s de differ. anim. g. 51. t exerc. 224.

CAPUT XVII.

De quibusdam aliis Animalibus Hermaphroditis obiter.

CApras etiam fieri Hermaphroditas, nos docuit Aristoteles, * inquit, in Caprarum genere gignuntur quas τράγενας, id est, hircinas vocant, propterea quod simul genitale habent & maris & foeminae: hinc Rhodiginus^b, genitale duplex in homine quandoque visum, in capris tamen praecipue, quas etiam Tragænas nuncupant: & Peucero,^c hujus generis sunt, quæ in Caprarum genere τράγενας vocantur. At Bodinus, tamen si Hermaphroditos in omni genere animalium esse arbitramur, etiam si nobis tantum id in hominum, equorum, ovium, caprarum & leporum genere vidisse contigit, ut apta sit in omni naturarum omnium & extremorum per media colligatio: est autem Hermaphroditus medium quiddam inter utrumq; sexum.

Oves hermaphroditas observatas, tantum apud Bodinum supra citato loco, legimus.

Canem androgynum vidit Cardanus,^e qui

Nn 2 intrus

intus testiculos habebat, ad venerem enim promptus erat, nec tamen testiculos habebat, qui tangi possent. Hujus canis hermaphroditum quem viderit Cardanus, tantum meminit Rodericus à Castro. *f*

Cervus, de cervis androgynis Langium scribere, Rodericus à Castro *f* tantum monet: quare Langii verba subjiciamus, quæ in suis epistolis *s* habentur. Lepores utriusq; sexus naturam habere experimur, masculum æque ac foeminam, sine mare etiam gignere, Bigus & Plinius affirmant. At illud majori admiratione dignum, in utero cervi, quem Illustriss. Princeps Henricus, comes Palatinus propè Oelwangh ceperat, cornigeri, dum evisceraretur, repertum fuisse hinnulū membranulis circumceptum. Cervos quosdam naturam sexus variare, cornua, virilia cervorum arma attestantur, quæ cervas quandoq; gestare observatum est: quali Marchio quidam Badensis olim capta, ejus cornua regi Gallorum dono miserat, quæ Ambasi in regio horto prope januam interiori parieti affixa, subscriptis in tabella testibus qui venationi interfuerant, cernuntur. Sic foeminas mutari in mares & vicissim, non esse fabulam Plinius asserit: & Empedocles (qua de te ergo peculiariagam, Deo concedente, tractatu) Agrigentinus Pythagorica philosophiæ assicla &c. Huc facit Cervæ cornigeræ historia, quæ apud Bodinum *d* habetur his verbis: cum cervam cornigeram Ludovicus

lovis XII. rex Gallorum in venatione cepisset, ejus figuram in porticu Blesensi collocari iussit: augures Palatini malum optimo parenti augurium denunciarunt, quod duxisset Annam Britannicam altioris spiritus foeminam, quam ut imperia mariti ferre posset: cumq; illa miraretur Cervam cornigeram, Rex urbane reposuit, Initio quidem cervas omnes cornigeras extitisse, sed quod illis abuterentur, ab Opifice cornua detracta fuisse.

Equus. Plinius ^b agens de pumilionibus & genitalibus: Contra mulierum paucis prodigiosa assimilatio: sicut Hermaphroditis utriusq; sexus, quod etiam quadrupedum generi accidisse Neronis principatu primum arbitrator. Ostentabat certè hermaphroditas subjunctas carpento suo equas in Treverico Galliae agro repertas: ceu planè visenda res esset, principem terrarum insidere portentis: hæc Plinius: quæ etiam citantur ab Henrico Stephano in suo thesauro ⁱ & Zwingero in suo Theatro. ^k Verum & Camerarius ^l talè equam vidit: Plinius, inquit, nominavit equas hermaphroditas, qualem & nos vidimus, eleganti corpore & mirè velocem, colore giluo. Et Cardanus ^m equum vidit androgynum Antverpiæ, quem sic descripsit: Is erat Primivalli Vice comitis, unum habebat tantum testem loco proprio, cum mammis tumidis, ut equæ, habent. Inde vulvam proprio loco, & ex vulva penis emittebatur: Hinniebat ad equos & for-

ma masculina erat, promptus & erectus capite, crassiore autem corpore, colore griseo, ut vocant: caput magnum, penis non major palmo cum illum exereret. Emptus aureis triginta sex, certum erat cum a verso esset pene, coire illum non posse: hæc Cardanus. Hujus equi hermaphrod. Roderic⁹ à Castro etiã meminit.

Mula: Mula maris & fœminæ genitalia habuit, referente Herodoto Halicarnasso. " Alterum ei (scil. Xerxi exercitum vel expeditionem in Græciam ducenti instituenti;) prodigium, dum Sardibus foret exhibitum est. Mula enim Mulum edidit ancipitia (utriusq; sexus) genitalia habentem, maris & fœminæ, sed maris superiora. Cum Græcis congressus turpi fuga vix elapsus est: hæc Herodotus.

Mulus fœmina, secundum Aristotelẽ, omnino sterilis, sed mas interdum generare potest: imo inquit, ^p genus mulorum solũ sterile esse, ubi rationes Democriti & Empedoclis refutat. Causam Alexander Aphrodisæus affert, quod semina natura & habitu diversa si commisceantur, tertium quoddam ab utroq; diversum conficiunt, vimque simplicium prorsus amittunt. Hinc adagium ⁷ pervetustum: Cum Mula pepererit: quoties significamus aliquid nunquam futurum, aut adeò raro solere accidere, ut stultũ videatur sperare: ortum videri potest ex eo, quod refert Herodotus in Thalia: cum Babyloniorũ urbs à Dario obsideretur, quidam Babylonius convitiis insectans Darium atque exerci-

exercitum: Quid, inquit, isthic desidetis Petiæ?
 Quin potius absceditis, tunc expugnaturi nos
 περὶ ἡμῶν τέκνοι: id est, cū mulæ pepererint:
 natus nullo unquā tempore futurū, propterea
 q̄ natura steriles sint Mulæ. At paulo post eve-
 nit, ut Zopyro mula quæpiā pareret: quo quidē
 ostento in spem capiēdæ Babylonis erectus est,
 ac cepit. Huic simile quiddā refertur à Sueton-
 io in vita Galbæ Cæsaris: Galbæ (scribit) avo
 aliquē ex suo genere, quāvis sero imperaturū,
 auruspices prædixere, cum Mula peperisse. Id
 q̄ sub Nerone accidit: d̄q; prodigiū Galbā po-
 tissimum ad imperiū affectandū animavit. At
 Sabellicus^r sic refert: Galbæ Imperatoris avus
 fulgur pcurans, cū Aquila ex ejus manib⁹ exta
 rapuisset, sublimisq; elata, in frugiferā extulif-
 set quercū, augurq; summū, sed serum familiæ
 Imperiū portendi dixisset: Sanē, inquit ille, ir-
 ridens, quū Mula pariet. Quo prodigio in pri-
 mis Galba confirmatus dicitur. Nā sub id tem-
 pus, quo in Hispania res novas moliri est ador-
 tus, in ea terra Mula enixa est: Addit Erasmus[?],
 cæterisq; ut obscœnum ostentū horrentibus,
 solus pro latissimo accepit, memor sacrificii,
 dictiq; aviti. Quare Plinius^r: quanquā p̄ditū
 est in animalibus Romanorū Mulas peperisse
 sæpe, verū id prodigii loco habitū, q̄ ex Aristot-
 ele^r videtur desumfisse, inquentis: Mulā etiā
 gemellos peperisse, quæ quidē pro ostento ac-
 ciuntur. At Theophrastus, vulgo parere in
 Cappadocia tradit. Et Aristot.^r Mulas coire ac

gignere in Syria supra phœnicen, refert: sed id genus diversum esse, quanquam simile: & ut idē^a procreant ejusmodi Mulæ suo in genere: cujus rei argumento illæ sunt, quæ tempore Pharnacæ, patris Pharnabuzi in terram Phrygiam venerunt, quæ adhuc extant. Hactenus de Mula satis.

^a 4 gener. anim. 4. b lib. 15. cap. 10. c de divinac. tit. de trajcap d. theatrilib. 3. pag. 358. e derer. var. lib. 7. c. 33. pag. 343. f 3. de nat. mulieb. 12. 81. epist. 70. h. 11. hist. nat. 49. i ling. lat. in appen. lit. G. pag. 958. k volum. 3. lib. 1. fol. 612. l. com. utri ling. m derer. var. l. 7. cap. 33. n lib. 7. polynnia inscrip. pag. 471, idem citat Zuīng. theatr. vol. 5. l. 4. pag. 1476. o Zuīng. vol. 5. l. 4. p. 1440. p 2 gener. an. 8. q Frasmus adag. chiliad 1. cent. 5. ad 83. r 2 Ennead. 7 s lib. 8. cap. 44. t 6. hist. an. 22. v 6 hist. an. 24. x 6. hist. an. 36.

CAPUT XIIX.

De Rhinocerote, & de Vulture pauca.

Cum de Hermaphroditis brutis etiam dictum fuerit animusque sit peculiari libro quomodo sexus in homine mutetur, & ex fœmina mas fiat, ostendere, pauca quædam de Rhinocerote, qui tantum mas, & de Vulture qui tantum in fœmina dicitur, adspargere lubet.

Rhinoceros ergo sexus discrimen non habet, sed omnes ejus generis mares apparent, fœminæ nunquam, ut Montanus^a scriptum reliquit:

reliquit: quæ ex Oppiano ^b desumpta, qui id
asserit, addens, se ignorare unde nascentur.

πάντες δ' ἄρρενες εἰσὶ, καὶ ἔποτε θῆλυς ὁρᾷται
καὶ πόθεν, ὅθεν ἐδάλλω: *mox.*

εἴτε πρὸς ἀλλήλων, τέρας ἄγριον, ἐκφύονται
νόσφι πόθων, καὶ νόσφι γάμων, καὶ νόσφι τόκοιο.

Omnes verò mares sunt, nec unquam fœmina con-
spicitur

Et unde (scil. oriantur) non novi. *mox.*

An deniq; à sese mutuo mōstrū horrendū procreetur

Sine amoribus, sine nuptiis & sine partione.

Sane omnes mares esse dicit, & sine compare
nasci, quod verisimile facere conatur συνα-
θροισμῶ aliquot animalium, quæ sine concu-
bitu comparis nascuntur: de quibus & Aristot-
elem vide in problematibus ^c. Verum dum
Oppianus hoc loco ait πρὸς ἀλλήλων, addit
Brodæus in suis in eum locum notis, hoc ut ita
se habeat, necesse tamen est, singulis utramq;
vim inesse, & in Leporibus conspicimus, qui
sine mare quoq; gignunt. Et Bodinus in suis
commentariis in hæc verba, inquit: aut neces-
se esse Rhinocerotas mutuo marium coitu
genus propagare, ut solent Lepores absque
fœminis.

Vultures è contra omnes fœminas esse, Ba-
silius Magn⁹ ^d & Zezes historic⁹, Phile in Jam-
bis, ibidemq; Arsenius, ^e scribunt, & tamen pa-
rere & conservare suum genus: quod jam an-
te à viris doctis ex Aristotele est refutatum. Sed
lubet ipsius Phile ^f versus adponere.

N^o 5 θῆλυς

Θῆλυς δὲ πᾶς γύψ, καὶ ἀπορᾶς ἀνευ κύει: & mox.
 τῶναντίον δὲ φασι τὰς Αἰγυπτίους
 τίκτοντας ὡς τῇ ἀπορᾷ τῶν ἀρρένων.

*Non masculos hoc fert genus, sed fœminas,
 Sed non idem hoc usu venire Aegyptiis
 Existimatur ova qui maris satu
 Dant.*

Herapollo in Hieroglyphicis s inquit, matrem significantes, Vulturem pingunt, quod in hoc animantium genere mas non sit: cum amore concipiendi exarserit, vulvam illæsam ad Boream aperiens, ab eo velut comprimitur per dies quinque, quibus nec cibum, nec potum omnino capit, fœtus procreationi intentus. Et Plutarchus^b Θῆλυ πᾶν τὸ γένος ἐστὶ, καὶ κύει σκονταί δεχόμενοι τὸν ἀπὸ πηλιώτῳ, ὡς παρὰ τὰ δένδρα τὸν ζέφυρον. Aegyptii perhibent totum Vulturum genus esse fœmineum, & concipere Subsolanum flatu excepto, sicut arbores Favonii admissio spiritu. Quare Aelianus,ⁱ Vulturem non nasci matrem ajunt, sed fœminas omnes generari: quam rem non ignorantes hæ bestiae, pullosque solitudinem ac inopiam timentes, ad gignendos pullos talia machinantur: Adversa Austro volant: vel si Auster non spirat, ad Eurus ventum, oris hiatu se pandunt: spiritus ventii influens, ipsas implet. Vultures etiam ova non excludere, sed pullos potius parere, eosque statim à partu volatiles esse intellexi: hæc ille. Hoeschelius in notis suis in Herapollinē, Ammianus Marcellinus^k per Vulturem naturæ

VOC.

vocabulum pandunt, quia mares nullos posse inter hos alites inveniri, rationes memorant physicæ.

Huc referre possumus quæ Oppianus de quibusdam piscibus absq; seminis propagatione natis, vel è limo, vel è spuma maris, recenset.

ἐστὶ δ' ὅς' ἔτε γάμοισι φυτεύεται, ἔτε γονῇσι
τίκτεται, αὐτοτέλεστα, καὶ αὐτόρρεκτα γενέθλα,
ὅσρεα μὲν σύμπαντα, τὰτ' ἴλοι τίκτεται αὐτῇ.

κείνων δ' ἔτε τι θῆλυ πέλει γένος, ἔδ' ἐπ' ἀμοιβῆς
ἄρσενες, ἀλλ' ὁμόφυλα καὶ εἴκελα πάντα τέτυκται.

Sunt autē quæ neq; nuptiis procreantur, nec è semine.

Nascuntur, spontè producta & spontè nata secula.

Ostrea quidem omnia, quæq; limo procreantur ipso

Horum autem neq; ullus est fœmineus sexus, neque

contra

Mares, sed unius modi & similia omnia sunt.

Tandem quomodo per Vulturem & Scarabæum, masculo fœmineum sexum, Ægyptii sacerdotes significarunt, multis Pierius in Hieroglyphicis ^m explicavit: quo Lectorem relegamus.

Aliud de Hermaphroditis q; dicam non habeo, nisi lubeat & plantæ meminisse, quam Orchidem hermaphroditicam secundā Cornelii Gemmæ, Lobelius in suis observationibus, & ex eo herbarii Lugdunensis collector, nominat.

Lubet ergo tractatum hunc Versibus Jul. Cæsaris Scaligeri concludere, quæ in sua Faragine ⁿ habentur, in Cynidracontem.

Mista

Mista lupo canis est signata voce licisca :

Seq³ Cani, atq³ etiam miscet Hyena lupo.

Tigris item Vulpesq³ Cani, Pardusq³ Leana.

Perdicem patitur quæ parit ova domi.

Sic alii alias species mutare figuris,

Priscaq³ se in facies induere ore novas.

At neq³ naturæ, neq³ carminis ambitus ullus

Ingenii capiant semina mista tui.

*Mula, onager, Lupus, Vrsus, Aper, Crocodilus,
Hyana,*

Solus equus non es, nilq³ Leonis habes.

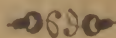
Crustra homina rabiosa habeat larvata figuras.

Nullum animal, nullum, nil nisi Erynnis eris.

Immo nec illa habeat : tu non illius imago es.

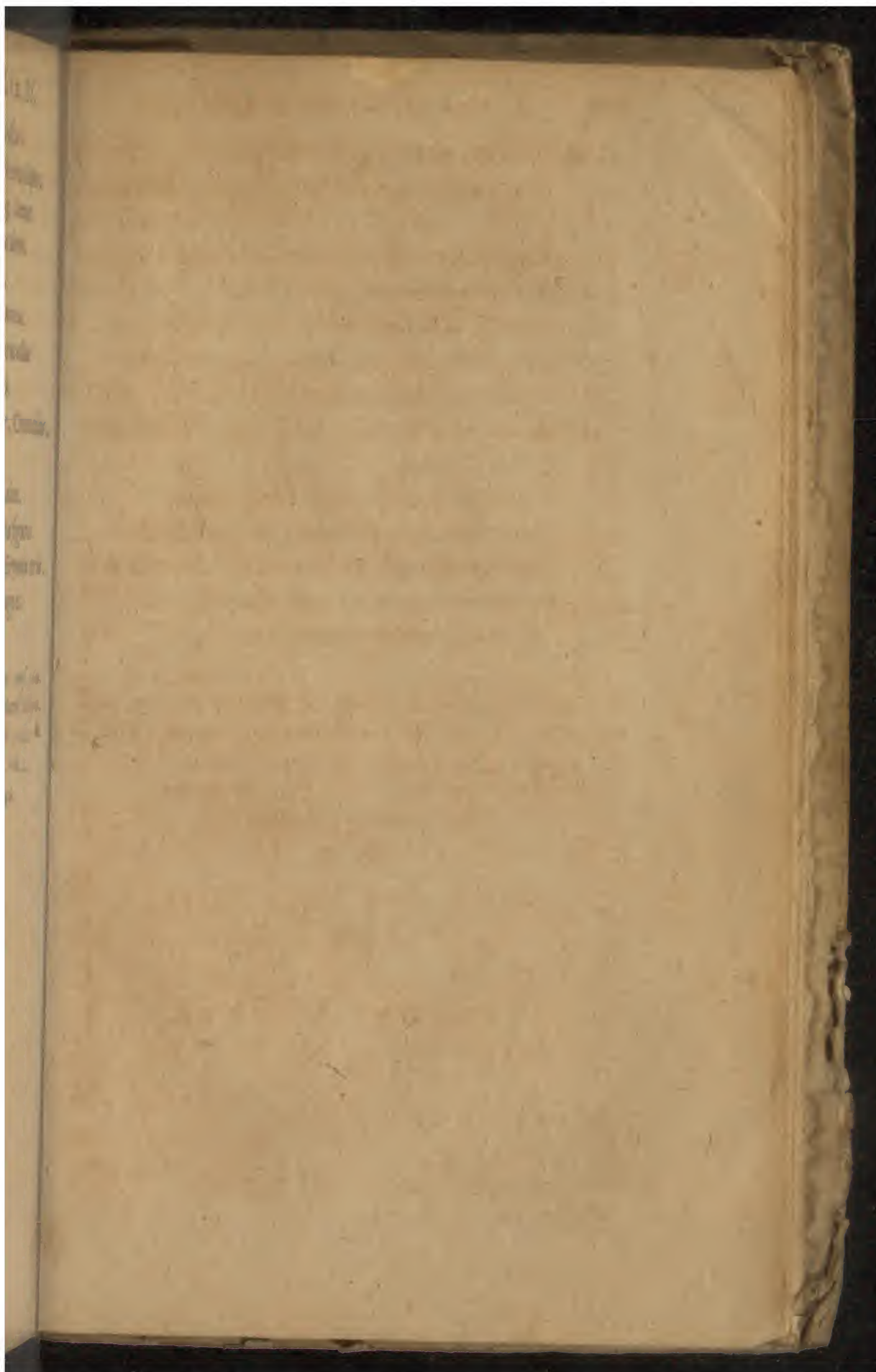
Ast illa est potius oris imago tui.

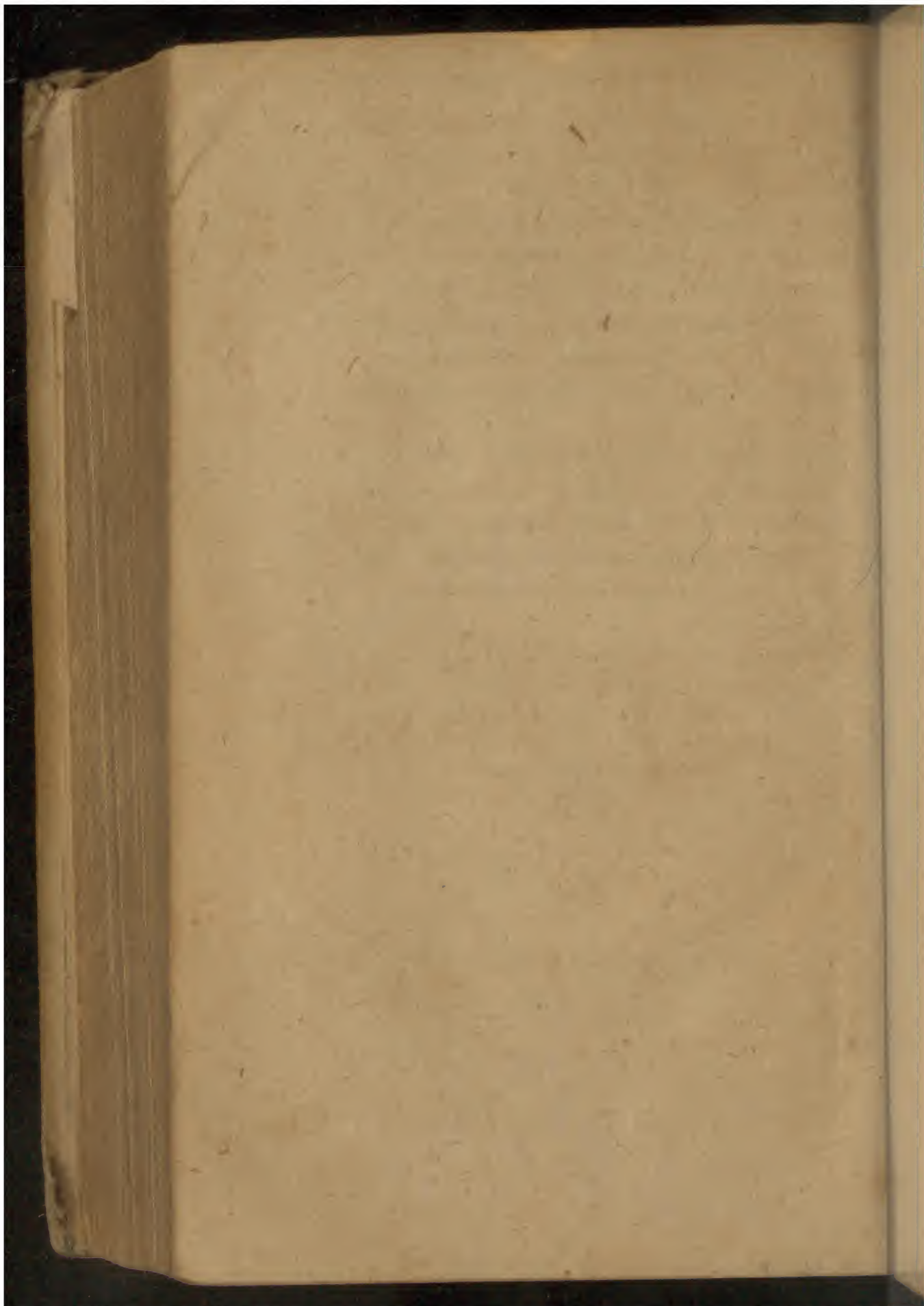
*a lib. de diff. anim. pag. 34. b lib. 2. de venat. vers. 560.
c 10. probl. 58. d orat. 3. in Hexeam. Vide & Matth. Glys.
annal lib. 1. e in præfat. f in Vulture p. 27. g lib 1 c. 11. h
Rom. quest. 93. i lib. 2. anim. 46. k lib. 17. l lib. 1.
halieu ver. 762. m l. 18. f. 132. n pag. 196.
edit. Comel. an 1600. in 8.*

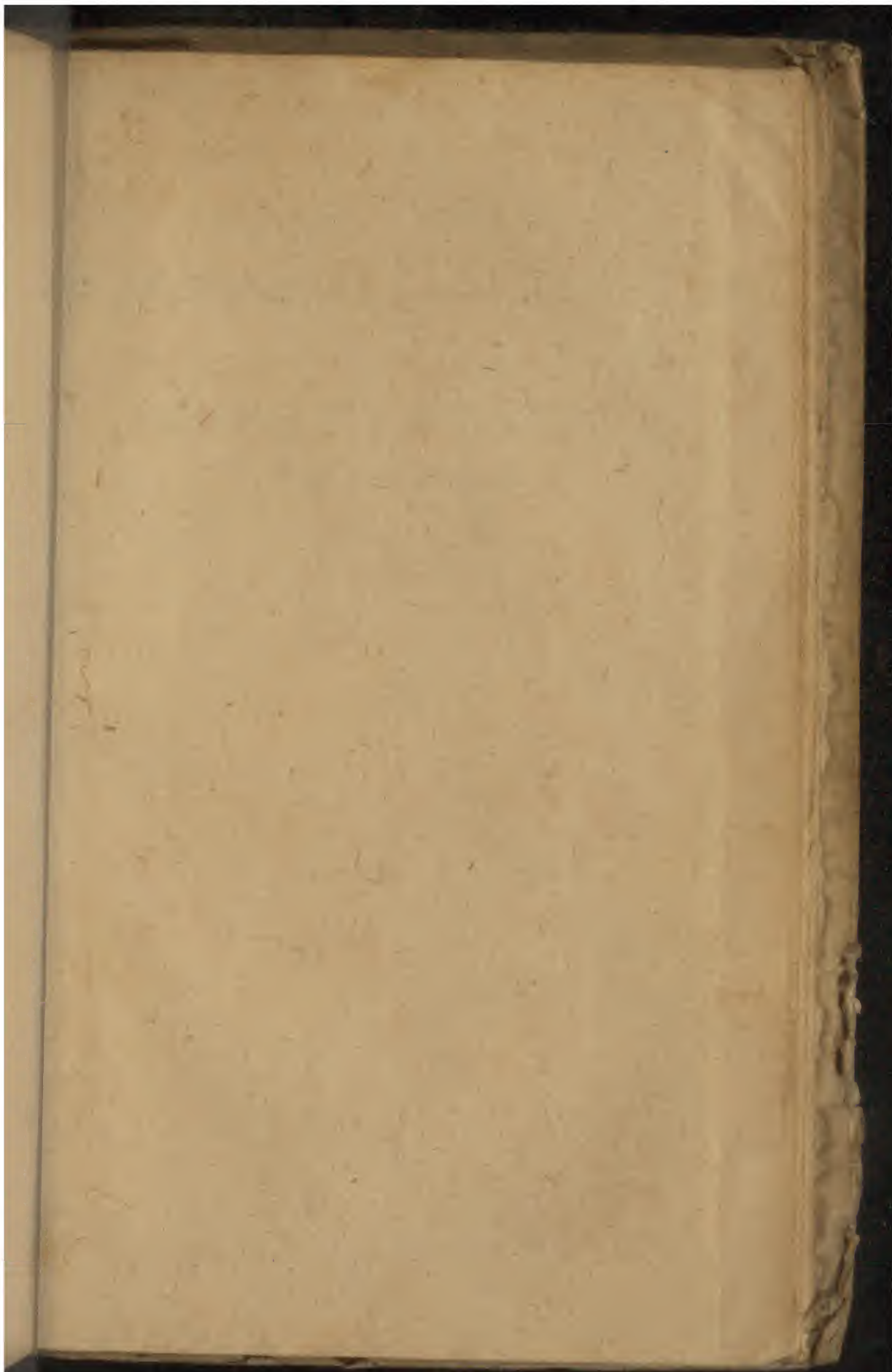


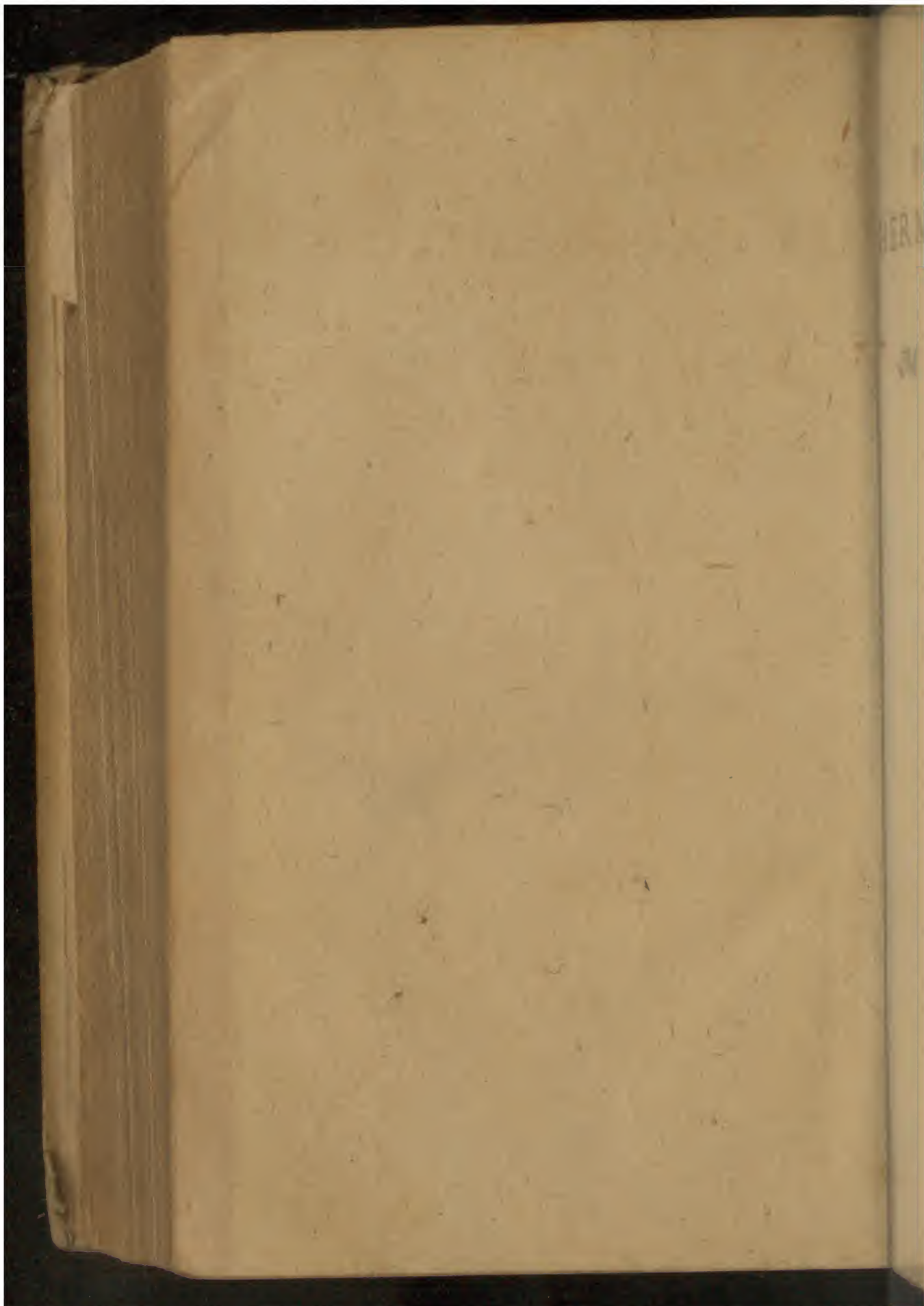
FINIS.

SOLI DEO GLORIA.









ICONES ALIQVOT
HERMAPHRODITORUM
&
MONSTROSORVM
PARTVVM.

De Figu-



Figura

*Hermaphroditum utroque sexu do-
natum, & quidem genitalibus in in-
guine juxta se invicem positis, expri-
mit.*

Co 2 Figu

2



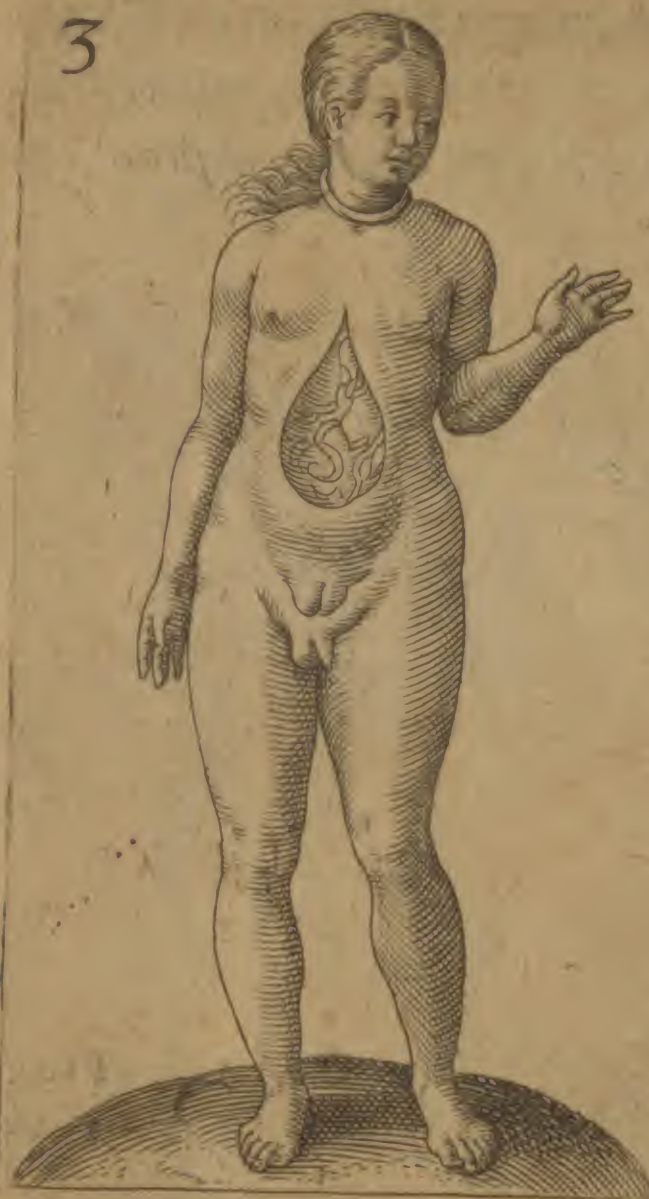
Figura

*Hermaphroditos gemellos, dorso co-
hærentes, in agro Rorbachio ad Heidel-
bergam anno 1486. natos, propter geni-
talium diversum in inguine situm, ex-
hibet.*

Oo ;

Figu-

3



FIGURA

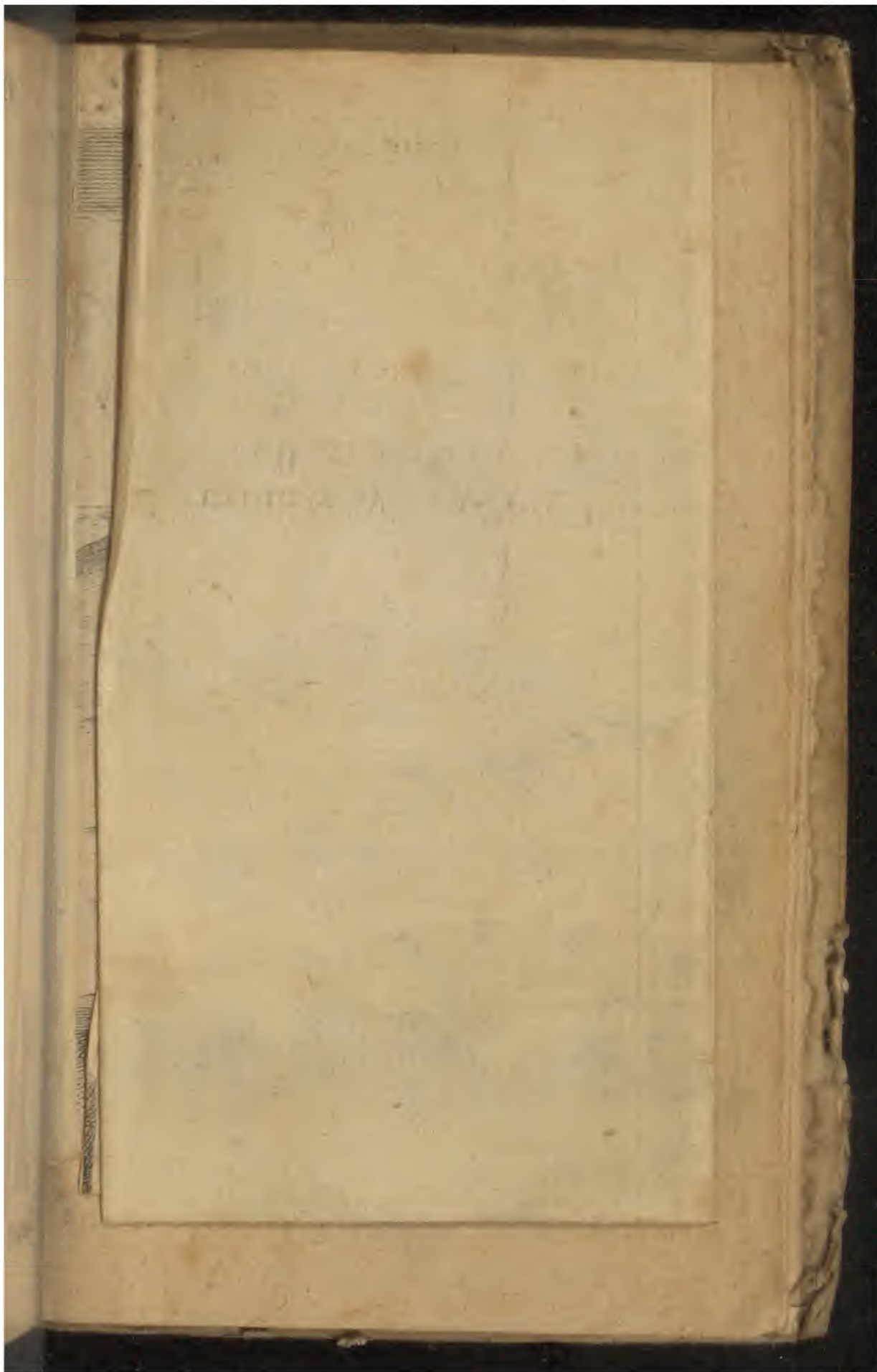
*Hermaphroditum proponit, cui su-
pra membrum virile, muliebri puden-
dum, quod tamen inutile, contigit.*

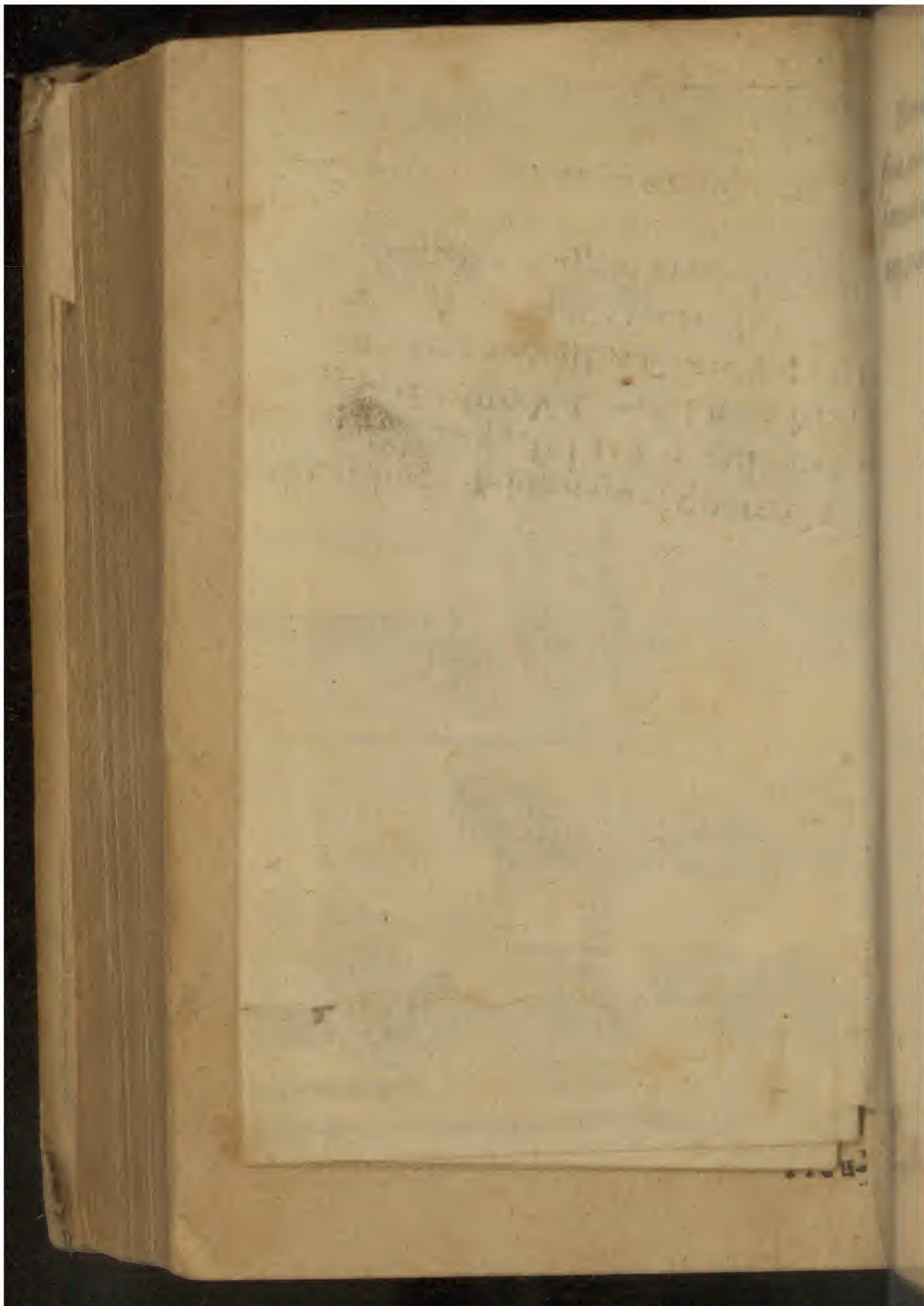
Oo 4 Figu-

180

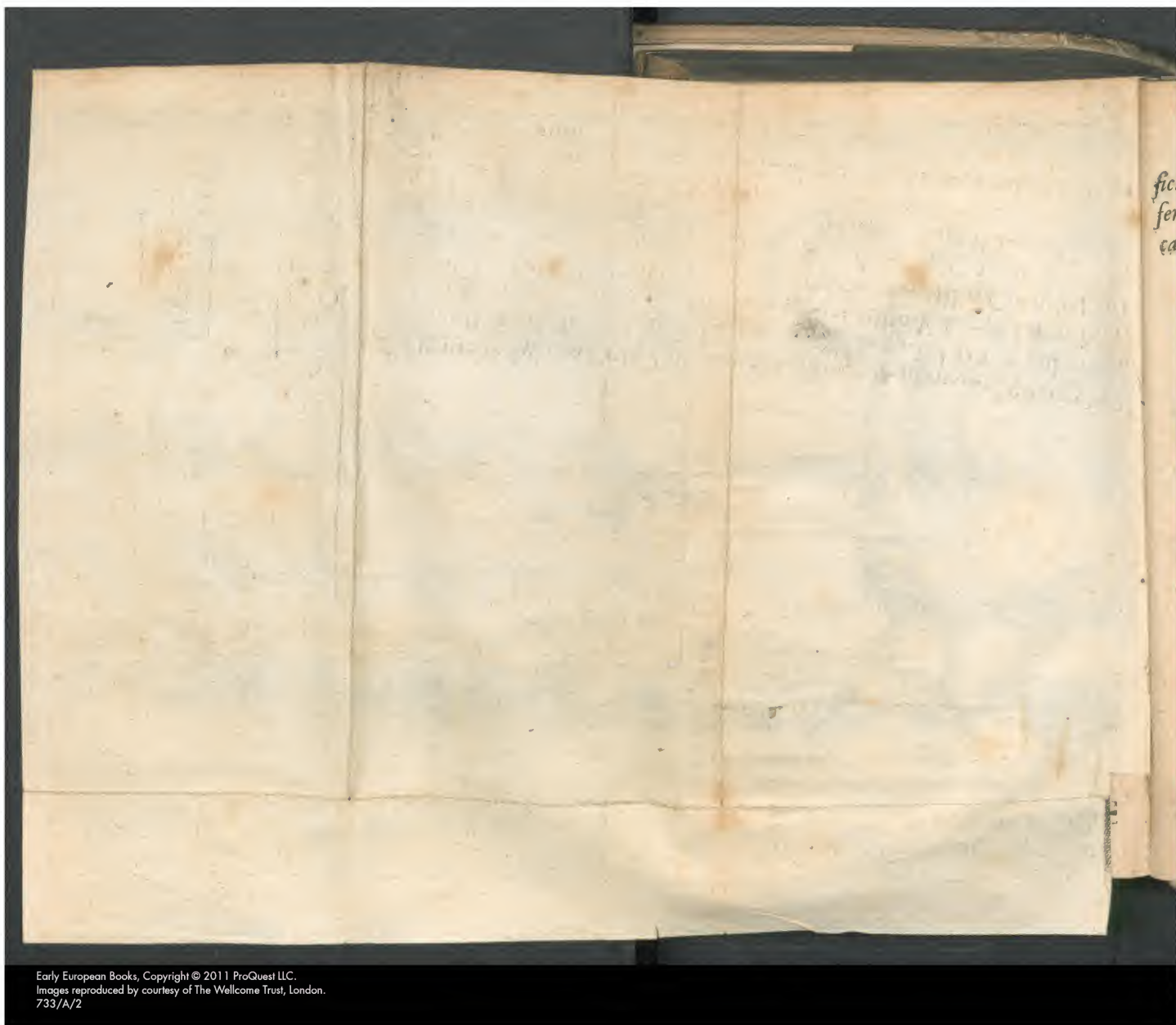
FIGURA IV.

Figur









Hermaphroditum apud Indos officia, quibus jumentorum loco ad onera ferenda utuntur, exhibet, uti plenius cap. 37. expressimus.

Co s Figu.

5



Figura

Figura Quinta.

583

*Puella est annorum sedecim in An-
glia nata, de qua cap. 9.*

Figur-

6



Figura

F æ t u s
M O N S T R O S I
in pago
P R U S T
territorii D A N T I S C A N I
editi

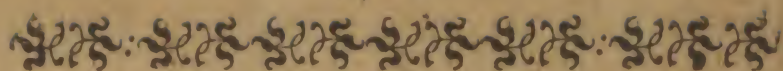
ANNO DOMINI
M D C X I I I.
die xxvii. Feb.

bona fide
delineati & descripti
à

JOACHIMO OLHAFIO
Phylosoph. & Medic. D.
D A N T I S C I
Phyfico & Anatomes
Professore

ad editionem Dantiscanam
typis H ù N E F E L D I A N I S
Anno 1613.

E p t



EPIPHRASIS.

ANno Domini MDCXIII. die 27. Februarii stylo Greg. post horam sextam matutinam, Anna, filia Simonis Beneken libitinarii in pago Prust, uno milliari ab urbe Dantiscana, uxor Bartholomæi Krop sutoris pagani, ætatis suæ annum agens circiter 25. elapsis 32. hebdomadibus à die nuptiarum, in auras vitales enixa est tres infantulos: 1. fœmellam sanam quo ad omnia, & bene conformatam. 2. fœtum monstruosum, quem hîc describemus. 3. rursus fœmellam optimè conformatam. Duæ puellæ non longè à partu baptizate sunt, & earum una usque in vesp̄eram Kalend. Martii, altera usq; ad ingressum diei. 2. Martii vitam protraxit. Fœtus autem monstruosus ut in lucem edebatur, non-nihil sese commovit, mox tamen & moveri & vivere desiit. In eo itaque hæc præcipuè observata sunt.

QVO AD FORMAM
externam.

CAput magnum ad proportionem reliqui corporis, futuris præditum disjunctis, cute, pericranio & dura matre potius cohærens

cens quàm ossibus: quorum etiam consisten-
tia cartilaginea magis quàm ossea.

II. Labium superius duobus in locis fis-
sum, ad formam labii leporini.

III. Oculus uterque arctè occlusus

Apertis & dissectis palpebris dextris,
oculus manifestè apparebat. In sinistris autem
oculi nullum vestigium.

IV. Utroq; latere capitis post aures & usq;
ad colli latera sub cute folliculus erat mem-
branofus, continens in se materiam similem
humori vitreo oculorum, consistentiæ scili-
cet lentæ & viscidæ, nec non instar vitelli in
ovo subflavam.

V. Thorax seu medius venter satis qui-
dem crassus; sed partium continentium, ut cu-
tis pînguedinis, carnis & ossium, potius cras-
sitie, quàm cavitate, quæ ob vertebra thoraci-
cis introrsum protrusas erat angustissima.

VI. A summitate thoracis & scapulis pro-
pendebant duo brachia cum manibus appen-
sis, quarum dextra pollicem, digitum indi-
cem, medium & minimum habebat integros
annularem verò seu minimo vicinum media
parte mutilum:

In sinistra manu deficiebat ex toto di-
gitus annularis.

Omnibus autem digitis, non modo
integris sed & murilo, ungues naturaliter ad-
positi.

VII. Abdominis seu infimi ventris pars
aderat

aderat posterior è vertebra conflata, una cum osse coccygis: Ab ea autem, cum primum inspiciendus traderetur fœtus, instar sacci propendebat membrana quædam tenuis continens viscera thoracis & abdominis, cor scilicet, pulmonem, hepar, lienem, ventriculum & intestina, quæ etiam colore satis rubicundo transparebant. His tamen etiam cutim ab initio undiquaque circumjectam (sed citra pinguedinem, panniculum carnosum & musculos) post partum violentiâ quadam aut studio intimius fœtum perspiciendi dilaceratam & detractam fuisse postea deprehensum est.

VIII. E dextro latere vertebrarum producebatur crus unum: quod primò sinistrorsum inde reflectebatur, mox sursum juxta longitudinem dorsi uique ad cervicem assurgebat. Pictor tamen & sculptor crus illud, ut conspici posset, sinistrorsum adhuc magis reflexum exhibuerè. Hujus pedi extremo tres saltem digiti adnati, una cum unguibus: pollex scilicet, vicinus pollicis & minimus, duo autem intermedii deficiebant.

Q V O A D P A R T E S

internas.

Cerebrum erat valde flaccidum, in medio dextræ & sinistræ partis divisum, non modo usque ad corpus callosum, sub quo tertius cerebri ventriculus reperiri solet, sed etiam usque ad basin: Refertum copia ichoris sub-

flavi,

davi, qui etiam posteriorem cranii protuberantiam ferè inanem replebat. Ventriculi duo superiores valde ampli. Vertice capitis jam ad aperto & ad tabulam converso, cerebrum totum illicò in tabulam excidit.

II. Auris utraque bene, ut videbatur, conformata aderat.

III. Post linguam parte anteriore & non nihil dextrorsum erat larynx cum aspera arteria deorsum vergens: parte posteriore & sinistrorsum nonnihil gula seu œsophagus.

IV. Oesophago in media parte thoracis substatæ erant glandulæ tres subalbæ, figurarum: quarum dextra & sinistra aperta renum itidem conformationem intus præ se ferebant, quo ad cavernulas & principia ureterum; Media autem talibus cavernulis erat destituta. Verisimile tamen est, glandulas istas non fuisse renes (quippe cum iis nec ureter aliquis adnecteretur, nec vesicæ) Sed potius explevisse locum corporis glandulosi, quod aliàs huic ductui parte posteriore & ad latera solet esse adnatum.

V. Cor exiguum ut in aviculis & piscibus mediocribus diaphragmate dissecto, à parte infima thoracis, imò ad dextrum ventriculi latus, propendere observabatur.

VI. Huic ad nexum pulmonis aliquot vestigium, ut & aliud corpus siccæ turbinatæ, instar cordis, continens intus sanguinem sub-
strum.

Pp

VII. His

VII. His adnectebatur corpus quoddam contextum è vasis, venis præcipuè, ut videbatur, quibus nullum parenchyma circumjectum. Idque vice hepatis, quod alias non conspiciebatur.

VIII. Ei in sinistro latere sive ad sinistram fundi ventriculi sedem respondebat corpus rotundum satis crassum, quod incisum profundebat humorem fœculentum subnigrum. Videbatur esse lien: E cuius parte concava, seu potius plana, assurgebant tria tubercula, similia papillis mamillarum, intensè rubra, & superficie levigata: unum magnitudine grani piperis, duo alia magnitudine seminis canabis.

IX. In medio istorum, ventriculus oblongus & secundū proportionem reliqui corporis parvus, interna superficie satis rotundus, materia subalba, chylosa & mucosa refertus.

X. Ventriculo adnexa intestina satis tenuia, ut in genere gallinaceo, & piscibus haud adeo magnis, ejusdem ferè inter se amplitudinis seu crassitie, præterquam in parte inferiori, quæ recto intestino vicinior: coloris subrubri intus continentia materiam subalbam aut subflavescentem.

XI. Ei parti, quæ in rectum intestinum terminabatur adnatum erat corpus quoddam glandulosum, subalbum & satis durum, aliud corpusculum candidum instar aculei sibi infixum habens. An istuc principium ossis in alterum crus, quod deficiebat, deducendi?

XII. Caro

XII. Caro per totum corporis habitum incisa, non rubra occurrebat, sed subalba velut spongiosa aut potius glandulosa, intus quibusdam granulis referta, instar ovorum in piscibus. Ex omni autem parte incisæ istius carnis effluebat sanies subflava.

XIII. Funiculus vasorum umbilicalium ea parte, quæ corpus subintrabat ferè erat dilaceratus, ita ut progressus vasorum umbilicalium in foetum observari haud posset. Interim duas venas amplissimas & unam duntaxat arteriolam, communi intestinulo involutas, per quæ funiculum hunc progredientes observare licuit.

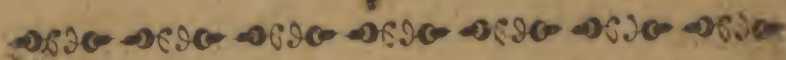
XIV. Vesiçæ urinariæ, & partium genitalium nulla deprehensa vestigia: adeoque de sexu nullum indicium. Videtur tamen declinasse ad femininum, tum quia senilis & sanguinis frigiditatem arguant duæ foemellæ associatæ, tum quia cordis parvitas & una duntaxat arteriola umbilicalis indicent inopiam & languorem caloris, qui generatricis facultatis instrumentum est primum; Tum demum, quia os coccygis retrorsum valde erat contortum, ut solet in foeminis magis esse quàm in viris.

De 1030



Pp 2

Viro



Viro Magnifico & Praeclentiss.

DD. CASPARO BAUHINO

Acad. Basileens. Rectori, Botanico &
Anatomico meritissimo,

Nec non illustriss.

WIRTENBERGICI Ducis Medico feli-
cissimo, Domino & amico perpetuis
obsequiis honorando.

S P D.

Valdè alienus essem ab omnibus Gratiis, si tam
gratiosè à vobis meo licet nullo merito, ad syne-
drium anatomicarum Gratiarum provocatus non
comparerem. En igitur, Vir Praeclentissime, ne ἀ-
σύμβολον & accedam, historicam hanc de foetu mon-
stroso nuper hic in vicinia edito commentatiunculam:
non tam in ἀντίδωπον praeclarissime vestrae observa-
tionis anatomica, qua me informastis, de expurgatio-
ne vomica pulmonum, imò & puris in thorace collecti,
ad vias urinarias, quàm εἰς χόλον & ἀνλῆχας, aut
saltem ἀνλῆχόν & symbolum. Vestrum erit amicè
haec, ut soletur omnia, excipere, & ingeniosè, ut vale-
tis, perficere; illudq; Apulejanum nobis largiri, omni-
bus bonis in rebus conatus in laude, effectus in casu
est. Quod si etiam aliorum, qua hic rara occurrere, de-
siderium vos tenet, en & haec accipite. Anno superiore
1612. 20 Martii, die aequinoctii verni in granario
quodam suburbano per dies aliquot continuus quasi si-
bilus murium aut potius stridor ad certum parietis la-
tus sese prodidit. Queres tandem adificii possessorem
impulit,

impulit, ut tabulas aliquas, quibus murus ille subsultus erat, amoveri curaret. Viâ itaq; sic pat. factâ novem vivi benèque saginati glires profiliunt, monstroso spectaculo caudis invicem coherentes; ita quidem ut singula singulis cauda unius digitorum internodii ferè distantia à trunco invicem arctissimè coirent. & velut connata esse viserentur, apicibus caudarum omnium in unum fasciculum quàm tenacissime constipatum desinentibus. In pavementum delati obnixè quidem sese movebant, sed parum promovebant, unius semper motu alterius motum elidente, neq; ulla quamvis molestissima jactatione tractionèque segregari ab invicem poterant. Imò ne mortuam quidem hanc velut hydram novem corporum, licet ultro citroque à variis spectatoribus subagitarciur, quæ sp. am disgregare aut divellere potuit.

Rursus eodem anno 1612. Mense Octobri & sequentibus in præterlabente Modlavia, ipsoq; adeo Vistulæ ostio stupenda apud nos apparuit multitudo pisciculorum è mari adverso flumine irruentium, quos contriscos Theophrastus. Albertus pungitios, alii aculeatos, vulgò Stechblüttel vocitant; adeo ut totus istorum fluminum alveus in veluti stiparetur, & vix amplius acatis sulcari posset. Certa fama est piscatori cuidam remum alicubi unda immissum ita densè in ista pisciculorum colluvione hæsisse, ut vix moveri magno nisu potuerit. Præcedentibus aliquot mensibus præter morem aliorum piscium observabatur penuria, forsàn quod isti exercitus ingruenti paulatim cedere cogerentur. Haud raro etiam pisces alii in locis, ubi aculeati isti commorabantur, æque innatare visi sunt, toti languentes

guentes & velut semimortui ita ut nullo negotio ve-
manibus p[er] scan:ium prehendi possent. Tandem, & eos-
dem pisciculos paulatim mortuos & foetentes in ipsa
ripa conspeximus. Ingens hac copia per mensem Octo-
brem, Novembrem, Decembrem & Januarium lin-
tribus & vasis capacioribus inde exportabatur in offi-
cinas ad id variis in locis extructas, ubi singulari arti-
ficio pinguiorem pisciculorum substantiam seu halecem
extrahebant, donec tandem & copia eorum imminue-
retur, & pinguedo in iisdem deficeret. Huic vale, & me
patrocínio tuo comprehensum fove. Salutem adscribo
officiosam Praecellentissimo D. FELICI PLATERO
Archiatro vestro jam emerito, cui etiam gratias habeo
pro communicata historiola de homine surdo & muto
à nativitate, qui non solum Oecolampadio olim con-
cionante, ex motu labiorum illius, sensum aliquem eo-
rum, quae dicerentur, perceperit, sed & tabulam secum
ferens creta annotavit, quacunque adstantibus indica-
re in animo haberet. Iterum valet Europa lumina:
Dantisci 7. Martii Anno 1613.

V. M. P.

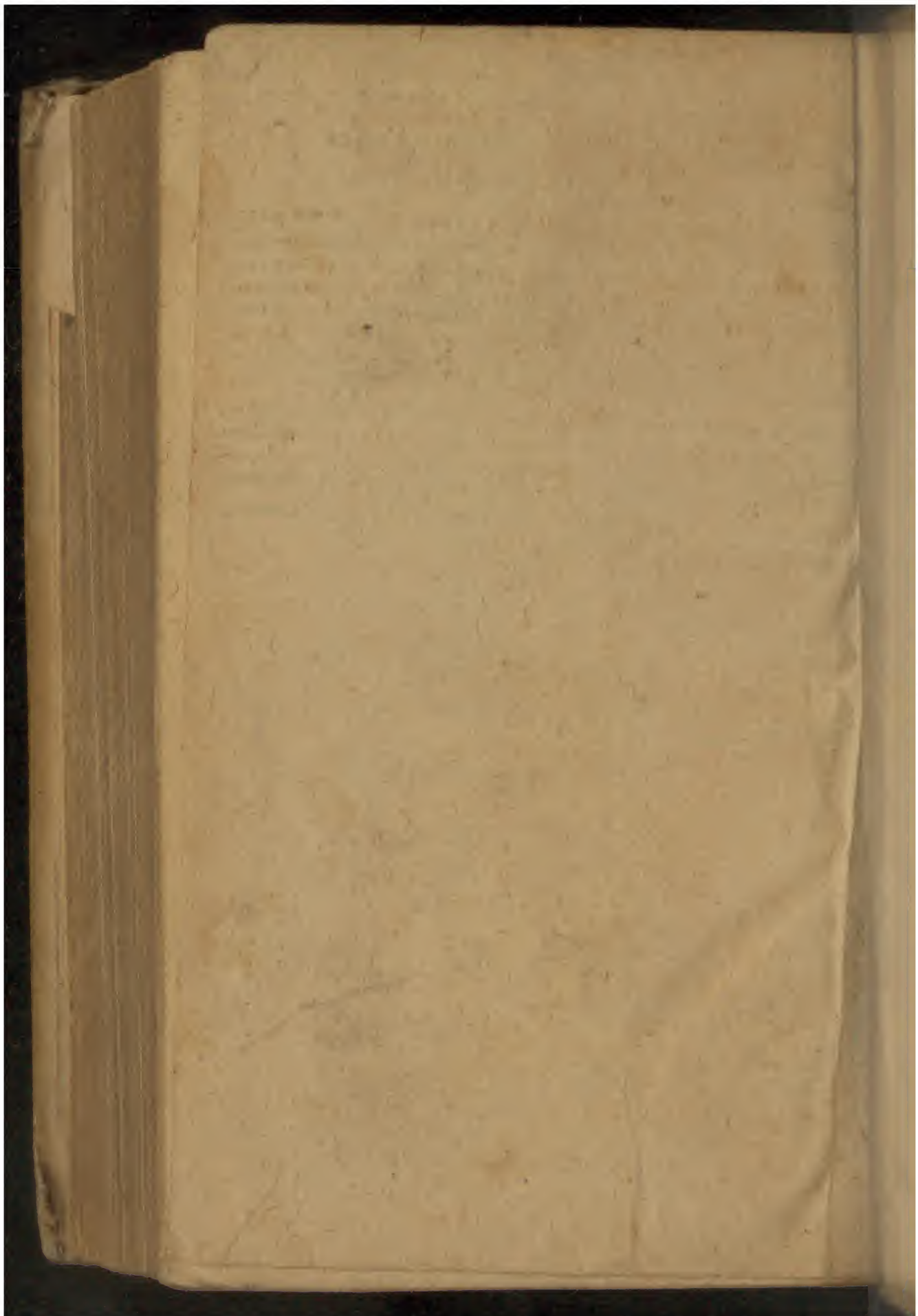
studiosè colens

JOACHIMUS OLHAFIUS,
Philos. & Medic. D. è Monte
Pessulano, Physicus & Ana-
tomicus Profess., Dantisc.

F I N I S.

Sphalmata typographica graviora, Lector
benevolus sic corrigat.

Pag. 12. lin. 3. vocent, olim. l. 17. cap. 2. num. 6. p. 14. l. 2. πτερόων. ut. p. 16,
l. 13 sic ē. p. 18. l. 30. p. 436. lit. p. 22. l. 11. utrumque. p. 30. l. 15. amine, intelligi.
p. 31. l. 19. inveniuntur, aut. p. 37. l. 15. Camers. p. 42. l. 22. ut 3. de. p. 49. l. 25. na-
tioa. l. 27. necessarium. p. 52. l. 25. littera b. nam qua nunc appellatur, ab anti-
quo g. vocabatur. p. 58. l. 35. 4. gen. p. 70. l. 14. e. Elianus: in. p. 78. l. 18. in haq.
p. 86. l. 3. Plinius affert, p. 91. l. 4. c. 14. l. 19. 555. l. 6. p. 92. l. 15. tritulum. p. 114.
l. 11. qua vento. p. 115. l. 4. Astra novam. l. 19. x. l. 2. p. 129. l. 15. contingit nisi for-
is mulier in ipso momento, quo hac corpori ingruunt, vel. p. 145. l. 8. Satyrigena. p. 146.
l. 16. fugiunt. p. 161. l. 11. suc. cap. 71. l. 18. cap. 72. p. 163. l. 18. ὁ ἐστὶ p. 177. l. 2.
Aristocles. p. 179. l. 18. teleom. p. 182. l. 1. fil. ex. l. 27. ē. l. 36. p. 185. l. 25. alium
alterius. p. 199. l. 16. Burd. Gallorum. p. 204. l. 28. reb. Ital. p. 205. l. 3. Hic ut.
l. 18. agrorum & silvarum. p. 225. l. 26. subito occurrunt. p. 231. l. 4. omni. ymo.
p. 233. l. 25. ἐφιάλτιω. l. 28. ἐφιάλτιον p. 238. l. 26. a. l. 1. cap. l. 33. Se bene.
l. 1. obs. p. 249. l. 16. supulationem istam ē.



—H3